











ثلاثة من أعلام الحرية



قدری قلمچی

نَدْوَةُ عَنِ الْأَعْلَمِ الْحَرَمِيِّ

جمال الدین الافغانی

محمد عبده

سعد زغلول

دارُ الكاتِبِ العربي



الكتاب الأول

# جمال الدين الأتقاني

حكيم الشرف



إن تاريخ السيد جمال الدين هو تاريخ المسألة الشرقية كلها في  
الأزمان الحديثة .

براون

... إنه في تاريخ الشرق الحديث أول داع إلى الحرية وأول  
شيء في سبيلها .

مصطفى عبد الرازق

تعرفت بالشيخ جمال الدين فوقع في نفسي منه ما لم يقع لي  
إلا من القليلين ، وأثر في تأثيراً قوياً . وقد خيل إلي من حرية  
فكره ونبالة شيمه وصراحته ، وأنا أتحدث إليه ، اني أرى أحد  
معارفي من القدماء وجهاً لوجه ، وانني أشهد ابن سينا أو ابن  
رشد ...

ريمان

... وبالجملة فاني لو قلت ان ما آتاه الله من قوة الذهن وسعة  
العقل ونفوذ البصيرة ، هو أقصى ما قدر لغير الأنبياء لكنت غير  
مبالغ .

محمد عبده

قابلت السيد جمال الدين المتحدر من سلالة النبي والمعدود هو  
أيضاً أشبه بني ... وقد شعرت نحوه بعاطفة الحب التي تربطني  
بكل داع إلى ثورة أو مقاوم لاستبداد . هنري روشفور





## رسول حق ونور

كان الاستعمار يقرع أبواب الشرق ، وكان الاستبداد يسحق أهله ويدل شعوبه ..

كانت هذه الشعوب غارقة في سبات عميق ، تخدرها الأوهام والحرافات وأحلام المجد القديم ، ويحكمها ملوك مستبدون وولاة غاشمون يسوقون الناس بالسياط ، ويستغلونهم بالأكاذيب ، ويهيمون عليهم بالبطش والارهاب حيناً ، وحيناً بالدجل والخداع .. حتى خيل أن ذلك الظلم لن يخلفه عدل ، وذلك الظلام لن يعقبه نور .. وانتهزت أوبئة التي ظهرت على مسرح التاريخ بكل علمها ومدنيها ويقظتها وقوتها ، تلك الغفوة الطويلة الحاملة التي رانت على بلدان الشرق ، فأخذت تتخطف أجزاعها وتتحيف جوانبها وتلتهمها واحداً بعد آخر ..

وكانت النعمة على هذه الحياة الحاملة التي تتوارثها الأجيال المتعاقبة في الشرق والتي جعلت بلاده نية لكل فاهب وطعمة لكل غاصب ، تبدو بين حين وآخر في انتفاضات واعية أو غير واعية متحيرة بين القلق والوثوب ، في تمرد جيل من الفلاحين في الصين ، أو في ثورة مخففة في البلاد الروسية ، أو في حرب عصابات يشنها أمير هندي على المستعمرين ، أو في جمعية سرية تحاول قلب العرش العثماني ..

وقد بدأت هذه النعمة تتضح خلال القرن التاسع عشر ، وتتجلى في تباشير نهضة اجتماعية عامة هي ولادة ذلك الاستبداد الذي أحاط بأهله ، وتلك المظالم التي طغت

عليهم فدفعتهم للطموح إلى حياة أرقى . وكان طبعاً ان تجب هذه النهضة عدداً من القادة المصلحين والمفكرين النابغين ، فان ظهور الشخصيات القائدة في التاريخ مرتبط بالنهضات الاجتماعية ذات الأثر الحاسم في توجيه الحياة ، إذ تحفز الثورة على الواقع الجائر نقرأ من المفكرين الواعين إلى السير معها ، وتعيد طريقها ، وسن شرائعها ، والاتصار للجماعات المضطهدة التي كان يقع عليها الجور ، حتى تنال حريتها وتظفر بيبغيتها .

وقد عاش جمال الدين الحسيني الأفغاني في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وبلاد الشرق تفتك بها عوامل الجبل والفرقة والاستبداد ، فتنتقل فيها يدعواها إلى العلم والاتحاد والحرية والشورى ، أي إلى القوة التي تحطم بها مظالم المستبدن وتصد أطماع الفاتحين ، فكان الحكيم الذي تمحضت به وأفرغت فيه نورها للعمل على توجيه نهضتها الاجتماعية ومكافحة الاستعمار الذي يهددها كأعظم ما يكافحه مفكر مؤمن بهدف مخلص له لا يفتر في طلبه ولا يتثنى عنه :

« لقد جمعت ما تفرق من الفكر ، ولملت شعث التصور، ونظرت إلى الشرق وأهلها ، فاستوقفتني الأفغان وهي أول أرض مسّ جسي ترابها ، ثم الهند وفيها تنثف عقلي ، فأيران بحكم الجوار والروابط ، فجزيرة العرب : من حجاز هو الوحي ، ومن بين وتباعتها ، ونجد ، والعراق وبغداد وهاوونها ومأمونها ، والشام ودهاة الأمويين فيها ، والأندلس وجرانها ، وهكذا كل صقع ودولة من دول الاسلام وما آل إليه أمرهم . فالشرق ... الشرق ! لقد خصصت جهاز دماغي لتشخيص دأته ونحري دوائه ، فوجدت أقتل أدوائه انقسام أهله ، وتشتت آرائهم ، واختلافهم على الاتحاد واتحادهم على الاختلاف ، فقد اتفقوا على ان لا يتفقوا ! فعملت على توحيد كلمتهم وتسيبهم إلى الخطر الغربي المهدق بهم والآنخذ بمخاقهم ... »

لقد كانت مزية جمال الدين الأفغاني انه رأى الوضع في الشرق رؤية جامعة شاملة ، وأدرك ان ما يتعرض له أي بلد من بلدانه إنما يؤثر في البلدان الأخرى ، وعرف مواطن الضعف فيه التي تجعله فريسة سهلة للاستعمار، وهي الاستبداد الداخلي والاحتلال الخلفي والتخلف الفكري وسيطرة الحرافة والرجعية ، فنذر نفسه لابقاظه



جمال الدين الأفغاني

والمداخلة عنه في شتى الأقطار وجميع الميادين ، وانطلق جز الضائر ويوظف الوعي في الصدور ، فكان كما قال عبد الرحمن الراجعي :

« ظل الشرق قروناً عديدة وازحاً تحت نير الجلود الفكري والتأخر العالمي والاستعباد السياسي ، وبقي في سبات عميق إلى أن قيض الله له الحكيم الأفغاني جمال الدين ، فنفع فيه روح اليقظة والحياة ، وأهاب بالنفوس أن تهض وتتحرك ، وبالعقول أن تستيقظ ، وبالأمم والجماعات أن تطلع إلى الحرية ، فكانت رسالته إلى الشرق مبعث نهضته الحديثة .

« ولذا أردنا أن نتبين في كلمة عامة فضل جمال الدين ، ومدى الرسالة التي أداها ، فلنذكر أنه كان في حياته مصلحاً دينياً ، وفيلسوفاً حكيماً ، وزعيماً سياسياً . فجمع بين الزعامات الروحية والفكرية والسياسية ، واضطلع بها معاً ، فأدى من الناحية الدينية مهمة الإصلاح والتجديد التي أدى مثلها مارتان لوتير السليحة ، وأهاب بالأمم الإسلامية أن تفهم الاسلام على حقيقته ، وترجع به إلى مبادئه الصحيحة وفطرتة الأولى ، وتطهره من الأوهام والخرافات التي أفضت إلى تأخر المسلمين .

« ومن الناحية الفكرية أدى المهمة التي قام بها في أوروبا فلاسفة الفكر ، أمثال جان جاك روسو ومونتسكيو وغيرها . فعمل على إفاة البصائر ، وتوجيه الأفكار إلى البحث عن الحقائق ، وتحرير العقول من قيود الجود والتقليد .

« ومن الوجهة السياسية استهض المهم ، واستثار في النفوس روح العزة والكرامة والتطلع إلى الحرية ، وغرس بنور الحركات الوطنية في مختلف البلاد الشرقية ، وقام بمثل العمل الذي اضطلع به زعماء النهضة السياسية في الغرب كواشنطن وغاريبالدي ومازيني وكوشوت وغيرهم .

« فالذي يجمع بين هذه المهام الجليلة ويضطلع بها معاً ، في عهد اشتد فيه ظلام الجهالة ، وتفرقت الكلمة ، وغز النصير ، وتشعبت الأهواء ، يجب أن يتسامى في قوة النفس والفكر والوجدان إلى مراتب العبقريّة » .

إلا ان المزية الأهم في نظرنا، والأحقى، والأقوى دلالة على سعة أفقه وصدق نظرتة إلى الحياة ، وهي في الوقت نفسه برهان على جرأته وتحرره وتورده ، انه لم يكن كلهاً للغرب ولكنه كان يكره الظلم سواء أتى من الشرق أم من الغرب ، وانه كان يميز - بعقليته العصرية التي اتصلت بالتيارات الفكرية العالمية وتفتحت لجميع وثبات الفكر - بين الغرب المستعمر ، والغرب الذي يحمل مشعل العلم والحضارة ، وكان يعتقد بأنه إذا أراد العالم الاسلامي أن يقاوم الاستعمار الغربي ، فلا بد له ان يتحرر من جموده ، ويتخلى عن التسليم بواقع الأمور ، ويعمل على تغييرها وتطويرها ، بدراسة علوم الغرب ، واكتناه سر عظمته وقوته وتقدمه ، واتهاج مناهجه وسلوك سبله في كل ما يؤدي إلى النهضة الصحيحة القائمة على أسس العلم وأركانه .

وقد أشار جرجي زيدان إلى ذلك بقوله : « وبعث في نفوس الشبان المصريين ، الأمل في التحرر من السيادة الأوربية ، إذا ما اقتبسوا ثقافة الغرب المادية ومناهجه العلمية <sup>(١)</sup> » .

أما المستر بلنت فيقول في ذلك : « أما نبوغ جمال الدين ففي اجتهاده في حمل الممالك التي وعظ فيها على أن تعيد النظر في الموقف الاسلامي كله ، وأن تستبدل بالتمسك القديم ، التحرك إلى الأمام حركات أدبية منسجمة مع العلم العصري . وقد مكّنه علمه التام بالقرآن والسنة ، من إقامة الحجة على انها لو أحسن تأويلها معاً ، لكان الاسلام كفوفاً لإحداث تطورات عظيم <sup>(٢)</sup> » .

وكان جمال الدين إذا سئل عن وطنه أجاب : « ليس لي وطن .. على انه لا وطن اليوم للساميين . » يشير بذلك إلى انهم غرباء في أوطانهم ما دام المستعمرون يحتلون بلادهم ويستبدون بهم .. والواقع ان الشرق كله كان وطناً له ، فهو رجل الشرق ولكل بلد شرقي حق فيه لا ينازع ، كما ان له فيه أثراً لا ينكر !  
كان السيد جمال الدين حكيماً بمعنى الحكمة التي تتفجع الناس بما تبين لهم من

١ - اشهر مشاهير الشرق ج ٢ ص ٦١

٢ - التاريخ السري ص ٧٤

أسباب الانحطاط والركي ، وبما تصف لهم من وسائل النهوض إلى ما يشدّون . فهو لم يتم عملاً كبيراً ، ولا ألف كتاباً خطيراً ، لكن رسالته وتعاليمه لم تضع ولن تقصع ، ولسنا نخالي إذا قلنا أن الحركات الإصلاحية والانتفاضات الثورية التي تعاقبت في بلاد العرب والترك والفرس والأفغان ، في أواخر القرن الماضي وأوائل القرن العشرين ، كان فيها جميعاً قيس من رسالته وأثارة من روحه . فقد كانت له يد طويلة في تعهد الجيل الذي بنى النهضة الحديثة في تلك الأقطار ، وقلّ بين أعلام هذه النهضة من لم يأخذ عنه أو عن أحد تلامذته طرفاً بما أوتي من سعة العقل وجرأة القلب وصلابة العقيدة وحرية الضمير .

وينهب ولغورد سميث إلى أن شخصية جمال الدين الأفغاني « كانت محوراً للعالم الاسلامي في القرن التاسع عشر » وأنه هو الذي مثل اتجاهات الاسلام الجديدة ، ودفع بها قديماً بقوة وعنف . « لقد كانت شخصيته وسيرة حياته ترمزان إلى الكثير من التطورات الاسلامية المتلاحقة . والواقع أن القليل القليل من الحركات الاسلامية في القرن العشرين لم يتأثر بالأفغاني أو يرمز إليه . ومع ذلك فإن شهرته لا تعود إلى كونه مفكراً من وجهة ابداعية أو تنظيمية ، ولا بكونه من ناحية عملية منظماً أو مخططاً . وليس الذي يضيف على الأفغاني أهميته ، ما أدخله في تطور العالم الاسلامي ، بل بلورته الأمور إلى حد الإرهاف اللامع . إن أهميته أو خطورته إنما تعود إلى أنه جمع في شخصيته شتات العالم الاسلامي وصعوباته التي يعانها عصره ، وراح يعمل ضد هذه الصعوبات بطاقة هائلة . لقد كان جامعاً ومنشطاً في ذلك . ففياً يتعلق بمشاكل المجتمع الجديدة ، تصدى لشتى عناصره دون تمييز ، متخطياً كل ما بينها من تفرقة قديمة تقليدية . لقد كان محرصاً لاهباً ناريّاً . وقد استوعب بعمق حالة الاسلام في عصره ، وأدرك بكل ما فيه من إحساس مصيبة اخوانه المسلمين ، ولذا راح يحضهم بحماسة وثابة على وعي دقيق لوضعهم ، وعلى التصميم والعزم على صلاح هذا الوضع <sup>(١)</sup> . »

ولو أردنا ان نضرب على رسالته الأمثال ، لا كفيينا بأن نشير إلى ان عمل محمد عبده في الميدان الفكري ، وعمل سعد زغلول في الميدان السياسي ، ليس إلا ناحيتين غير منفصلتين من رسالته الجامعة .

وكان السيد ، طاب ثراه ، يجمع في نفسه الأضداد ، فهو حليم النفس طيب القلب حيناً ، حاد الطبع عصبي المزاج في بعض الأحيان . وهو بسيط متواضع مع من يدانيه ، ضفور متكبر مع الملوك والعظماء . وهو متسامح كريم اللسان والخلق ، لكنه متعصب لآرائه يكاد يلتهب حماسة لها وغيرة عليها . ومن أبرز صفاته انه كان ينشد الحق ولا يريد بلوغه إلا عن طريق الحق ، فهو لا يصانع من أجله ، ولا يلين فيه ، ولا يفرق في طلبه بين وسيلة وغاية ، حتى أجمع أصحابه على ان هذه الخلة الحميدة من خلاله كانت كثيراً ما تحول دون نجاحه وتؤلب خصومه عليه ، وتوفر لهؤلاء الخصوم ذرائع لمهاجمته والطعن فيه .

وقد بلغ من صراحة الرأي وحرية التفكير حداً جعل عقيدته الدينية موضع جدل لدى بعض الباحثين . فما هي الدعوة الدينية التي نادى بها فأثارت جدل هؤلاء الباحثين وألبت عليه أولئك الخصوم ؟





## دعوة إلى الإصلاح والتجديد

كان جمال الدين الأفغاني يقول بالمساواة بين البشر والعمل لحير النوع الانساني . وكان يحارب التفرقة الدينية ، ويرى ان الأديان الثلاثة على تمام الاتفاق في المبدأ والغاية ، ويتمنى لو يتحد أهلها مثلما اتحدت هي في جوهرها وهدفها ، فيخطو البشر بهذا الاتحاد خطوة كبرى نحو السلام .

قال : « سألني أحد نواب الهند عن أشياء يعتبرها شبهات ، كادت أن تحل في عقيدته الدينية ، وتريبه في إززال الكتاب ، أهمها : إذا كان القرآن كلام الله . وقوله « ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » حقاً ، فلم كان الاسلام في هذا العصر في أعظم دركات التقهقر والانحطاط ، وعلى خلاف صراحة الآية ؟ وأطال في القول حتى إذا انتهى قلت له : اعلم ان كل دين يجب ان يكون حقاً . فالاسلام اسم ومسماه الحق . فلو أنك رجل اسمه عالم وهو في حقيقته جاهل ، هل تنكر لجود الاسم وعدم انطباقه ، فضل المسمى ، وتقول : لأن اسم هذا الرجل عالم وهو جاهل ، إذن لا فضيلة للعالم ؟ ولو أتتك الملايين باسم الاسلام ، كما هو الحال في هذا العصر ، وهم لم يقوموا بحق المسمى من الحق ، هل ينبغي لجرد مخالفة الاسم ، ان ينكر فضل المسمى ، وهو حقيقة الاسلام ؟ كلا . لذلك قال الله تعالى : « ودين الحق ليظهره ... » ولم يقل : ومن تسمى بدين الاسلام ليظهره ! علي ان الاسلام

ومن دان به من المسلمين، لا عملوا بحق الدين ظهوراً ظهوراً طبق الأرض نوراً ومائها عدلاً، فالظهور للحق والحقيقة، وليس للإسلام اسماً مجرداً. وما تراه اليوم في المسلمين من التهمير ليس من حقيقة دين الاسلام، بل من جهل المسلمين حقيقة الدين . وفي هذه الآية : « ودين الحق ليظهره على الدين كله » ما يفهمنا ان هناك بعضاً من كل . فالأديان في مجموعها هي الكل ، وأجزاؤها الموسوية والعيسوية والاسلام . فمن كان من هذه الأديان كلها على الحق فهو الذي يتم له الظهور والغلبة . لأن الظهور الموعود به الدين ، إنما هو دين الحق كما قلنا وليس دين اليهود ، ولا النصراني ، ولا الاسلام ، إذا بقوا أسماء مجردة ، ولكن من عمل من هؤلاء بالحق فهناك الدين الخالص ، قال تعالى : « إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق ، فاعبد الله مخلصاً له الدين ، ألا الله الدين الخالص » .

وقد انتهى جمال الدين إلى الاعتقاد بأن الدين قسمان : قسم عبادات وقسم معاملات <sup>(١)</sup> ، فالعبادات يؤدّيها الإنسان لربه بمعزل عن كل أحد فلا يعارض غيره بها ولا غيره يعارضه ، إذ لكل وجهة مؤلّها ، والله رب العالمين لا رب اليهود فقط ، ولا النصراني فقط ، ولا المسلمين فقط : هو الذي خلقكم من نفس واحدة . وأما المعاملات فهي شرع بين العموم ، يحض أبناء الطوائف كلها على العمل لحير وطنهم متكاتفين متعاونين .

وهذا ما جعله يحلم بتوحيد الأديان الثلاثة ، ووضع لنظريته هذه خطاً ، وطلق يدعو إليها أبناء الأديان والفرق المختلفة ، فما لبث ان علم أسفاً ان دون هذا الهدف العظيم هوى عميقة يحرس عليها « أولئك المرازبة الذين جعلوا كل فرقة بمنزلة حانوت ، وكل طائفة كنجم من مناجم الذهب والفضة ، ورأس مال تلك التجارات ما أحسنه من الاختلافات الدينية والطائفية والمنهجية » على حد قول المحري :

قد يفتح المرء حانوتاً لتجره وقد فتحت لك الحانوت في الدين  
صيرت دينك شاهيناً تصيد به وليس يفلح أصحاب الشواهد

١ - انظر « خاطرات جمال الدين الافغانى » ص ٨٢ وما بعدها .

وسرعان ما أدرك : « أن أي رجل يجسر على مقاومة التفرقة ونبد الاختلاف ، وإثارة أفكار الحق بلزوم الائتلاف ، رجوعاً إلى أصول الدين الحقة ، فذلك الرجل ، هو نفسه ، يكون عندهم قاطع أذواق المتجرين بالدين ، وهو نفسه يكون في عرفهم الكافر الجاحد المارق المهرق المفرق الخ ... » على أن ذلك لم يشه لحظة عن مواصلة كفاحه في هذا السبيل .

وبدعي أن الرجل الذي ينكر تفرقة الناس إلى يهود ونصارى ومسلمين ، ويريد توحيد الأديان الثلاثة ، سينكر حتماً تفرقة أبناء المذهب الواحد إلى شيع شتى ، فينكر مثلاً انقسام المسلمين إلى سنة وشيعة ، ويسعى إلى إزالة سبب الخلاف بينهم ، أن كان ثمة سبب جدي للخلاف ، لأنه لا يعتقد أن هناك في الواقع مثل هذا السبب . بل هو يرى أن الملوك من السنة هم الذين هولوا وعظموا أمر الشيعة لاستهواء العوام بأوهام غريبة نسبوها إلى شيعة أهل البيت كي يتسنى لهم تخريب الأحزاب وتجييش الجيوش « ليقتل المسلمون بعضهم بعضاً بمحجة الشيعة والسنة وجميعهم يؤمنون بالقرآن وبرسالة محمد صلى الله عليه وعلى آله . »

يقول جمال الدين : « أما مسألة تفضيل الإمام علي ، والانتصار له يوم قتال معاوية ، وخروجه عليه ، فلو سلمنا أنه كان في ذلك الزمان مفيداً أو ينتظر من ورائه نفع لإحقاق حق ، أو إزهاق باطل ، فاليوم نرى أن بقاء هذه النعرة ، والتمسك بهذه القضية التي مضى أمرها وانقضى مع أمة قد خلت ، ليس فيها إلا محض الضرر ، وتفكيك عرى الوحدة الإسلامية . »

ويقول أيضاً : « لو أجمع أهل السنة اليوم ووافقوا المفضلة من الشيعة ، من عرب وعجم ، وأقروا وسلموا بأن علي بن أبي طالب كان أولى بتولي الخلافة قبل أبي بكر ، فهل ترتقي بذلك العجم أو تتحسن حالة الشيعة ؟ أو لو وافقت الشيعة أهل السنة ، بأن أبا بكر تولى الخلافة قبل الإمام علي بحق ، فهل ينهض ذلك بالمسلمين السنين ويتشلهم بما وقعوا فيه اليوم من الذل والهوان وعدم حفظ الكيان ؟ »

ثم يختص إلى القول : « أما أن المسلمين أن ينتهبوا من هذه الغفلة ، ومن هذا الموت قبل الموت ؟ يا قوم ! وعزة الحق أن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب لا يرضى

عن العجم ، ولا عن عموم أهل الشيعة إذا هم قاتلوا أهل السنة أو افترقوا عنهم لمجرد تقبيل علي على أبي بكر ، وجميعهم لا يحسنون أمر دينهم ، والناس أبناء مبنا يحسنون . وكذلك أبو بكر ، فلا يرضيه إن تدافع أهل السنة عنه ، وإن تقاتل الشيعة لأجل تلك الأفضلية التي مرّ زمانها ، والتي تخالف روح القرآن الأمر أن يكونوا كالبيان المرصوص . »

وينصب السيد إلى أكثر من ذلك فيدعو إلى التوفيق بين الدين والعلم ، بل يرى هذا الأمر ضرورة لا بد منها ، فيقول : « أن الدين لا يصح أن يخالف الحقائق العلمية ، فإن كان ظاهره المخالفة وجب تأويله » ويقول في مكان آخر : « ... وكيف لا أقول وآأسفاه ، وإذا نهض أحد لتفسير القرآن فلا أراه إلا يهيم بباء البسمة ويغوص ! ولا يخرج من مخرج حرف صاد الصراط حتى يهوي هو ومن يقرأ ذلك التفسير في هوة عدم الانتفاع بما اشتمل عليه القرآن من المنافع الدنيوية والأخروية ، مع استكمال الأمرين على أتم وجوهها . »

« عم الجبل وتقتس الجود في كثير من المتدين بزداء العلماء حتى تخرصوا على القرآن بأنه يخالف الحقائق العلمية الثابتة والقرآن بريء مما يقولون . »

« أثبت العلم كروية الأرض ودورانها ، وثبات الشمس دائرة على محورها . وهذه الحقيقة مع ما يشابهها من الحقائق العلمية لا بد من أن تتوافق مع القرآن ، والقرآن يجب أن يجمل عن مخالفته للعلم الحقيقي ، خصوصاً في الكليات ، فإذا لم نر في القرآن ما يوافق صريح العلم والكليات ، اكتفينا بما جاء فيه من الإشارة ، ورجعنا إلى التأويل ، إذ لا يمكن أن تأتي العلوم والاختراعات بالقرآن صريحة واضحة ، وهي في زمن التنزيل بمجولة الخلق ، كامنة في الحفاء ، لم تخرج لحيز الوجود . »

وواضح أن جمال الدين إذ يدعو إلى تأويل الدين أو تفسيره بما يطابق ضرورات العصر الحاضر وروح المدينة الحديثة ، فهو إنما يدعو إلى الاجتهاد البصير ، وينفر من التقليد الأعمى لكل ما جاء به الأقدمون ، أو التمسك الحرفي بكل ما قاله المفسرون . وقد ذكر في مجلسه مرة قول للقاضي عياض تمسك به رواه فقال : « سبحان الله ! أن القاضي عياضاً قال ما قاله علي قدر ما وسعه عقله وتناوله فهمه

وناسب زمانه ، فهل لا يحق لغيره أن يقول ما هو أقرب للحق وأوجه وأصوب من قول القاضي عياض وغيره من الأئمة ؟ إذا كان القاضي عياض وأمثاله سمحوا لأنفسهم أن يخالفوا أقوال من تقدمهم فاستنبطوا وقالوا ما يتفق وزمانهم ، فلم لا نستنبط ونقول ما يوافق زماننا ؟ »

وقيل له أن مثل هذا القول يحتاج إلى الاجتهاد ، وباب الاجتهاد عند أهل السنة مسدود لتعذر شروطه . فتفس الصعداء وقال :

« ما معنى أن باب الاجتهاد مسدود ؟ ! وبأي نص سد باب الاجتهاد ؟ أو أي إمام قال : « لا ينبغي لأحد من المسلمين بعدي أن يجتهد ليتفقه بالدين ، وأن يجتهد بهدي القرآن وصحيح الحديث ، أو أن يجد ويجتهد لتوسيع مفهومه منها والاستنتاج بالقياس على ما ينطبق على العلوم العصرية وحاجات الزمان وأحكامه ؟ »

« إن الله بعث محمداً رسولاً بلسان قومه العربي ليفهمهم ما يريد إلهامهم ، ليفهموا منه ما يقوله لهم . قال : « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه » وقال : « إنا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون » فالقرآن ما أنزل إلا ليُفهم ، ولكي يعمل الإنسان بعقله لتدبر مغايه وفهم أحكامه والمراد منها .

« فمن كان عالماً باللسان العربي ، وعاقلاً غير مجنون ، وعارفاً بسيرة السلف ، وما كان من طرق الاجماع ، وما كان من الأحكام مطبقاً على النص مباشرة ، أو على وجه القياس ، وصحيح الحديث — جاز له النظر في أحكام القرآن ، وتمعنهما ، والتدقيق فيها ، واستنباط الأحكام منها ومن صحيح الحديث والقياس . »

وهكذا كانت دعوة الدينونة دعوة إلى التجديد والاجتهاد ، وتطوير الدين من الشوائب والبدع والتفاسير ، وجعله قانوناً متطوراً يسير الحياة المتطورة ، ويوحى بالسعي والتقدم والابداع ، والاشفاق من أن يصبح أثر جامداً أو حرفاً ميتاً في شروح الرجعيين ومترن المفسرين الذين لم يفهموا نصه وروحه على وجهيها الصحيح . وقد روى الاستاذ عبد القادر المغربي <sup>(١)</sup> أن السيد جمال الدين قال له بضرورة

القيام بحركة تجديدية في الدين أشبه بحركة مارتن لوتر مؤسس البروتستنتية في أوروبا، تعنى باستئصال ما رسخ في عقول العوام وبعض الحواص من فهم بعض العقائد الدينية والنصوص الشرعية على غير وجهها الحقيقي ، مثل حملهم نصوص القضاء والقدر على معنى يوجب عليهم أن لا يتحركوا إلى طلب مجد أو تخلص من ذل ، ومثل فهمهم لبعض الأحاديث النبوية فهماً سقيماً يثبط همهم عن السعي وراء الإصلاح والتجديد ، ومثل ... ومثل ... فلا بد من بث العقائد الدينية الحقة بين الجمهور وشرحها لهم على وجهها المناسب ، وحملها على محاملها الصحيحة التي تقودهم إلى ما فيه خيرهم دنيا وأخرى ، ولا بد أيضاً من تهذيب علومنا وتقييمها وتأليف كتب فيها قربة المأخذ سهلة الفهم لتستعين بها على تقدمنا ، لا أن نجعلها علماً مقصوداً لذاته كعلم النحو والبلاغة ويقضي الانسان جل حياته في الاشتغال فيها ولا يقدر على إنشاء مقالة يعبر بها عما يجيش في نفسه !

كان هم الملح أن يحور المسلمين من رثاة تقاليد وغثاء أخلاق لا تمت بصلة إلى عقل أو يقين ، وقد قال الدكتور عثمان أمين بصدد دعوته الدينية : « لقد كانت حركات الإصلاح في الاسلام قبل جمال الدين ، حركات رجعية بعيدة عن ميول التجديد . فكان دعاة الإصلاح ينسبون اضمحلال المسلمين إلى إهمالهم تطبيق الشريعة الاسلامية وبعدهم عن بساطتها الأولى . ولكن طرافة جمال الدين انه دعا المستعيرين من المسلمين إلى النظر في حالهم ، لتحقيق نهضة دينية تجديدية تلائم مقتضيات العصر الحديث ، وتبين لهم ان الاسلام إذا فهم على وجهه الصحيح ، يستطيع ان ينمو نمواً طبيعياً وان يتقدم تقدماً يجمع بين المصالح المتجددة للحياة العملية وبين المطالب العالية للنفس الانسانية . »

وكل ذلك ، وغيره مما سنعرض له ، أمور ينكرها الجامدون المترمون الذين درجوا على وضع عقائدهم الدينية في خصومة دائمة مع الحقائق العلمية ، واتهام كل مفكر حر ومجدد ومجتهد بالزندقة والاحاد ، فجنوا على الاسلام جناية كبرى ظهر أثرها في الانحطاط السياسي والاجتماعي الذي نرى المسلمين عليه .

## مشعل تحرر وكفاح

ذلك هو مجمل دعوة الأفغاني الدينية ..

أما دعوته السياسية فقد تركزت في أمرين رئيسيين هما تحرير البلاد الشرقية من الحكم الاستبدادي وإنقاذها من الاستعمار الأجنبي . فقد طاف الحكيم بلاد الشرق والغرب ، فرأى التأخر والاضطراب والضعف من جانب ، والتقدم والرقى في الجانب الآخر ، رأى انكالا وكسلا وموتاً في قوم ، وسعياً ونشاطاً وحياة في الآخرين ، ووجد سبب هذا التفاوت الكبير في أخذ الغربيين بأسباب العلم والمدنية وتمسكهم بأهداب الحرية ، بينما خضع الشرقيون للحكم المطلق فعانوا استبداد الأمراء الظالمين ، وتعرضوا لعدوان المستعمرين لتفشي الجهل والجور والاستكانة فيهم . قال :

« انظروا إلى العالم الغربي تروءه على تقسياته الحاضرة ، واستقلال عناصره بميزانهم القومية ، لما تساوا على الوجه النسبي بالقضية ، وأهمها العلم بالواجبات سواء كانت لهم أو عليهم ومعرفة وجوه المطالبة بها والمصارعة لادانتها ، انتهى من بين ظهرانهم أمر التفرّد بالسلطة وسوق الأمة على هوى السلطان . وستتقي ما بقي في العالم البشري من هذا النوع من الحكم المطلق على سنن التدرج ومقتضيات الفطرة . أصبح الأوروبيون اليوم ، والكل في وقت واحد حاكماً لنفسه محكوماً منها »

بعامل الحكم الشوري ، وصارت كل أمة من تلك الأمم في مأمن من ان ترضخها القوى أو الميزات في مجاورها فتستهويها للانقياد لها ، بالاعتقاد انها من طبقة فوق طبقتها ، لا بفعل الغلب ، ولا بالتشبه والتقليد الأعمى ، لأن الفرق من حيث الفضائل وأسباب الرقي نزر يسير ، والعمل بما يستحسنه البعض من الآخر غير عسير .

« ويختصر القول ان الحكم للعقل والعلم ، ومتى صادفت هاتان القوتان حقاً وجهلاً تغلبتا عليهما . وهكذا القول في حكم الفرد المطلق ، فانه يكون ويدوم ما دامت الأمة تتخبط في دياجي الجهل . ومتى فشا العلم في الأمة فأول ما تناهض ذلك الشكل من الحكم ، وتعمل على التخلص منه ، سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن نجد لسنة الله تبديلاً . »

ومن ثم انجبه هم إلى إلهاض البلدان الشرقية جملة وفردى ، وكان أساس هذا النهوض في رأيه تحرر هذه البلدان من الحكم الاستبدادي ، وتحررها من الحكم الاستعماري أو النفوذ الأجنبي المتوغل فيها شيئاً فشيئاً ، ثم تضافرها بنوع من الاتحاد يقوي التضامن بينها ويكفل لها السلامة والمنعة . أما الدعامة الأولى التي يعتمد عليها في الوصول بالشرقيين إلى هذه الغاية فهي العلم :

« أقول للشرقيين تأملوا كيف تحافظ الدول على ثغور مستعمراتها خوفاً من إدخال الأسلحة ، والأجزاء النارية إليها ، وكيف يشددون النكير وينزلون أصرم العواقب على من فعل ذلك . والحكمة في هذا ظاهرة ، وهي تخوف المستعمرين من استعمال تلك القوى ضدكم ، ولو أمنوا من عدلهم فيمن يحكمون من الأهلين ، أو فيما استولوا عليه من الأمصار ، لما تخوفوا كل هذا التخوف ولا أخفوا من التخطوط كل هذا الاحتياط وسنوا له أصرم القوانين . »

« والعلم لقوم أو لأمة قد سهل الخبز عليها محض الجهل ليس بأقل أو أخف . دهشة وتأثيراً من إدخال السلاح لمستعمرات المستعمرين ، أو الأوصياء على ثروة الشرقيين وبلادهم لسرفهم وجهلهم فالغريون ولا ريب يمانعون بطرق خفية ، ترقية الشرقيين لأنفسهم عن طريق وطنية خاصة بهم ، ويعرقلون مساعيهم بأشكال نصع غريبة ، ولا يسهلون وسائل تهذيب أخلاق مجموعهم ، بل يعملون بالعكس ،



وبالاجال لا يمكنهم من التوسل فيما يؤول لوصولهم للحكم الذاتي ، بأساليب غاية في المكر والمغالطة والفسطة والاستعانة ببعض أهل البلاد على ذلك وهم الأسقط هم . فبإعانة الشرقيين بالعلم الصحيح ، موت لحكم الغرب فيهم وفك الحجب عنهم ، والعكس بالعكس . »

فليكيف الشرقيون إذن عن التفاخر بأجدادهم ومفاخر دفنت في أجداد الأجداد ، وكفاهم استئانة على أكاليل غار أذوتها الأيام ، إذ ليس يور تقاعسنا ورقادنا وتحاذلنا تحت أنيار العبودية وأغلال الاستعمار أن سيوف أجدادنا قد لمعت بالشرق وانتضت شهباً على المغرب ، فذلك لهم رقاب القياصرة والأكرسة ، وخفقت أعلامهم فوق بملك الأرض ، وليس إلا بما يزيدنا هواناً وخزياً أن نتغنى بأجداد الفتح العربي وببلادنا نهب للفاحين يعيشون فيها فساداً ونحن غافلون عنهم أو مستكينون لهم :

« لا تزال تسمع كلاً من العربي والفارسي وغزيرهما من الشرقيين ، يقول نحن أحفاد أولئك الأجداد ، ومن سلالة وذرية أولئك الأقبال الأجداد ، ونحن ونحن ، بما يثير الأشجان ويزيد الأحزان . نعم ، أولئك آباؤنا وأجدادنا قد جاد الزمان بهم فجاءوا . ولكن واسوءناه ! وامعرتاه ! واخجلناه إذا هم سألونا عما فعلنا بمخلفاتهم وما أورثوه لنا واستخلفونا عليه !

« ... أي نبتة على أننا خلف ذلك السلف ؟ وهل يعقل لو ورثنا أخلاقهم ، وحافظنا على فضائلهم ، واقتفينا أثرهم ، ولم نجد عن سيورهم وسيفهم — نعم ، لو علمنا بعض ذلك ، هل كان يسهل سلب الميراث منا ، وإن يستبد بملكنا غيرنا ، أم بقينا نحن الوارثين ! »

أجل ، فليكيف الشرقيون عن التغنى بأجداد الأجداد ، ولينظروا إلى حاضرم فيتدبروا شأنه ويعالجوا نقصه ، فإما نظروا إلى الماضي فليكن باعث هذه النظرة ، ليس الزغبة في الاستئانة لمجده والاستسلام لسلطانه ، بل استلزام دروسه واستيعابه عبده . لإصلاح هذا الحاضر البغيض ، وبناء ما يطمحون إليه من مستقبل يضمن لهم العزة والكرامة وصفو الحياة .

هكذا كان السيد جمال الدين الأفغاني في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، مشعلاً من مشاعل الحرية والمعرفة. ينير أبنائه إلى العلم وبالتفريق إلى الاتحاد ، داعياً المتقاعسين إلى السعي والمتخاذلين إلى الجهاد في سبيل حريتهم واستقلال أوطانهم ، لأن الحرية والاستقلال لا يوهبان من ظالم ولا يمنحان من مستعمر ، بل يؤخذان بنضال وقوة واقتدار ، يجبل تراب البلاد بدماء الشهداء الميامين أولي النفوس الأبية والهمم العالية .

وتقل الحكيم المصلح بين الأفغان وتركية ومصر وإيران ، معرجاً على روسيا والهند ، مطوفاً في عواصم أوربة ، مضجياً في سبيل مثله العليا بكل ما يتعلق به الناس من متع الحياة ورغد العيش ، مجاهداً مكائد الدول الاستعمارية وفي مقدمتها الدولة الانكليزية التي نذر نفسه لتعطيل الاغلال التي تكبل بها بلدان الشرق ، متعرضاً لاضطهاد الحكام الذين كانوا يهدمون دولهم بمظالمهم ولا يريدون الاصلاح الذي يدعو إليه وان كان فيه خلاص أوطانهم ورفعة بلادهم ، لأن هذا الاصلاح ينتقص من سلطانهم ويكف من استبدادهم ، فقاوموه ، وبغوا عليه ، وناصبوه العداء ، وطاردوه من قطر إلى آخر ، لصدق غايته وإبائه نفسه وتأثير دعوته ، حتى ما كان ليدري في أي مكان سترشق عليه شمس الغد .

ومن هنا كان قول الشيخ ابراهيم اليازجي في ترجمته انها أدنى لأن تكون ترجمة رجل سياسي قد جعل نصب ناظره غرضاً بعيداً ، هو أبداً تمثال يقظته وطيف منامه ، فكان يلتمسه في كل مكان رجاء فيه خيراً ، وقد شبهه بالمتبهي القائل :

ابداً أقطع البلاد ونجمي      في نخوس وهمي في سعود

وعجب اليازجي من انصراف حكيم عظيم مثله إلى السياسة ، ولا عجب من ذلك في الواقع ولا غرابة ، فإنما انصرف جمال الدين إلى السياسة لأنه رأى ، كما قال الأستاذ رشيد رضا : « انها إذا لم تصلح لا تدع أحداً يعمل اصلاحاً ، ولا يطلب فلاحاً ، ولا ينشر علماً يرقى به الأمة ، ولا يطوي وهماً يكشف به القعة ، وان

هي سمحت لمثله بالاصلاح بيث العلوم ، وتربية الأرواح والعقول ، فان طريق ذلك يطول عليه ، وربما حالت المطامع الأجنبية دون الوصول إليه . فهو ما اختار الاصلاح من طريق السياسة إلا لاعتقاده ان العمل من طريقها أسرع تأثيراً من العلم والكتابة . »



## نشأة حكيم

إذا تمثلت رجلاً مثليء الجسم، قوي البنية، بلون القنص الذي يملأ سهوب الشرق، يرتدي جبة وسراويل سوداء تنطبق على الكاحلين، وعمامة صغيرة بيضاء على زي علماء الأستانة. وإذا تخيلت أن هذا الرجل الأعراقي السمة، عظيم الرأس، مستوئل الشعر، عريض الجبهة، واسع العينين، قوي اللحظ نافذ. ثم تصورت أن صاحب ذلك الجسم القوي وهذا الرأس الكبير والحية الجليل، كان صلب الإرادة، قوي الشخصية، عظيم الحجة، متوقد الذكاء، وأنه كان إلى ذلك كله منارة الحرية في كل مكان حل به، ورسولاً من رسل الفكر المجدد النائر، ومناضلاً عنيداً لا تلين له قناة، وخطيباً مصقلاً لم يغم في الشرق خلال عهده. من هو أنخطب منه — إذا تمثلت ذلك كله استطعت أن تكون في ذهنك صورة قرية من شخص جمال الدين.

والشائع عن السيد جمال الدين الأفغاني أنه ولد في قرية أسعد آباد في ناحية كتر بالأفغان، من أسرة عريقة يتصل نسبها بالحسين بن علي حفيد النبي العربي، ولها إمارة على مقاطعة صغيرة في الأفغان. وكان الإمام محمد عبده أول من ذكر ذلك في أول ترجمة كتبت لجمال الدين، فتناقله عنه مترجموه من بعده. ثم شك بعض الباحثين وفي مقدمتهم الأستاذ مصطفى عبد الرزاق في نسبه إلى الأفغان، فقالوا أنه فارسي الأصل أفغاني النشأة.

وقد قرأنا مقالين للكاتب العراقي الاستاذ عبد الكريم الدجيلي نشر أحدهما في مجلة « الرسالة » السنة الحادية عشرة الصفحة ٤٦٠ ، والآخر في العدد الخاص الذي أصدرته جريدة « الرأي العام » العراقية لمناسبة نقل وفات جمال الدين إلى الأفغان في شهر كانون الأول ( ديسمبر ) سنة ١٩٤٤ ، أكد فيها ان السيد جمال من أصل إيراني ولا صلة له بالأفغان مطلقاً ، وان ميرزا غلام حسين خان أستاذ اللغة الفارسية في الجامعة الأميركية في بيروت قد أثبت ذلك بجلاء في كتاب مطبوع له سنة ١٩٢٩ بعنوان « مردان نامي شرق » . ومخلص الاستاذ الدجيلي إلى القول بأن السيد جمال الدين هو ابن السيد صند<sup>(١)</sup> بن السيد علي الترمذي المحدث المشهور ، وان نسبه يرتقي إلى الإمام حسين بن علي بن أبي طالب ، فهو علوي النسب ، وقد ولد في قرية أسد آباد ، وهي قرية صغيرة تقع بين همدان وكنكادر على ضفاف نهر الوند ، وفي هذه القرية اليوم مدرسة اسمها المدرسة الجمالية أنشئت تخليداً لذكراه ، وبها أقاربه ومن يتصل به في النسب ، وهو يعرف ارحاماً له يقيمون الآن في النجف ولهم صلة رحم وقرابة في أسد آباد .

وكذلك حدثنا صديقنا الشاعر العراقي الكبير الأستاذ أحمد الصافي النجفي ، انه لما لجأ إلى طهران خلال الثورة العراقية الأولى التي انتهت بتوقيع الملك فيصل على العراق سنة ١٩١٩ ( ١٣٣٨ هـ ) ، نزل في دار الحاج حسين آغا بن الحاج محمد حسن آغا الذي كان يُعرف بأمين الضرب ، أي أمين صك النقود ، والذي يُعرف اليوم بعد إلغاء الألقاب القديمة ، بالمهدي ، وكان يته ملجأً للثوار العراقيين اللاجئين إلى إيران ومنهم الميرزا محمد رضا ابن المجتهد الأكبر الميرزا أحمد رضا الشيرازي الذي أختي بجارية الانكليز في الثورة العراقية الأولى . وقد أخبره مضيفه ان السيد جمال الدين كان قد أقام في ضيافة أبيه ، حين قدم إلى إيران ، سنة ونصف السنة ، وكان هو يومذاك شاباً فدرس عليه العربية . وهو ما يزال يحتفظ بالنصوص

---

١ - يؤكد الاستاذ مصطفى عبد الرزاق في كتابه « محمد عبده » ص ٥٢ ، ان والد جمال الدين كان يسمى صفدر وهو لفظ فارسي من القاب الامام علي ومعناه المقتسم او ما يشبه ذلك . وعلى هذا الرأي ، الاستاذ محمد عبده الذي يسميه صفقر .

التي كان يترجمها له السيد من الفارسية إلى العربية أو بالعكس . وقد أكد الحاج حسين آغا للاستاذ الصافي خلال ذلك الحديث ، ان السيد جمال فارسي الأصل ، وهو من قرية أسد آباد وأمرته معروفة هناك . وقال لنا الأستاذ الصافي أيضاً : وحدثني أحد مشايخ النجف ان الشاعر المجتهد محمد سعيد الطوبوبي كان يحدث عن الأفغاني قائلاً : لقد كنا ندرس معاً علم التصوف عند الحاج عباس قولي بالنجف ، وكان الأفغاني من حسن البيان بحيث يستطيع ، إن أراد ، أن يصور الحق باطلاً والباطل حقاً .

وقد أردت أن اتحقق من هذا خلال رحلة قمت بها إلى إيران في خريف سنة ١٩٥١ ( ١٣٧١ هـ ) ، فإذا الإيرانيون مجمعون على ان السيد جمال الدين إراني عريق ، واطلعت على كتاب فارسي عنه بعنوان « السيد جمال الدين أسد آبادي المعروف بالأفغاني » ، وتعرفت في أسد آباد على أناس يؤكدون انهم من أمرته ويسمى واحدهم « جمالي » نسبة إلى السيد .

وجميع ما ذكرت قد يدعم رأي القائلين بأن جمال الدين كان إراني الأصل ، وانه انتسب إلى الأفغان لأمر هام يتعلق بوسائله الإصلاحية الكبرى ، فقد أراد السيد نشر هذه الرسالة في أقطار اسلامية سنية المذهب ، ولم يكن من العوامل المؤاتية لنجاحها صدورها عن عالم شيعي النزعة ، وواضح ان مذهب السنة هو الشائع في الأفغان ، بينما يسود فارس المذهب الشيعي . والظاهر ان الخلاف بين الكتاب حول جنسية جمال الدين هو في الواقع خلاف حول منهبه الطائفي . فالسنيون أمثال محمد عبده وشكيب ارسلان وعبد القادر المغربي يؤكدون انه أفغاني (١) ، والشيعيون من الكتاب الإيرانيين والعراقيين يؤكدون كما رأينا انه إراني .. وجدير بالفرق ان يذكر قول الأستاذ مصطفى عبد الرزاق : « والسيد جمال الدين ، من الشيعة كان أم من أهل السنة ، قد تسامى عن كل معاني التعصب لفرقة من فرق المسلمين ، بل هو تسامى عن كل معاني التعصب الضيق الذي يلقي بين

---

١ - جمال الدين الافغاني : ذكريات واحاديث ص ٢٧ ، جمال الدين الافغاني : حياته وفلسفته ص ١٠١ ، تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٢٧ . في الامب الحديث لعمر الدسوقي ج ١ ص ٢٢ .

الناس إحصاء وعداوات (١) .

وإذا كان ثمة شك فيما يتعلق بنسب جمال الدين ، فإن الغموض يكتنف أيضا المرحلة الأولى من نشأته . فهل ولد في قرية أسد آباد الفارسية ونشأ فيها ثم انتقل به أبوه إلى الأفغان؟ أم أن السيد صفدر قد رحل إلى الأفغان وطابت له السكنى فيها وولد له جمال الدين وهو هناك ؟ أم أنه ووالده أفغانيان أصيلا كما روى المقربون منه وهم أول من عرفوه وكتبوا سيرته ؟

مها يكن من أمر ، فإن جمال الدين إن لم يكن أفغاني الأصل فهو أفغاني النشأة ، قضى في أفغانستان أيام طفولته وشبابه ، وشارك في حياتها وتاريخها ، وكان لها أثرها الكبير في تكوينه وتوجيهه . وكل ما نعلمه ، بما رواه الإمام محمد عبده في ترجمته ، أنه فتح عينه للنور سنة ١٨٣٩ م ١٢٥٤ هـ ، وبلاد الأفغان تعصف بها الفوضى ، ويقتد إليها محالب الاستعمار ، كأكثر الأقطار الشرقية .

وكان ملك الأفغان قد آل في ذلك العهد لدوست محمد خان ، بعد حرب بينه وبين الانكليز تكلت بنجاحه ، فما كاد الحكم ينتظم له بعد هذه الحرب الخارجية حتى تحول إلى بلاده يقيم الحركات الداخلية فيها ، بالضرب على أيدي الأمراء وذوي النفوذ ممن قردوا عليه أو بمن خشي أن يحملوا لواء التمرد . ومن هؤلاء السيد صفدر أبو جمال الدين الذي لم يطمئن الملك إلى موالاته إياه ، فأمر بسلب عشيرته الأراضي التي تستقل بها ، ودعاه مع أسرته للإقامة في العاصمة الأفغانية ليكون تحت إشرافه المباشر . وكان جمال الدين إذ ذاك صبيا في الثامنة من عمره ، فلما انتقل أبوه إلى كابل انصرف إلى تربيته وتعليمه ، ف تلقى الآداب العربية وعلوم الشريعة والحكمة والمنطق عن أساتذة ماهرين وعلى الطريقة التقليدية المتبعة في تلك البلاد وذلك العهد ، حتى استكمل الغاية منها في سن الثامنة عشرة .

وفي هذه السن المبكرة انطلق جمال الدين في أول رحلة له في حياته التي قدر لها أن تكون سلسلة من الرحلات الدائبة والمغامرات المستمرة ، فسافر إلى الهند وأقام

---

١ - انظر ترجمة مصطفى عبد الرازق لجمال الدين في مجلة الثقافة المجلد ٦ العدد ٢٧٠



بها سنة وبضعة أشهر يستطلع أخبارها ويتعرف أحوالها ، وينظر في بعض العلوم  
الرياضية على الطريقة الأوربية الجديدة. وبدأ له هناك ان ينهب إلى الأقطار الحرة  
فرحل إليها منتقلاً من مدينة إلى أخرى ، متقباً عن أحوالها وعادات أهلها ، حتى  
وصل إلى مكة سنة ١٨٥٧ ( ١٢٧٣ هـ ) بعد سنة من قيامه من بلاد الهند .

وبروى ، ولا ندري مدى ما في هذه الرواية من صحة ، ان فكرة الجامعة  
الاسلامية كانت قد اختمرت في نفسه ، وأنه وجد في بيت الله حيث تجتمع كل  
سنة الألوف العديدة من مسلمي الأقطار كافة ، أكبر مؤتمر اسلامي يمثل بلاد  
الاسلام خير تمثيل ، فلم يرح ببلاد الحجاز إلا وقد أنشأ فيها جمعية تسمى «أم القرى»  
كانت أشبه ببرلمان اسلامي كبير<sup>(١)</sup> !

وعاد جمال الدين بعد ذلك إلى الأفغان ، فاسترعى الأنظار بذكائه النادر وميله  
إلى الفنون العسكرية ، فأدخله الملك في حاشيته ثم أخذه في معيته حين ذهب لمحاربة  
أحمد شاه أحد الأمراء المتمردين ، فلزمه السيد مدة حصاره لمدينة هراة ، ثم توفي  
الملك وانتقل السلطان إلى ولي عهده شير علي خان سنة ١٨٦٤ ( ١٢٨٠ هـ ) ولكن  
شقيقه الملك الجديد ، أفضل خان وأعظم خان ، شقاً عصا الطاعة واعصم كل  
منها بالولاية التي كان يليها في عهد أبيه ، فدارت بين الأمراء الثلاثة رحى معارك  
عنيفة أفضت إلى وقوع أفضل خان أسيراً في يد الملك ، وظل ابنه عبد الرحمن يناضل  
إلى جانب عمه حتى تمكنا من الاستيلاء على العاصمة كابل وإخراج أفضل خان من  
سجنه والمناداة به ملكاً بدلاً من شير علي خان ، إلا ان الملك الجديد لم يعش سوى  
شهور معدودة خلفه في الملك أخوه أعظم خان .

وكان جمال الدين طوال هذه المدة موالياً لأعظم خان مناصراً له لما توسم فيه من  
الخير ، فلما تولى الإمارة جعله كبير وزرائه وهو حينذاك في السابعة والعشرين من  
عمره ، وصار يلجأ إلى رأيه في عظام الأمور ، بيد ان الأصابع الأجنبية لم تزل  
تعبث بمصير الأفغان ، حتى اشتد مساعد شير علي خان الملك السابق ، بمعاودة

---

١ - جمال الدين الافغاني باحث النهضة الفكرية في الشرق ص ٣١

الانكليز ، وكان قد اعتمد بمدينة هراة ، فزحف على العاصمة بجيش كبير يتقدمه — كما قال الدكتور تشارلس آدمز — تيار جارف من «الدسائس التي حاكت السياسة الانكليزية خيوطها في حذر شديد وتكتم بالغ ، والأموال التي بذلتها في سخاء عظيم وإسراف لا حد له » ، حتى فسدت امانات العاملين لأعظم خان ، ووجد هذا نفسه وحيداً ليس معه إلا ابن أخيه عبد الرحمن وإلا وزيره جمال الدين . فلم يجد خيراً من تجنب هذا الصراع الحقيقى ، فغادر بلاده إلى إيران ، ولبت جمال الدين وحده في كابل ، فلم يمه شير علي خان بسوء خشية انتصار الناس له احتراماً لعلمه وفضله ، وحماية لآل البيت النبوي ، إلا أنه لم ينصرف عن الاحتيال للغدر به ، لا سيما وقد أبى الاشتراك معه في الحكم لموالاته للمستعمرين وخدمته إياهم . وشعر جمال الدين بما يذير له في الخفاء ، فاستأذن الأمير في الحج لينجو من غدره ، فأذن له على أن لا يربلاد فارس مخافة اتصاله بمحمد أعظم خان ، فارتحل عن طريق الهند سنة ١٨٦٩ ( ١٢٨٥ هـ ) .

ولم يشأ جمال الدين الظهور في الهند بظهر يلفت النظر إليه ، فكتب إلى أحد أصحابه من تجار الأفغان هناك يسأله أن يكون ضيفه على أبسط حالات الضيف والمضيف ، ولكنه ما كاد يصل إلى الحدود حتى رأى الحكومة تستقبله هناك استقبالا رسمياً حافلاً ، ولم يرب بين ذلك الجمهور من المستقبلين أحداً من معارفه وخصوصاً ذلك التاجر الذي استضافه ، فأدرك الغرض من هذا الاجلال ، وقال :

— مارب ، لا حفاوة من كريم !

وحين طلب الذهاب إلى بيت صديقه التاجر الأفغاني ، قيل له ان الحكومة قد أعدت له نزلاً يليق بأمثاله من علية القوم ! ثم سئل عن مدة إقامته في الهند ، فقال لا أكثر من شهرين ، فقبلت الحكومة ذلك ، وأحاطته بعدد من موظفيها يسألون كل زائر عن غرض زيارته وما يريد أن يقوله . فجاء في اليوم الأول لزيارته عشرات ، وفي اليوم الثاني أصبحت العشرات مئات ، وفي الثالث والرابع وفدوا جماهير ، ولم ينقض أسبوع واحد حتى اشتعلت الروح الوطنية في أرجاء الهند من جديد ، بعد أن رقدت تحت الرماد إثر إخماد ثورة سنة ١٨٥٧ ( ١٢٧٤ هـ ) ، وأحاط الوطنيون

الصادقون بالسيد يفيدون من حكمته ، ويمتدون بإورشاده ، ويقبسون من جرأته وإقدامه .

وفيا الحكيم في مجلسه ذات يوم ، وقد اجتمع عنده عدد غفير من العلماء والأعيان ، دخل عليه أحد كبار الموظفين وقال له : « ان الحكومة الهندية كانت قد تساهلت معكم فسمحت لكم بالاقامة شهرين ، ولكنها رأت ان تبلغكم اليوم ان حالة البلاد لا تساعد على بقاءكم أكثر مما مكثتم » . فاحتدم الحاضرون غضباً وأخذوا يهتجون على هذا الانذار ، وهم بعضهم يرجل الحكومة يريدون ان يخرجوه عنوة ، ولكن جمالاً دعاهم إلى السكوت وحال بينهم وبين رسول الحكومة ، وقال : — إنني ما أثبت إلى الهند لأخيف حكومة بريطانيا العظمى ، ولا أنا على استعداد اليوم لأحدث شغباً عليها ، ولا لأنتقد شيئاً من أعمالها ، ولكن تخوفها من زائر أعزل مثلي ، ومصادرتها لزائرين هم أضعف مني ، يسجل على حكومة بريطانيا وهن عزيمتها ، وضعف شوكتها ، وقلة عدلها ، وعدم أمنها من حكمها ، وانها في حقيقة حكمها لهذه الأقطار الشاسعة أضعف بكثير من شعوبها !

ثم التفت إلى زائريه وقال لهم ، وكأنه أراد ان يلقى على مسامعهم درساً أخيراً لا ينسونه مدى الحياة ، ويكون حافزاً دائماً لهم على طلب الحرية والاستماتة في سبيلها :

— يا أهل الهند ، وعزة الحق وصر العدل ، لو كنتم وأنتم تعدون بمئات من الملايين ذباًباً مع حاميتكم البريطانية ، ومن استخدمتهم من أبنائكم فجمحتهم سلاحها لقتل استقلالكم واستنفاد ثروتكم ، وهم بجمعهم لا يتجاوزون عشرات الألوف ، لو كنتم مئات الملايين كما قلت ذباًباً ، لكان طنينكم يصم آذان بريطانيا العظمى ، ويجعل في آذان كبيرهم المسترغلادستون وقراً .

« لو كنتم أنتم مئات الملايين من المنسود ، وقد مسخكم الله فجعل كلاً منكم سلحفاة ، وخضتم البحر ، وأحطتم بجزيرة بريطانيا العظمى ، لجرتموها إلى القعر وعدمتم إلى هذمكم أحراراً » .

فأنشأ الحاضرون يذرفون الدموع ، فقال إذ ذاك بصوت عال : « اعلموا ان

البكاء للنساء ، والسultan محمود الغزنوي ما أتى الهند باكياً بل أتى شاكياً السلاح ،  
ولا حياة تقوم لا يستقبلون الموت في سبيل الاستقلال بشعر باسم ا .

وفي صباح اليوم التالي سرتة الحكومة في إحدى بواخرها إلى السويس ، فأقام  
في مصر حوالي أربعين يوماً اختلف فيها إلى الجامع الأزهر ، وخالط بعض الطلبة  
ورجال العلم . وكان في نية السفر إلى الحجاز ، فوصلته دعوة من السلطان عبد  
العزیز لموافاته إلى الاستانة ، وكان قد تسمع بدعوته ومكانته وعلو شأنه بين  
المسلمين فأراد ان يفيد منه ، فسافر إلى الاستانة ملياً دعوة السلطان .

وصل جمال الدين إلى الاستانة في أوائل سنة ١٨٧٠ ( ١٢٨٧ هـ ) وهو بزيه  
الأفغاني : قباء وكساء وعمامة عجرا . فرحبت به الحكومة خير ترحيب ، وأكرم  
السلطان عبد العزیز وفادته ووجد عنده لكل سؤال جوابه الحكم ، والتف حوله  
العلماء والأدباء والأعيان وفي طليعتهم عالي باشا الصدر الأعظم الذي كان يلتقي معه  
في الدعوة إلى إحياء الجامعة الإسلامية ، وتناقلواثناء على علمه وأدبه وفضله ، وهو  
أجنبي عنهم غريب اللسان فيهم . وما هي إلا شهور حتى سمي عضواً في مجلس  
المعارف ، فحاول إصلاح مناهج التعليم وتعميمه وتوسيع نطاقه ، وأشار بطرق  
عصرية لبلوغ ذلك المقصد لم يوافق عليها رفاقه ، « ومن تلك الطرق ، كما قال  
الاستاذ مصطفى عبد الرازق ، ما أحفظ عليه قلب شيخ الاسلام لذلك العهد حسن  
أفندي فهمي ، لأنها كانت تمس شيئاً من رزقه » فأضمر له هذا الشيخ سوء ،  
وأرصد له العنت ، وكان لا يظهر رأي للسيد جمال في الصحف أو في المحافل حتى  
يبادر إلى نقده نيلاً منه وتقليل شأنه .

وفي شهر رمضان من تلك السنة ، طلب من جمال الدين ان يلقي في دار الفنون  
خطاباً باللغة التركية ، وكان قد درسها واتقنها . فالتقى محاضرة عن الصناعة وأهميتها  
للدولة الناهضة شبه فيها الأمة بجسم حي والصناعات بأعضاء ذلك الجسم ، وقال كما  
انه لا حياة للجسم بدون الأعضاء كذلك لا حياة للأمة بدون الصناعات . ثم شبه  
الملك بالخب الذي هو مركز التدبير والارادة ، والحدادة بالعضد ، والزراعة بالكبد ،  
والملاحة بالرجلين . ومضى في تعداد سائر الصناعات والأعضاء حتى أتى على جميعها

بيان خاف ميئاً أهمية كل منها . ثم قال : هذا ما يتألف منه جسم السعادة الانسانية ، ولا حياة لجسم إلا بروح ، وروح هذا الجسم اما النبوة واما الحكمة . فلم يرق هذا الخطاب لشيخ الاسلام لما كان في نفسه من الحقد عليه ، فرماه بالاحاد ، وأوعز إلى بعض الصحف وبعض الوعاظ في المساجد ، ان يذكروا في مقالاتهم وخطبهم ، ان جمال الدين الأفغاني قد زعم ان النبوة صنعة !

فساور جمال الدين غضب شديد ، وطلب محاكمة شيخ الاسلام على بهتانه ، وانقسم الرأي العام بصحفه ومجاله فريقين ، منه من ينتصر للسيد ومنه من يأتمر مع الشيخ ، إذ تحول الصراع إلى قضية عامة ، قضية جيل من المتحررين يناضل جيلاً من الجاحدين ، وجمال الدين خلال ذلك يشتد في طلب المحاكمة ، وحسن أفندي يشتد في الاتهام ، حتى تلقى الحكيم أمراً بمغادرة تركيا ... ولم يكن عالي باشا ليغرب في نفي السيد ، بل كان يريد لو واثته الظروف ان يحله محل حسن أفندي في مشيخة الاسلام ، ولكن هذا الرجل استطاع ان يكره الصدر الأعظم على إقصاء جمال الدين ، بإثارة العامة وأهل الجلود .

وبينا جمال الدين يتأهب لمغادرة الاستانة منفياً ، زاره عدد من العلماء المستيرين يعلنون أسفهم ، فكانت هذه الزيارة مناسبة أخيرة له بسط فيها شيئاً من تعاليمه . وكان أحد زائريه قد تطرف في حملته على شيخ الاسلام فحمل على الدين نفسه ، فاستكر الحكيم ذلك وتحدث عن السلطين المدنية والروحية حديثاً مستفيضاً خلاصته ان السلطة المدنية بليكها أو بسلطانها ، إنما تستمد قوتها من الأمة لقمع أهل الشر ، وصيانة حقوق العامة والخاصة ، وتوفير الراحة للجموع بالسهر على الأمن وتوزيع العدالة ، إلى آخر ما في الوازع والسلطان من المنافع العامة .

أما إذا أودعت هذه السلطة بيد رجل غر جاهل عاتٍ اكتنفه قوم من فاسدي الأخلاق ، يلعبون بالمسيطر كيف يشاؤون ، ثم يحتجون على الشعب بقولهم : « مشيئة الملك قانون المملكة » فهذا القول ، على تلك الحالة ، يوجب على الأمة ان تقف في وجهه ، وان تقاومه بكل ما لديها من قوة ، لأن الحق في هذا ان إرادة الشعب غير المكره وغير الملووب حريته قولاً وعملاً ، هي قانون ذلك الشعب

المتبع ، والقانون الذي يجب على كل حاكم ان يكون خادماً له أميناً على تنفيذه .  
وكل شعب تلعب به الأهواء ، ويتفرق شيعاً وطوائف ، وتستحكم في أفرادها  
حبة الذات والاثانية ، فيتجهرون باسم الأمة تجاه الفرد المسلط ، ويستزفون ثروة  
الجموع لإرضاء له لينالوا بلغة من عيش — يكون كالانعام السائمة أو أضل سبيلاً .  
ومثل هذا الشعب هو الذي تصدق عليه تلك القاعدة الجائرة التي أوجدها المستبدون :  
« مشيئة الملك قانون المملكة » !

وكذلك القول في السلطة الروحية ، فان الدين إذا تمكن بحقيقته من نفس  
انسان ، وخلا عن مراقبة السلطان المدني ، فهناك يفعل سلطان الروح ويردعه عن  
سرقة مال لو مرقه لما شهد عليه أحد ، وعن نفس لو قتلها لما تمكن الحاكم المدني  
ان يقتص منه . هذه بعض منافع الروح الدينية في رأيه ، وليس في الأديان الثلاثة ما  
يخالف نفع المجموع البشري ، بل انها لتحضه على ان يعمل الخير المطلق مع أخيه  
وقريبه ، وتحظر عليه عمل الشر مع أي كان . اما إذا انخرقت هذه السلطة المعنوية  
وتحرقت عن مواضعها ، واختل جوهر وضعها الأصلي ، فيجب عندئذ الوقوف  
تجاهها ، والعمل بكل قوة لإرجاعها إلى أصلها .

قال جمال الدين : « إذا سار الدين في غايته الشريفة ، حمدته السلطة المدنية  
بلائك . وإذا سارت السلطة المدنية في الغاية المقصودة منها وهي العدل المطلق ،  
حمدتها السلطة الروحية وشكرتها بلارباب . ولا تتنافر هاتان السلطانان إلا إذا  
خرجت إحداها عن المحور اللازم لها والموضوعة لأجله . »

## فجر النهضة المصرية

في تلك الأيام كانت مصر مزروعة بتوارثها أسرة محمد علي ، وكان هذا الارث الضخم قد آل إلى اسماعيل وهو في أوج شبابه وتوهج طموحه ، فأخذ يتقبل التهانى ويولم الولاثم قبل أن يوارى جثمان سلفه محمد سعيد باشا في التراب ، ثم ترامى في عباب الجهون والتفرف والاسراف بشكل لم يعرف إلا عن قلائل من حكام التاريخ .

وكان محمد سعيد باشا قد منح فردينان دى لابس امتياز مشروع قناة السويس <sup>(١)</sup> ، وفتح له خزانة الدولة يغترف منها ما يشاء للدعاية للمشروع والاتفاق عليه ، فاضطرب الوضع المالى في عهده ، وعالج هذا الاضطراب بعقد أول قرض دولي في تاريخ مصر .

وورث محمد سعيد عن أفراد أسرته الميل إلى أوروبا ولا سيما فرنسا ، فبعث وفود الطلاب إلى الدول الأجنبية ، وشجع الأجانب على الهجرة إلى وادي النيل ،

---

١ - كانت فكرة زواج البحر المتوسط من البحر الاحمر يشق قناة تصل بينها عبر منطقة السويس ، فكرة قديمة خالجت عن تماقب المصور الفراعنة والبطالسة والرومان والعرب . وكان من أشد انصارها في المصور الحديثة ، الرأسماليون الاوروبيون الذين وجدوا فيها وسيلة جديدة لتعزيز تجارتهم وزيادة ارباحهم ، والاستراكيون الفرنسيون من اتباع سان سيمون الذين وجدوا فيها وسيلة مثلى لتحقيق مبادئهم في ربط الشرق والغرب بهوائج الاسرة الانسانية الواحدة .

فتألف في مصر عدد من الشركات والمشاريع برؤوس أموال أجنبية .

ولما تولى اسماعيل العرش ، أراد أن يجعل من مصر دولة حديثة كاللدول الأوربية ، ورأى أن موارد البلاد لا تكفي لتحقيق مطامحه ، فعمد إلى ذلك المنفذ الذي فتحه سلفه ، ومدّ يده إلى المرائين الأجانب يستدين منهم بغير تدبير ولا حساب ، حتى قاربت تلك الديون مائة مليون جنيه ، فأتاح بذلك للمستعمرين أن ينشروا ظلمهم الأسود على مصر .

وكان القليل من هذا المال ينفق في المشاريع العامة ، والكثير منه يهدر في بناء القصور ، وحياة المجهن ، ورشوة الباب العالي ، ومظاهر المجد الكاذب ، ونوادي السمر العابت والرقص الخليع .

كان اسماعيل يعيش كملك أوربي ، ويعلم في أن يجعل من بلاطه صورة مماثلة للبلاد الفرنسي ، وقد أراد أن يحول القاهرة إلى « باريس صغرى » ، فخطط الأبناء ، وأقام الجسور الجميلة على النيل ، وعبد الشوارع ونسقها وأثارها بغاز الاستباح ، ومدّ مواسير المياه إلى البيوت ، وزين الساحات العامة بالنائل ، وشيد الملاهي ودور التمثيل .. ولكنه إلى جانب هذا الإصلاح الذي شمل جزءاً من القاهرة دون أن يتغلغل إلى قلبها ويمتد إلى أحيائها الشعبية ، أنشأ ثلاثين قصراً موزعة ما بين القاهرة والاسكندرية والجيزة والصعيد والوجه البحري ، وشيد قصر عابدين ليضعه مقرأ لحكمه بدلاً من القلعة ، وبنى قصر الجزيرة لضيافة الامبراطورة أوجيني ، وقصر القبة لولي عهده ، وقصر مير كون على البوسفور ، وحشد في هذه القصور كل ما استطاع من عین الأثاث وفاخر الرفاش وفادر التحف ، ومنح الأجانب المقيمين في مصر والشركات ذات رؤوس الأموال الأجنبية امتيازات خاصة ، وأنشأ المحاكم المختلطة لإشراك القضاة الأجانب في القضاء المصري بغية تطمين الأجانب على حقوقهم ، وسار في ركاب السياسة البريطانية والفرنسية اللتين تتنازعا مصر ، وسلم مقاليد السلطة في السودان ومتلكات مصر الشاسعة في افريقية الاسوائية إلى حكام من الانكليز يعملون جهراً وسراً لحساب الاستعمار البريطاني ، وباع أسهم قناة السويس إلى حكومة بريطانيا التي نظرت إلى الأسهم من الوجهة السياسية وبادرت .





الحديوي اسماعيل

إلى دفع الثمن ، وقبل دفع تعويض مالي إلى شركة القنال التي أحالت المنطقة إلى أقطاعات فرنسية ، وسمح للبعثات الأجنبية بتدقيق حسابات الحكومة وسجلاتها بحجة تنظيم الميزانية ورصد الديون ، وأدخل وزيرين أوروبيين أحدهما إنكليزي والآخر فرنسي في وزارة مصرية يرأسها أرمني يدعى نوبار معروف بميله الانكليزية ، وسمح لهذين الوزيرين الأجبيين بمحج المعارضة ( الفيتو ) فيما يصدره هو والحكومة من مراسيم وقرارات (١) .

في تلك الأيام عاد جمال الدين إلى مصر ( ٢٢ آذار - مارس ١٨٧١ أول محرم ١٢٨٨ ) فرحب بقدومه رياض باشا وزير الحديوي اسماعيل ، وأجرى عليه مرتباً قدره مائة وعشرون جنيهاً في السنة . وكان هذا المسلك غريباً من حكومة مصر ، وقد عرفت ما لجمال الدين من خطر على سياستها ، وما لدعوته الوطنية وآرائه الإصلاحية من تأثير فعال في نفوس الناس . ولكن حكومة القاهرة كانت تنافس يومذاك حكومة الاستانة ، وتأبى ان تخضع لها وان يكون أميرها تابعاً للسلطان العثماني . فاستقبلها جمال الدين تقديراً لمكانته العلمية بعد نفيه من تركيا ، كانت يظهر الحديوي (٢) بظهور الحامي للعلم في شخص الحكيم الأفغاني ، عدا عما له من معنى سياسي (٣) .

ولم يكن ليخيل للحديوي اسماعيل عهد ذلك ان آراء مثل آراء جمال الدين قد تكون خطراً عليه ، فقد كان في أوج مجده وسلطانه ، يتصرف في ملكه ورعيته كما يشاء ، ولم تكن أيدي الأجانب قد امتدت بعد إلى بلاده ، وكان ميالاً إلى ان

١ - كفاح الشعب ج ١ ص ١٤١ - ١٥٦ .

٢ - كان اسماعيل قد اختار لنفسه لقب « العزيز » بدلاً من « الوالي » ليميز به من بقية حكام الولايات العثمانية ، ولكن السلطان عبد العزيز رفض اعتماد هذا اللقب لأن اسمه «عبد العزيز» وهذا معناه انه عبيده ، فضلاً عن ان اسم العزيز من اسماء الله ، ويند مفارقات عديدة وقع الاختيار على لقب « الحديوي » او الحديوي وهي مشتقة من اللغة الفارسية بمعنى « الرب » .

٣ - انظر عصر اسماعيل ج ٢ ص ١٥٥ .



فردیناند دی لیبس

ينشر في مصر المعارف الحديثة ويأخذها إلى آفاق المدينة الغربية . ومن ثم اتخذت دعوة جمال الدين الإصلاحية أول إقامته في مصر ، شكلاً أدبياً يمزج السياسة بالثقافة ، ولم تبد بظهرها الثوري الخيف إلا حوالي سنة ١٨٧٦ ( ١٢٩٣ هـ ) حين سيطر الأجانب على شؤون البلاد . وقد كانت تلك السنة في الواقع نقطة التحول في تاريخ حرية الرأي العام بمصر ، وتبته الوعي القومي فيها . على أن ثورة جمال الدين لم تتجه مع ذلك ضد اسماعيل نفسه ، بقدر ما اتجهت ضد التدخل الأجنبي ، وأن كانت آراؤه ، بالإضافة إلى ما أفاده المصريون المثقفون من مطالعهم باللغات الأجنبية واحتكاكهم بالبلدان الأوروبية ، قد حددت لدى الرأي العام مركز الحاكم ، وسفقت الفكرة الشائعة من أن الشؤون الخاصة والعامة هي ملك الحاكم المطلق ولا ينازعه في سلطته أحد .

قضى جمال الدين ثماني سنوات في مصر ، معلماً مجدداً مكافحاً ، يسير مع تطورها ويدفعه إلى الأمام ، عاملاً على بث الروح الوطنية ، وإشاعة الفكرة الدستورية ، وتبنيه الشعب إلى مضار التدخل الأجنبي في شؤونه ، وكشف مساوئ الرقابة التي فرضت على مصر ، ومصر حينذاك ، كما قال محمد عبده « تنخبط في شذائذ مهلكة وظلمات حلكة ، يضل فيها الرشيد ويتعثر فيها العزم الشديد » . ويسبب الامام في وصف تلك الحال ، وأثر جمال الدين فيها ، فيقول أن أهالي مصر كانوا يرون شؤونهم العامة والخاصة ملكاً لحاكمهم الأعلى ، ومن يستتبه عنه في تدبير أمورهم . يتصرف بها حسب إرادته ، ويعتقدون أن سعادتهم وشقاؤهم موكولان إلى أمانته وعدله أو خيائته وظلمه ، ولا يعلمون من علاقة بينهم وبين الحكومة سوى أنهم محكومون مسيرون في ما تكلفهم به وتقرضه عليهم ، ولا يرى أحدهم لنفسه رأياً يحق له أن يديه في إدارة بلاده وإصلاح أمته ، لأنه كان يجانب كل لفظ يقال في هذا الشأن نقي « عن الوطن أو ازهاق للروح أو تجريد من المال ... » حتى جاء جمال الدين إلى تلك الديار ، وتعرف إليه أناس من شتى هئاتها وطبقاتها ، فاستقيظت عندهم مشاعر ، وانتهت عقول ، وخف حجاب الغفلة في كثير من أنحاء البلاد .

وليس هذا رأي الامام محمد عبده وحده ، فان جميع الذين تحدثوا عن جمال

الدين مجموعون على ان قدومه إلى مصر ، والتفاف الطلاب حوله من كل صنف ، ودعوته إلى إصلاح الشعوب الاسلامية عن طريق التوفيق بين أصول الاسلام الصحيحة وقواعد علم الاجتماع التي ظهرت فائدتها في معالجة شؤون البشر وانتظام أحوال الجماعات ، كان مبدأ النهضة الفكرية في البلاد العربية وسائر بلاد الشرق الأدنى ، ولم تزل تنمو إلى الآن رامية إلى تحرير هذه الأقطار من أغلال الاستعمار والحكم الاستبدادي ، والأخذ بها إلى معارج المدنية والرفي .

ويتفق في ذلك رأي الباحثين الغربيين مع رأي الباحثين الشرقيين ، وقد قال جورج كيرك في حديثه عن هذه الحقبة من تاريخ مصر : « ان تعرض مصر للمؤثرات الأوربية مدة الخمسين سنة السابقة لذلك ، مع أخذها بنظام للتربية على النمط الأوربي ( في شكله ) ، قد أحدث في البلاد طائفة صغيرة من الشبان ذوي الميول الحديثة ، وهم فئة « الأفندية » . وقد أشرب هؤلاء الشبان عن طريق دراستهم بعض الآراء الوطنية الحرة المنتشرة إذ ذاك في غربي أوربة ، واتعشت فيهم هذه الروح بتأثير السيد جمال الدين الأفغاني ، وهو داع من دعاة الإصلاح نادى بتحرير جميع الشعوب الاسلامية من النفوذ الأوربي وما يتبعه من استغلال ، واتحادهم جميعاً تحت لواء خلافة قوية واحدة . وكان قد أبعد من الاستانة في سنة ١٨٧١ ، فأقام في القاهرة وظل ينشر فيها تعاليمه مدة ثماني سنوات . يضاف إلى ذلك ان مشروعات اسماعيل الخاصة بالأشغال العامة ، مع ما أتت به من الفائدة الكبرى في تحسين مواصلات البلاد وإنتاجها وتجارتها ، لم تعد بفائدة تذكر على السواد الأعظم من أهل البلاد الذين يقع على عاتقهم العبء الأكبر من تلك الضرائب الفادحة ، التي بلغ مقدارها في عام ١٨٧٥ خمسة أضعاف ما كانت عليه في سنة ١٨٦١ ، وبذلك سرى تيار باطني شديد من السخط الشعبي انضم تأثيره إلى نقد دعاة الوطنية النافعين على اسماعيل ، لحاباته الأوربيين ولسياسته المالية المؤذنة بالحراب ، وتفضيله العناصر التركية الشركسية التي خلفها عهد المماليك على المصريين الذين هم أهل البلاد ، وتمثل ذلك بوجه خاص في حصره العناصر الوطنية في الجيش في المراكز

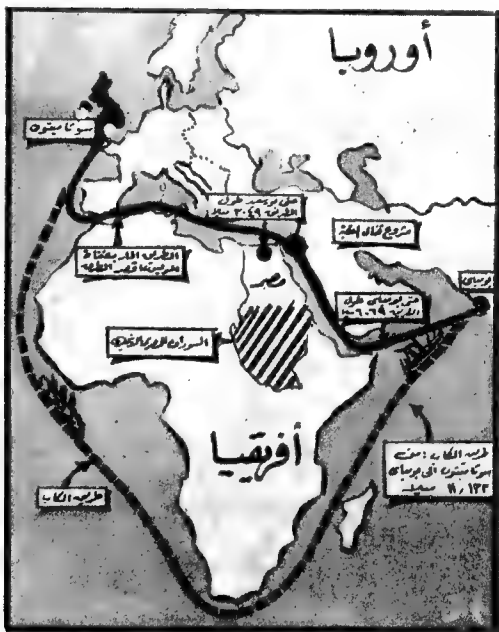
الصغرى ، بما كان له أكبر أثر في إثارة سخطهم (١) .

وقد تحدث الأستاذ أحمد أمين عن إقامة جمال الدين في مصر ، وأثرها في تحويل مجرى الأدب ونقله من حال إلى حال ، فقال : « كان الأدب عبد الاستقراطية لاهم له إلا مدح الملوك والأمراء ، والتغني بأفعالهم وصفاتهم مها كانوا ظلمة فجاراً ، فكل حاكم سيد الوجود في زمانه ، آت بالمعجزات في أعماله ، معصوم من الخطأ فيما يأتي به ، يبتز مال الناس غصباً فلا يلام على ما غصب ولكن يمدح على ما أنفق ، ويقتل من شاء فلا يسأل عن قتل ولكن يشاد بفضل إذا عفا . الفن والأدب والشعر والنثر موسيقى لطربه ، وهولان لتسليته ، وعيد مسخرة لنهش أعدائه ومدح أوليائه . الأديب الصغير مداح للغي الصغير ، والأديب الكبير مداح للأمير الكبير - فأتى جمال الدين ففسر الأدب في خدمة الشعب ، يطالب بحقوقه ويدافع عن ظلمه ، ويهاجم من اعتدى عليه كاثناً من كان ، يبين للناس سوء حالهم ومواقع يؤسهم ، ويصرم عن كان سبب فقرهم ، ومحرضهم ان يخرجوا من الظلمات إلى النور ، وألا يخشوا بأس الحاكم فليست قوته إلا بهم ولا غناه إلا منهم ، وان يلحوا في طلب حقوقهم المغصوبة وسعادتهم المسلوقة ، فخرج للناس بأدب جديد ينظر للشعب أكثر مما ينظر إلى الحاكم ، وينشد الحرية ويخلع العبودية ، ويفيض في حقوق الناس وواجبات الحاكم ، ويجعل من الأديب مشرفاً على الأمراء لا سائلاً يمد يده للأغنياء ، وهذه نعمة جديدة لم يعرفها المسلمون منذ عهد الاستبداد (٢) . »

وتسأل الأستاذ أحمد أمين عن « الشيء الجديد » الذي وجده تلاميذ جمال الدين عنده ، فاطمأنوا إليه واهتدوا به ، ثم أجاب على ذلك جواباً محكماً أجمل فيه مزاياه وخصائصه الأساسية ، وأهمها في نظرنا « ربط جزئيات الحياة العلمية والعملية كلها برباط واحد يفتح النوافذ كلها بعضها على بعض حتى تتألف منها وحدة . فالتصوف ، والفلسفة ، والدنيا العامة ، ودنيا الشخص ، هذه كلها لا يمكن ان يكون كل منها حجرة مغلفة على نفسها ، بل لا بد ان تتقابل وتتناغم وتؤلف دوراً موسيقياً واحداً ،

١ - موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ١٧١

٢ - انظر ترجمة احمد امين لجمال الدين في كتابه فيض الخاطر ج ٥ ص ٢٤٣ - ٣٠٠



خريطة تبين مدى فائدة قناة السويس ، فالطريق البحري الأول من بريطانيا إلى الهند كان طوله ١١١٣٣ ميلاً فأصبح ٦٠٦٩ ميلاً

فإذا تم هذا صح نظر الانسان وزال عنه كثير من الشك المؤلم والحيرة المضنية ،  
وبت فيما ينفع وما يضر وما يعمل وما يدع ، ووضعت أمامه الاعلام واستتارت  
السبل ... »

على هذا الأساس الراسخ من البصر العميق بتشابك الأشياء وتفاعلها ، كان  
جمال الدين يعلم تلاميذه في مصر ، سالكاً لنشر تعاليمه كل سبيل ومعتداً كل  
وسيلة . وكان يلقي في بيته دروساً علمية منظمة يحضرها طائفة من طلاب الأزهر  
وبعض علمائه ، فيقرأ لهم كتاباً في الفقه أو في الفلسفة ، يفسر في ضوءه تعاليمه ،  
ويتخذونه وسيلة لنشر آرائه الأدبية والسياسية ، أو يلقي عليهم محاضرة في أحد  
الموضوعات الهامة .

وقد نقل لنا محمد عبده درسين من دروس الحكميم ، أحدهما في التربية  
والآخر في الصناعة<sup>(١)</sup> ، خلاصة الأول منها ان قوام الحياة في الأجسام الحية تفاعل  
العناصر الداخلية فيها تفاعلاً متناسباً ، بحيث لا يتميز أحد تلك العناصر بالغلبة على  
باقيها غلبة تقضي بظهور خواصه وتسليطها على خصائص البقية ، فبذلك التناصب يتم  
للبدن ما يسمى بالمزاج المعتدل ، فان غلب أحد العناصر على سائرهما واضمحلت  
خواص بقيتها فيه ، انحرف المزاج وخرج عن حد الاعتدال واستولى المرض على  
الجسم . وكذا ان روح التركيب البدني إنما يستقر حيث تجتمع أصول متضاربة ،  
وينشأ من تغالبها مزاج معتدل كامل ، وبغلبة أحدهما يفسد التركيب وينهض  
الروح الحيوي ، كذلك روح الكمال الانساني إنما يكون حيث تجتمع أخلاق  
متضادة وملكات متخالفة تقوم من تضادها وتغالبها حقيقة الفضيلة المعتدلة . فان  
تغلب أحد الطرفين على الآخر فسد نظام الفضيلة واستحكمت الرذيلة : ألا ترى ان  
النفس الانسانية لا بد لها من خلق الجرأة ، وخلق الخفاة ، وهما متضادان ، ومن  
مقاومتها على وجه معتدل ، بحيث يستعمل كل فيما يليق به من المواقع ، لتحقيق  
الشجاعة !

---

١ - تاريخ الاستاذ الامام ج ٢ ص ١٢ وما بعدها .



أما الدرس الثاني فقد بين فيه ان الانسان نوع من أنواع الحيوانات الأرضية ، أتى عليه حين من الدهر وهو على مقربة منها ينشأ نشأتها ويسير في عيشه سيرتها ، ثم استرشد بأعمال الحيوانات واهتدى بآثارها ، وتعلم من فعلها وانفعالها ، وتدرج في ذلك شيئاً فشيئاً متقاداً في جميع أحواله لقائد الحاجة والضرورة بأمره ويتبع سيره ، ويتدرج إلى الكمال بما يرشده إليه من التفتن في الفنون واختراع الصنائع . فهو في جميع مراتبه لم يكن ليعلم ظهره بين الموجودات إلا بدعائم الصنائع ، فالصنائع هي قوام النوع الانساني .

ثم ينتقل إلى القول بأن الصناعة قوة ، والقوة منشأ الأثر دائماً فعلاً كانت أو انفعالاً . ويتحدث بعد ذلك عن قوة العقل فيقول انها قوة انفرد بها الانسان وهي « محور صلاحه وفلاحه إن وجهها صوب وجهتها الحقيقية . فان استعملها لغايات طبيعية أو حسية أي قاصرة على موضوعها المودعة فيه لا تفيد سواء ، كأن يطلب منها تنمية بدنه أو جلب ما يلائم ذائقته أو نهامته وما يشبه ذلك ، فقد أضاع تلك القوة العالية الشريفة ، وسلخ عنها ثمرتها ، وانحط إلى دركات الحيوانات بل النباتات التي لم تمنح تلك المنحة الجليلة . وأما من حفظ نفسه من السقوط ، وأمسك عليها حق تلك الخاصة ، أعني العقل ، فهو الذي ينظر إلى كلية العالم الكبيرة فيعلم ان نوع الانسان وسائر الأنواع من لوازم كماله أو متهاته ، فيتوجه نحو حفظ ذلك ، ويوقن ان نوع الانسان لا يحفظ بقاؤه في عالم الوجود إلا بحفظ أشخاصه على التعاقب . ويتحقق من ان حفظ أشخاصه وأفراده إنما يكون بالاجتماع والالتئام لما لكل فرد من كثرة الحاجات التي يضيق نطاق وسعه عن ان يأتي عليها في الأزمنة المتطلولة ، مع اضطرابه إلى جمعها في الآن الواحد ، لأنها تتوقف على صناعات كثيرة تستغرق أجل الشخص الواحد في تعلمها فضلاً عن تحصيل غايتها منها ، فكيف به ان يستقل وهو يحتاج إلى ثمرات تلك الصناعات جميعها يوماً بل ساعة فساعة . فلا بد من التعاون في الأعمال بحيث يعتاض كل عن عمله بشرة عمل الآخر ، فيكون المجموع الانساني كبذن ذي أعضاء ويعمل كل عضو منه للبدن كله لتكون عاقبته لنفسه ، إذ لو طلب الاختصاص مع انه لا بقاء له إلا ضمن المجموع فقد طلب ضياع نفسه من

حيث لا يشعر . فإذا علم جميع ذلك وضع نفسه عضواً حقيقياً وركناً ثابتاً يقوم بأداء عمل يعود على كلية الأفراد أولاً ويعود إلى شخصيته ثانياً . ومبدأ هذا العمل فيه هو الذي نسميه بالصناعة ، فمن لم يكن ذا عمل حقيقي يفيد المجتمع الانساني ، ويعين على انتظام الهيئة الكلية ، فهو كالعضو الأثل لا فائدة منه على البدن إلا تكلف حمل ثقله مع عدم التألم من إزالته فالأولى إباتته وقطعه ... »

ومن دروسه أيضاً انه كان يحث تلامذته على ممارسة الانشاء ، ويشجعهم على إصدار الجرائد ، ويستكتبهم موضوعات معينة ، متخذاً من ذلك كله سبيلاً إلى صقل ملكاتهم وتقويم أدواقهم وتوجيههم اجتماعياً صحيحاً . وروي انه استكتبهم يوماً موضوعاً عن الحرية فكان سعد زغلول أكثرهم اجادة ، فاستغلس السيد من ذلك هذه العبارة الرائعة : « مما يدل على ان الحرية ناشئة في مصر ان يجيد في الكتابة عنها مثل هذا الناشء » !

بهذا الأسلوب وجه جبال الدين أذهان مريديه إلى البحث الحر والتفكير الحر ، ورعى طائفة من الكتاب المجددين يحسنون الكتابة ويجسسون اختيار الموضوعات التي يكتبون فيها . على ان مدرسته الكبرى كانت مجالسه الرائعة في بيته وفي بيوت أصحابه وفي الأندية والمحافل وفي مقهى متانيا - أو مقهى البوسطة - المحاور لحديقة الأزبكية . في هذه المدرسة كان يجتمع كل يوم وكل ليلة بعشرات ومئات من الناس من الأدباء والعلماء والشيوخ والطلاب « فيتسابقون إلى إلقاء أدق المسائل عليه ، وبسط أعوص الأحاجي لديه ، فيحل عقد إشكالها فرداً فرداً ، ويفتح اغلاق طلاسمها ورموزها واحداً واحداً » . وفي هذه المدرسة وتلك ، تلقى دروسه وتأثر به ونهج على غرار رجال أفذاذ من أعلام النهضة الحديثة ، من أمثال محمد عبده وسعد زغلول ومحمود سامي البارودي وأديب اسحق وعبد السلام المويلحي وسليم النفاش وابراهيم اللقاني وعلي مظهر وابراهيم المويلحي وعبد الكريم سلمان وكثيرين غيرهم .

وقد خطب سعد زغلول مرة وهو في أوج عظمته فقال : « لست خالق هذه النهضة كما قال بعض خطباءكم . لا أقول ذلك ولا أدعيه ، بل لا أنصوره . إنما

نهضتكم قديمة من عهد محمد علي وعرابي ، وللسيد جمال الدين الأفغاني وأتباعه وتلاميذه أثر كبير فيها ، وهذا حق يجب ان لا نكتمه ، لأنه لا يكتم الحق إلا الضيف . »

قال الأستاذ أحمد بهاء الدين : « كان جمال الدين الأفغاني يجلس كل مساء في مقهى متاتيا يوزع السعوط يميناه والثورة يسراه .. وقد جلس حوله عشرة أو عشرون من التلاميذ .. هذان المتجاوران سوربان حملا إلى مصر بعض بنور الثقافة الحديثة : أديب اسحق وسليم النقاش .. وهذا الرجل المقتول الشوارب هو سامي البارودي الذي سيلعب دوراً رئيساً في الثورة العراقية بعد سنوات . وهذا الشيخ الشاب القصير هو محمد عبده .. أما هذا الطالب الأزهري الطويل القائمة فاسمه سعد زغلول .. سيقود ثورة أخرى بعد عشرات السنين ، في سنة ١٩١٩ ، وسيصبح أول رئيس وزارة ينتخبه الشعب . »

« من هذا المقهى الصغير كانت تهب ريح الثورات المقبلة ، وعلى هذه المقاعد البالية ، كان يجلس أباطالها ، لا يعرفون بعد ما سيفعلون . وهذا الرجل الأفغاني العجيب لا ينقطع عن شرب الشيشة ، وينفث مع الدخان كلاماً صاعقاً تغلي له الدماء وتفر العروق <sup>(١)</sup> »



## شرارات ثورة

كانت مصر قد بدأت تجتاز أزمتها المالية المعروفة إذ قام الحديوي اسماعيل بمشاريع عمرانية واسعة استدان لتحقيقها من الدول الأوروبية ، ولا سيما الدولة الانكليزية ، مبالغ كبيرة من المال . إلا ان هذه القروض التي بلغت نحو خمسة وتسعين مليوناً من الجنيهات في المدة الواقعة بين سنة ١٨٦٤ وسنة ١٨٧٥ ( ١٢٨١ - ١٢٩٢ هـ ) وما تبعها من التنازل للأجانب عن كثير من الحقوق ، جعلت لهؤلاء سيلاً للتدخل في شؤون مصر والتحكم فيها ، وضاعفت في الوقت نفسه من إرهاب الحكومة للأمة المصرية بالضرائب الفادحة . فاتجه جمال الدين حينئذ بتلاميذه إلى الناحية السياسية المحض ، وطلق بنبيهم إلى مضار التدخل الأجنبي والرقابة الأجنبية . قال سليم العنجرى : « وأخذ يقرب منه العوام ، ويقول لهم في كلامه ما معناه<sup>(١)</sup> :

« إنكم معشر المصريين قد نشأتم في الاستعباد وديتم في حجر الاستبداد ، وتوالت عليكم قرون منذ زمن الملوك الرعاة حتى اليوم وأنتم تحملون عبء الفاتحين ، وتعنون لوطاة الغزاة الفاتحين ، تسومكم حكوماتهم الجيف والجور ، وتزول بكم الحسف والذل ، وأنتم صابرون بل راضون ، وتبتئزف قوام حياتكم وموارد

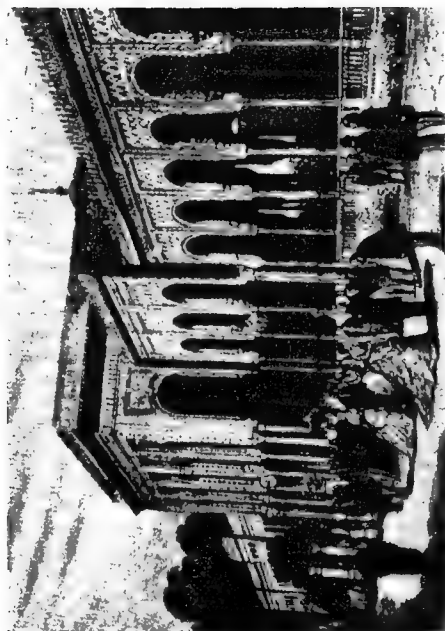
١ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٦

غذاؤكم التي تجمعت بما يتحلب من عرق جباهكم بالعصا والمقرعة والسوط وأنتم معرّضون . فلو كان في عروقكم دم فيه كريات حوية ، وفي رؤوسكم أعصاب تتأثر بشير النخوة والحمية ، لما رضيت بهذا الذل وهذه المسكنة ، ولما صبرتم على هذه الضعة والحول ، ولما قعدتم على الرضاء وأنتم ضاحكون . تتابستكم أيدي الرعاة ثم الفرنسيين ، وكلهم يشق جلودكم بمبضع نهمه ، ويهض عظامكم بأداة عسفه ، وأنتم كالصخرة الملقاة في الفلاة ، لا حس لبعكم ولا صوت ! انظروا أهرام مصر وهياكل منفيس وآثار ثنية ومشاهد سيوة وحصون دمياط شاهدة بنعة آبائكم وعزة أجدادكم

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم ان التشبه بالرشيد فلاح

« هبوا من غفلتكم ، اصحوا من سكرتكم ، انفضوا عنكم غبار الغباوة والحول ، عيشوا كباقى الأمم أحراراً ، أو موتوا مأجورين شهداء ! »  
قال العنصوري : « .. فبدأت تنتشر حركة الحواطر في الديار المصرية ، وأخذ القوم يشكون من حكومتهم متململين ، ويتناولون بأعناقهم إلى ما يقول مشرئين . ومنذ ذلك الحين طارت الشرارة الأولى من شرارات الثورة العراقية . »

وكان الحكيم يعتقد انه لا سبيل إلى نهوض الأمة نهضة صحيحة إلا على أيدي الأحزاب الوطنية ، لأنها السبيل الوحيد إلى جمع شتات أبنائها وإلى جعلهم بنعمة الاخاء والاتحاد والتعاون والوعي ، أعزة ، بلاذهم لهم وهم لبلادهم نعم الأمناء ، يعملون متضامنين في سبيل مصلحة مجموعهم ونصرة مظلومهم ، وتأدية ما عليهم من واجب وأخذ ما لهم من حق . ولم يكن قد تألف في مصر حتى ذلك الحين ، حزب سياسي منظم ، فالتحق بالحقل الماسوني الاسكتلندي لعل أعضائه يعملون معه لرفع الظلم عن مصر . إلا ان هؤلاء لم يلبثوا ان صارحوه بأن الماسونية لا تتدخل في السياسة خشية على محفلها من بأس الحكومة وبطشها ، فرد الأفغاني على هذا التصريح بقوله : « إذا لم تتدخل الماسونية في سياسة الكون ، وفيها كل بناء حر ، وإذا لم تستعمل آلات البناء التي يدها لهدم القديم وتشييد معالم الحرية والاخاء والمساواة ، وإذا لم تدك صروح الظلم والجور ، فلا حملت يد الأحرار مطرقة حجارة ولا قامت لبنائهم زاوية قائمة ! »



لوحة تمثل جانباً من قصر الجزيرة لا استقبال الخديوي اسماعيل الامبراطورة اوجيني

ثم قال : « ان أول ما شوقني للعمل في بناية الأحرار عنوان كبير خطير : حرية ، مساواة ، اخاء ! وغرض هو منفعة الانسان والسعي لذلك صروح الظلم ، وتشديد معالم العدل ، فصل لي من وراء كل هذا وصف للماسونية هو : همة للعمل وعزة نفس وشمم واحتقار للحياة في سبيل مقاومة ظلم . هذا ما رضىته من الوصف للماسونية وارتضىته لها ، ولكن مع الأسف أرى جرائم الأثرة والأفانية وحب الرئاسة والعمل بمقتضى الأهواء ... الخ » .

وقال أحد الاخوان ذات يوم : « ان الماسونية تفاخر بقديمها وثباتها أعصرأ على شكلها وتقاليدها ! »

فاجاب الحكيم : « لا أرى أبعد عن الحق من هذا القول ، فالماسونية على شكلها هذا وتقاليدها ، ليست فقط قديمة العهد بل هي لم تزل في المهد . وإذا أصر أنبأوها على الوقوف عند حد رموز أكثرنا لا يفقه مغزاها ولا المراد من وضعها ، فانها مستخقة في المهد ولا تدرج منه . أما ماسونيتكم اليوم أيها الاخوان فلا تتجاوز « كيس أعمال وقبول أخ » يتلى عليه من أساطير الأولين ما يؤمل ويجل في عقيدة الداخل ويسقط مكانة الماسونية من عينه ! »

وأدرك السيد جمال الدين أنه لا يستطيع العمل مع أعضاء هذا المحفل لترددهم وانصرافهم عن الأهداف التي يسعى اليها ، فأنشأ محفلاً وطنياً تابعاً للشرق الفرنسي بلغ أعضاؤه العاملون في فترة وجيزة ثلاثائة عضو من نخبة المفكرين المصريين . ثم اجتمع رأي هؤلاء مع بعض الساسة والأدباء على تأليف حزب سياسي فألفوا الحزب الوطني<sup>(١)</sup> في أوائل سنة ١٨٧٩ ( ١٢٩٦ هـ ) ، كما ألف آخرون عدة جمعيات وطنية مصرية وغير مصرية ، فكان ذلك بدء الحياة الحزبية السياسية في مصر . وقد وضع جمال الدين الحزب الوطني برنامجاً يتلخص في النقاط التالية :

إبقاء مصر على علاقتها الودية مع الباب العالي على أن تحتفظ باستقلالها التام - إلغاء نظام المراقبة الثابتة - إلغاء الامتيازات الأجنبية والمساواة بين المصريين

---

١ - لما أسس مصطفى كمال حزب المروفي باسم « الحزب الوطني » سنة ١٩٠٨ ( ١٣٢٦ هـ ) اعتبر انه الوارث الوحيد للحزب الذي نحن بصدده .



والأجانب في دفع الضرائب والخضوع للقوانين - تعميم التعليم ونشر الثقافة -  
تكوين مجلس شورى النواب - إطلاق حرية المطبوعات والحرية السياسية عموماً  
- الحزب الوطني الحر حزب سياسي لاديني فقد جمع بين رجال يتسبون لشيئ  
المذاهب والأديان .

وعلى لسان الحزب الوطني والجمعيات السياسية الأخرى ، تردد للمرة الأولى  
الشعار الوطني المعروف: مصر للمصريين ! وفي أول جلسة في مجلس شورى النواب<sup>(١)</sup>  
وقفت نواب يطالبون بحق الشعب في مراقبة أعمال الحكومة وتطبيق الحياة  
الدمستورية الصحيحة في البلاد . وما لبث هذا المجلس ان اصطدم بنوبار باشا رئيس  
مجلس الوزراء ، في نقاش حول حقوق الأمة وحقوق المجلس الذي يمثلها ، اضطرت  
الوزارة على أثره إلى الاستقالة في ١٩ شباط ( فبراير ) سنة ١٨٧٩ ( ١٢٩٦ هـ ) ،  
وبقيت البلاد دون وزارة نحواً من عشرين يوماً . ثم عهد بتأليفها إلى توفيق باشا  
( الحديوي توفيق فيما بعد ) فقصى في تأليفها اثني عشر يوماً بسبب تدخل الوزيرين  
الأجنيين في اختيار الوزراء . وقد رأى هذان الوزيران بعد تشكيل الوزارة ان  
مجلس شورى النواب يقف عقبة كأداء في سبيل تحقيق أغراضهما ، فأوعزا إلى  
رياض باشا وزير الداخلية باستصدار مرسوم بحل المجلس . فصدر هذا المرسوم في  
٢٦ آذار ( مارس ) ، وذهب رياض باشا في اليوم التالي إلى المجلس ليتلو المرسوم ،  
ولما بنوباب من أعضاء المجلس علي رأسهم عبد السلام المويلحي جديق جمال الدين ،  
يقفون في المجلس المصري موقف ميروبار في مجلس فرنسا ، ويقولون : « انت ما  
تقوله الحكومة من أن مدة توكيل المجلس قد انتهت غير صحيح ، لأن المدة لم

---

١ - شكل الحديوي اساميل مجلس شورى النواب في بداية حكمه واجتمع في ١٩ تشرين  
الثاني ( نوفمبر ) ١٨٦٦ ( ١٢٨٣ هـ ) وكان يتألف من ٧٥ عضواً ينتخبون لمدة ثلاث سنوات  
ويتولوا انتخابهم العمدة والمشايع في الاقاليم والاحيان في القاهرة والاسكندرية ومياط ، ثم  
يجتمع شهرين من كل سنة وجلساته سرية ولم يخرج عن كونه منحة من الحاكم المطلق ، وقد عطلت  
جلسات هذا المجلس في غضون عامي ١٨٧٤ - ١٨٧٥ ( ١٢٩١ - ١٢٩٢ هـ ) ثم دعي  
الى معارضة الانتفاذ في عام ١٨٧٦ ( ١٢٩٣ هـ ) .

تته بعد ، ولهذا يبقى المجلس في مكانه وسوالي اجتماعاته حتى يؤدي واجبه نحو الأمة » .

ومن الطريف والمفيد معاً أن ننقل هذا القسم من وقائع تلك الجلسة التاريخية الهامة :

رياض باشا : يعني حضراتكم تقلدون نواب فرنسة الذين ثاروا على حكومتهم .. والا يعني حضراتكم الآن بعبائكم وجيكم مثل نواب أوربة وأمريكة ؟  
احمد علي العويسي : يا باشا أنت الآن شمتنا ... ما هذا الكلام ؟ يعني عطوفتك شمت نواب أمتك التي تعطيك أنت وغيرك مرتباتكم الشهرية .

عبد الشهيد بطرس : أنا أعتبر هذه العبارة إهانة من ناظر الداخلية للمجلس وأطلب اثباتها في المحضر ، وأقول لعطوفتك إن كلامك هذا وقاحة وإث المجلس لا يقبل من ناظر الداخلية هذه الوقاحة بل يردها اليه .

شيخ العرب أحمد الصوفاني : أوافق حضرة العضو على رد هذه الإهانة للناظر ، وأطلب من المجلس أن ينظرها فيما بعد ليحاسب عطوفته . ان في البلاد أمة حية ولها نواب أحياء يدافعون عن كرامتها وكرامتهم .

عبد السلام المويلحي : أسمعت يا باشا ؟ أرايت عاقبة تسرع عطوفتك بالكلام وعدم ضبطك لعواطفك كما قلت في أول كلامي . يا باشا ، اعلم ان المسألة ليست مسألة زي وثياب بل المسألة مسألة نواب لهم عقول تفهم جيداً رغبات الأمة التي أنابتهم عنها . واعلم يا باشا ان أهل وطنك ليسوا أقل شعوراً بما لهم من الحقوق وما عليهم من الواجبات ، مثل الأمم الأخرى التي هي في الواقع أقل منا كثيراً في المكانة المالية والعمرانية كصرية وبلغارية وغيرهما ، ثم تقي ان كنت تعتقد ان مصر لم تنمخض ولم تلد سوى عطوفتك من عهد رمسيس إلى الآن ... انك غلطان جداً وأنت غلطان يا باشا . ألم يكن من العيب الكبير وأنت وزير في وزارة يزاملك فيها وزير انكليزي وآخر فرنسي ، وهما في الحقيقة خفيان عليكم وعلى الحكومة ، ثم تجمع أمس مساء أمام هذين الوزيرين الأجنيين أصحاب الجرائد وهم ميخائيل عبد السيد وتقلا وأديب اسحق وسليم النقاش وغيرهم ، وتقول لهم إن

الحكومة عزمت على فض مجلس شورى النواب غداً فالحنو كل الحنو من ان  
تتشروا كلمة واحدة عن هؤلاء النواب في جرائدكم لأنهم أناس جهلاء وهمج.. تقول  
ذلك يا باشا عن نواب بلادك مصر العزيزة ولا ترن قولك قبل صدوره منك ،  
ولا تتألم في نجواك من صدوره عنك ثم تكررهُ أماناً اليوم . يا باشا اننا جميعاً  
درسنا في الأزهر الشريف وفي غيره، درسنا المعقول جميعه من علوم البلاغة والأدب  
والفلسفة والأصول والمنطق ، وكذلك قرأنا المنقول من تفسير وحديث وفقه  
وتوحيد ، ولكن خبرني بالله عطوفتك ما الذي قرأته وتعلته أنت من كل ذلك ،  
وأيّن كنت تدروسه وتعلمه ؟

الشيخ الصباحي : تعلم ودرس في أورطة المفروزة (١) !

رياض باشا : هذه وقاحة ، هذه إهانة لا أقبلها ولا أسمع بها لأحد .

حسن عبد الرازق : ان ما قاله حضرة عبد السلام المويلحي بك هو إعراب عن  
أفكارنا ومطابق مطابقة تامة لأرائنا ، ولا يشذ عنه أي فرد منا . وكلنا متحملون  
مسؤولية هذه الأقوال مهما عظمت ، أليس كذلك يا اخواني ؟

الأعضاء جميعاً وفي صوت واحد : نعم .. نعم .. نوافق على جميع ما قيل  
من اخواننا النواب في هذه الجلسة .

رياض باشا : إذن أنا منسحب ، أتم عصاة .. أتم ثوار .

عبد السلام المويلحي : يا مصطفى باشا وهي ، بصفتك سكرتير عام المجلس ،  
لا تحذف حرفاً واحداً مما قيل في كتابة المخصر حتى إذا نقلته جرائد اليوم علمت  
الأمة والناس جميعاً من هم الجمع النظار أم النواب ؟

ثم طلب عبد السلام المويلحي إلى هيئة المجلس قراراً باستمرار الجلسة منعقدة  
ليلاً ونهاراً ، فوافق الأعضاء بالإجماع ، واستمر وجود الأعضاء بالمجلس وقاعاته  
بلا انقطاع ، واتفقوا على ان يبقى ثلث الأعضاء في المجلس ليلاً بالتناوب ، ويحضر

---

١ - يقصد للكتيبة التي انشأها عباس الأول باسم « المفروزة » وكان رياضي برتبة ملازم  
اول في موسيقاها .

بالتأخر سائر الأعضاء ، وتستمر الجلسة منعقدة ، وكذلك اتفقوا على إحضار طعام العشاء ليلاً لمن يكون عليهم الدور من زملائهم في الميت .

ولم يجد رياض باشا مناصاً إلا إزاء إصرار النواب على عدم مباوحة دار المجلس إلا أن يعرض الأمر على الخديوي ، وإن يضع تحت نظره رسالة بعث بها النواب إليه يطالبون فيها بإطلاق حرية القول والخطابة وفرض الضرائب على الأجانب اسوة بالمصريين ، والاحتجاج على مسلك الوزارة في امتناعها حقوق النواب واستخفافها بكرامتهم ، ثم ذكروا في الرسالة بأن المشروع المالي الذي أعدته الوزارة يعدّ بمثابة إعلان إفلاس الحكومة (١) .

وكان الموقف الذي وقفه المجلس معبراً عن أمانى الأمة المصرية ، منيراً لدفن آلامها ، فقد بلغ البؤس والظلم اللذان تعانیهما أحدهما الأقصى ، وأرهقت الضرائب جماهير الفلاحين حتى كادت تعم المجاعة في الأرياف . يقول مستر بلنت في كتابه « التاريخ السري » : « ... وكان من النادر أن يرى الإنسان شخصاً في الحقول وعلى رأسه عمامة وعلى ظهره شيء أكثر من قميص ، حتى في ضواحي القاهرة . وكان مشايخ القرى الذين يملكون عبادة قليلين جداً . وغصت مدينت الأرياف في أيام الأسواق ، بالنساء اللاتي يأتين لبس ملابسهن وحليهن الفضية للرايين الأروام ، لأن جامعي الضرائب كانوا يتظفرون في قراهم والسوط مشهر في أيديهم » !

وقد أثرت في السيد جمال الدين هذه الحالة المؤلمة التي وصلت إليها جماهير الشعب الكادح ، من جراء مظالم الأمراء وإسرافهم وتورطهم في الديون وفناء لشهواتهم وملذذهم ، فكانت يكتب في الصحف بأسلوب من نادر ، مهاجماً التدخل الأجنبي والحكم المستبد ، تارة باسمه الصريح وتارة بتوقيع « مظهر بن وضاح » ، كما كان يجتذب في الناس خطباً مثيرة ، وبما كان يقوله : « أنت أيها الفلاح المسكين تشق قلب الأرض لتستببت ما تسد به الرميح وتقوم بأود العيال ، فلماذا لا تشق قلب ظالمك ؟ لماذا لا تشق قلب الذين يأكلون ثمرة أتعابك ؟ »

الحديوي توفيق في ليله زفافه



ولم تقتصر هذه الحالة على الفلاحين بل عمت أكثر الطبقات ، فانتشر السخط والتمرد بين جميع أبناء الأمة ، وامتد منها إلى الجيش نفسه . وكان السيد جمال الدين وأصحابه وتلاميذه من العلماء قد أقتوا بأن استبداد أمراء المسلمين مخالف لتعاليم الاسلام الذي هو في حقيقته حكم شوري لا تعتمد سلطة الحاكم فيه إلا على رغبة الناس له وعلى حسن قيامه بالعدل . ومال إلى هذا الرأي علماء الأزهر أنفسهم فطعنوا في اسماعيل وقالوا انه « معتد على القانون وظالم سياسي » وتباحثوا في عزله أو التخلص منه . ويروي المستر بلنت ان ثمة عصابة كانت تأتمر على حياة الحديوي ، وان السيد جمال كان موافقاً على ذلك ، وقد اقترح على محمد عبده ان يقتل اسماعيل ، ويؤكد المستر بلنت ان محمد عبده قد روى ذلك بنفسه في منزله بعين شمس في ١٨ آذار سنة ١٩٠٣ ( ١٩٣١ هـ ) قائلاً : « أما ما قاله عزائي بصدد خلع اسماعيل وانه اقترح ذلك فأقول انه من المؤكد اننا كنا نتكلم سرّاً في هذا الشأن ، وكان الشيخ جمال الدين موافقاً على الخلع ، واقترح عليّ أنا ان أقتل اسماعيل وكان يمر في مركبته كل يوم على جسر قصر النيل ولكن كل هذا كان كلاماً تهامسه فيما بيننا ، وكنت أنا موافقاً الموافقة كلها على قتل اسماعيل ، ولو اننا عرفنا عزائي في ذلك الوقت ، فلعله كان في وسعنا تنظيم الحركة معه ، لأن قتل اسماعيل في ذلك الوقت كان يعد أحسن ما يمكن عمله وكان يمنع تدخل أوربة <sup>(١)</sup> . » اما كرومر فيروي ان محمد عبده قال ان الكلام قد دار في خطة معينة لاغتيال اسماعيل ولم تنفذ لعدم وجود الشخص الذي يتكفل بذلك <sup>(٢)</sup> .

ولكن انقلاباً خطيراً حدث حينذاك ، فان اسماعيل وجد نفسه بين خطرين : مجابهة الشعب أو مجابهة الأجانب ، فأثر مقاومة الخطر الثاني . وكانت أنظار الشعب متطلعة إلى هدف رئيسي هو الحياة الدستورية الصحيحة . وقد عقد جمع كبير من قادة الرأي وذوي المكانة اجتماعاً في منزل السيد علي البكري على هيئة جمعية وطنية ، ووضعوا عريضة يطلبون فيها ان تكون الوزارة وطنية ومسؤولة

١ - التاريخ السري ص ٣٥٤

٢ - مصر الحديثة ج ٢ ص ١٨١

أمام مجلس شورى النواب . فشجع اسماعيل هذا المطلب ، ووسع لجمال الدين وتلاميذه مجال الحرية في انتقاد التدخل الأجنبي ومهاجمته ، واستطاع بيل الشعب إليه أن يؤلف وزارة وطنية برئاسة شريف باشا استرد بها نفوذه وسلطانه . وقد اعترفت هذه الوزارة بمجلس شورى النواب ووافقت على استمرار انعقاده ، واعتبار هذا المجلس بمثابة جمعية تأسيسية لوضع دستور البلاد .

وقد هال بمثلي الدول الأجنبية ذلك التطور السريع الذي صارت إليه البلاد ، وانتشار الروح الدستورية فيها . فوجهوا إلى اسماعيل إنذاراً يطالبونه فيه بالتنازل عن العرش . وفيما الحديوي متردد بين الأذعان لهذا الطلب أو رفضه ، أراد الباب العالي أن يظهر بظهور السلطان الحقيقي في مصر ، فعزل اسماعيل في ٢٥ حزيران ( يونيه ) سنة ١٨٧٩ ( ١٢٩٦ هـ ) وولى ابنه توفيق باشا مكانه .

وكان توفيق باشا من أصدقاء جمال الدين والمتأثرين بأرائه ، ولا يفتأ يقول له أيام ولايته للعهد : « أنك موضع أملي في مصر أيها السيد » . فكان السيد يعلق عليه آمالاً كبيرة لما أظهره من ميل إلى الحكم النيابي وإصلاح البلاد ، ولكنه ما كان يرتقي العرش حتى وجد نفسه بين قوتين متعارضتين : قوة الرأي العام وهي تريد دستوراً وبرلماناً ، وقوة القناصل وهم يريدون الاحتفاظ بسلطات الحديوي الواسعة له لاستخدامها في تحقيق أغراضهم ، فأثر الوقوف إلى جانب القناصل بدلاً من أن يقف إلى جانب الشعب ، إذ خشي أن ينكره الشعب عند الخطو كما أنكر أباه حين خلع عن العرش ونفي من البلاد ، ناسياً أن أباه لم يلجأ إلى الشعب إلا في محنته وإشراف دولته على الانهيار .

ومن عجب أن أحرار المصريين قد ألفوا في عهد اسماعيل وفداً على رأسه السيد جمال الدين زار ممثل فرنسا في مصر ، وقال له أن في القطر المصري حزباً وطنياً يشد الإصلاح ويسعى إليه ، وأن أعضاء هذا الحزب مقتنعون بأن الإصلاح الذي يريدونه لا يتم إلا على يد ولي العهد توفيق باشا ولهذا فهم يطلبون تنازل اسماعيل لابنه توفيق<sup>(١)</sup> . فقد خيل لأعضاء الوفد أن مثلي الدول الأجنبية سيؤيدونهم في

١ - مذكرات الامام محمد عبده . كتاب الحلال ، ص ٦٣

رغبتهم بإطلاق الحرية للمصريين ، وإنشاء الحكم الدستوري الذي يطمحون إليه ، وقامهم ان الأجانب لم يمنحوا في عهد الاستبداد إلا الخير ، فهم لا يريدون ان تتجو مصر من برائثه ، إذ لو صلح شأن المصريين ، وكان لهم رأي في إدارة بلادهم ، لوضعوا حداً للضرائب التي يرهق بها الفلاح لوفاء الديون الأجنبية وفوائد هذه الديون الباهظة ، ولوقفوا في وجه التدخل الأجنبي المتعاطف في أمور البلاد .

وفي الواقع انه ما كاد توفى بشا بتولى زمام الحكم ، حتى هرع قنصل فرنسة ، وقد عرف ميله إلى تحقيق مطالب الأمة ، إلى السعي في إقامة الموانع التي تحول دون ذلك ، ودعا قنصل انكلترة للساهمة معه في إقناع الحديوي الجديد بضرر الأوضاع الدستورية في ذلك الوقت الذي يسوده الاضطراب المالي ، وبأن اشتراك النواب في درس موازنات الدولة ونحوها من القضايا المهمة ، أمور تعوق المشاكل الموقوفة لأنها تؤدي إلى اختلاف الآراء وإفناء الوقت في المداولات والمناقشات العقيمة . . . وقد حاول الحديوي الجديد ان يستر تراجعه عن أفكاره القديمة بستر مبدئي ، فقال لجمال الدين :

— انني أحب كل الخير للمصريين ، ويسرني ان أرى بلادي وأبنائها في أعلى درجات الرقي والفلاح ، ولكنني أرى مع الأسف ان أكثر الشعب خامل جاهل لا يصلح ان يلقى عليه ما تلقونه من الدروس والأقوال المهيجة لئلا يلقي نفسه والبلاد في تهلكة .

فأجاب الحكيم : لسمع لي سمو أمير البلاد ان أقول بحرية ، ان الشعب المصري كسائر الشعوب ، لا يخلو من وجود الخامل والجاهل بين أفرادهم ، ولكنه غير محروم من وجود العالم والعاقل . فبالنظر الذي تنظرون به إلى الشعب المصري وأفراده ينظر هو إلى مموكم . وان قبلتم نصيح هذا المخلص ، وأسرعتم في إشراك الأمة في حكم البلاد عن طريق الشورى ، وذلك بأن تأمروا بإجراء انتخاب نواب عن الأمة يستون القوانين وينفذونها باسمكم ويأرادتكم ، يكون ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم .

فأسر الحديوي في نفسه البطش بجمال الدين ، وبدلاً من ان يعمل بنصحه



عارض وزارة شريف باشا في الاصلاح الإداري الذي كانت قد اعتزمت القيام به ، واضطرب الجو السياسي ، وهاج الرأي العام ، وكان جمال الدين من أعظم قائديه ومبجبيه . فلجأ الحديوي توفيق باشا بوحى القناصل ، وبالتعاون مع رياض باشا الذي تولى رئاسة الوزارة الجديدة ، إلى اعتقال كثير من المطالبين بالاصلاح الدستوري وقمع الحركات الثورية بالارهاب . ويقول براون في كتابه « الثورة الفارسية » : « ثم حلت الحكومة البريطانية الحديوي الشاب على نفى جمال الدين من مصر » فقبض عليه في ٢٤ آب ( اغسطس ) سنة ١٨٧٩ ( ٦ رمضان سنة ١٢٩٦ م ) بينما كان عائداً إلى داره من مقهى متانيا عند منتصف الليل مع خادمه أبو تراب ، وساقه الجند إلى « الحجز » فبات ليلة على البلاط مع المجرمين والمهربين ، ثم حُمل مع خادمه في الصباح في عربة مغلقة إلى السويس دون ان يُمكن أن يأخذ ثيابه ، وهناك أُنزل قسراً في باخرة مسافرة إلى الهند .

وأذاعت الوزارة بلاغاً رسمياً من إدارة المطبوعات بتاريخ ٢٦ آب ( أغسطس ) سنة ١٨٧٩ سوتغت فيه نفي السيد بصارات ملؤها الكذب والافتراء ، ووصفته بالزندقة وسبته « خلال الدين » ، والزمته الصنف ، المصرية بنشر الأمر الصادر بنفيه مع التشنيع به والزعيم بأنه كان يرئس جمعية سرية « مجتمعة على فساد الدين والدنيا » فنشرت الصحف ذلك وأبت إحداها نشره لأن محررها كان من تلامذة جمال الدين فعملت ، وهذا نص البلاغ كما جاء في جريدة « الأهرام » في ٢٨ آب ( اغسطس ) سنة ١٨٧٩ ، قالت الجريدة :

ورد إلينا الإخطار الرسمي الآتي من إدارة المطبوعات نشرناه بأمرها وهو بحرفيته :

« قد استشرت الحكومة بأن هناك جمعية سرية من الشباب ذوي البطش مجتمعة على فساد الدين والدنيا ، رئيسها شخص يدعى بجمال الدين الأفغاني مطرود من بلاده ثم من الاستانة العلية ، لما ارتكبه من أمثال هذه المفسدة في ديارنا المصرية .. فالتزمت هذه الحكومة الحازمة أن تتخذ الطرق اللازمة في قطع عرق هذا الفساد ، فأبعدت ذلك الشخص المفسد من الديار المصرية بأمر ديوان الداخلية

ووجهته من الطريق السويسي إلى الأقطار الحجازية ، لإزالة هذا الفساد من هذه البلاد ، عبرة للمعتبرين ، ولأن يتجاسر على مثل هذا من المفسدين ! »  
وهكذا كانت إقامة جمال الدين في مصر عملاً وجهاداً ومدرسة له وللصريين جميعاً . ما كاد يدخلها حتى بدأ يتحدث عن حقوق الأمة وواجبات الحكومة ، ويقول لتلاميذه ان القوة النائية لا يمكن ان تحوز المعنى الحقيقي إلا إذا كانت منبثقة عن إرادة الأمة ، وان أي مجلس نيابي يأمر بتشكيله ملك أو أمير أو قوة أجنبية محركة له ، لا تكون قوته الموهومة إلا وفقاً على إرادة من أحدثه « فعزة الملك تنغصبا نهضة الشعب المملوك ، خصوصاً إذا هو صادم لإرادة ماله أو أميره ، والتاريخ لم ينقل لنا ان ملكاً أو أميراً أو دخیلاً بقوته على شعب ، يرضى عن طيب خاطر ان يبقى مالكا اسماً وأمنه هي المالكة فعلاً لإدارة شؤونها وزمام أمورها على مطلق المعنى ، وأعظم أمانى الشعوب المملوكة التخلص من ربقة الأجنبي وتحكمه . »

نفي جمال الدين من مصر ، ولكنه ترك فيها تعاليمه وتلاميذه ، بل ترك فيها ثورة نجيش في النفوس كما يجيش الرجل . فلما نفي محمد عبده إلى قريته ، واشتد اليأس والارهاب ، نهض العلماء لإثارة رجال الأثر ، واستصدروا من شيخ الاسلام فتوى بعدم صلاحية الحديوي للحكم ووجوب خلعه ورفض طلبات أوربة ، ونهض الموليحي والقطار وراضي يستثيرون النواب للجهاد في سبيل الدستور . ونهض عبد الله التديم يثير الشعب بخطبه في الجماهير ودعوته إليها إلى محاربة التدخل الأجنبي والمطالبة بحرية الأمة <sup>(١)</sup> . ونهض أخيراً عرابي وأخوانه من رجال الجيش فتمردوا

---

١ - يقول الدكتور علي الحديدي ان جمال الدين كان ينيه في كل تلميذ من تلاميذه ملكات ذهنه وضميره ، وقد همت بصيرته في تلميذه التديم الخطيب الموهوب فأخذ يدرجه رياخذه بالمران . وأعطاه من الوقت والاهتمام قدراً كبيراً ، وكأنه رأى بظهور الغيب انه سيكون أول خطيب مصري يقف بين الجماهير ليقزع آذانهم بنداء الحرية ، فتنهج عواطفهم وتثور مشاعرهم ويهبون وراء النداء يلبون داعي الوطنية ، ولازم التلميذ استاذة بانتظام اربع سنوات ، ما ان يفرغ من عمله حتى يهرع اليه ويلزمه كظله ، فتختزن روحه تعاليمه ، وتعي ذاكرته دروسه ، ويتقبل توجيهاته في الخطابة والكتابة ( عبد الله التديم خطيب الوطنية ص ٤٤ ) .



عبد الله النديم

على الظلم . ثم نهضت الأمة كلها فاشتراك في ثورة رائعة على الاستبداد الداخلي وعلى التدخل الخارجي ، ثورة يجمع المؤرخون على أن السيد جمال الدين كان المنبئ الأول إليها وكان صوته أول الأصوات التي أرسلت صيحة الحرية التي ترددت فيها . وقد بدأت هذه الثورة بحركة احتجاج داخل الجيش بغية إصلاحه وإنصاف الضباط المصريين فيه من اضطهاد السيطرة التركية الجبركية ، ثم تطورت إلى أن أصبحت ثورة عامة انعقدت عليها آمال شعب بأكمله ، وأصبحت اللسان المعبر عن كل ما يشكو منه الشعب من تدخل الأجانب ، ومن اضطراب الأوضاع المالية ، ومن فقدان الحرية وضياع الكرامة ، وتبلورت هذه الآلام والآمال صريعاً فأصبحت أهدافاً واضحة تعمل الثورة على تحقيقها ، وفي مقدمتها إصلاح الجيش واستعادة الحياة الدستورية <sup>(١)</sup> .

وكان جمال الدين يقيم في مدينة حيدر آباد حيث حددت إقامته ، فما كادت أنباء الثورة العراقية تنتهي إلى الهند حتى قامت فيها بواحد ثورة بمائة لثورة مصر . فنقل الحكيم من حيدر آباد إلى كلكتا ، وألزم البقاء فيها ، وشددت عليه الرقابة ، فبقي سبعة أشهر في معزل عن حياة العالم . ثم أفرج الانكليز عنه بعد أن احتلوا مصر على أثر إخفاق الثورة العراقية ، لما اكتشفوا من الدسائس الخارجية ، ونهالوا الحكام على الدول الأجنبية ، وعبث الدولة العثمانية .

وتركت له السلطة البريطانية الحرية في اختيار الجهة التي يريدونها على ألا يتجه إلى أي بلد إسلامي ، لتلا يفسد عليها خططها في الشرق الأوسط ، فسافر حكيم الشرق إلى الغرب .

وقد بلغ جمال الدين وهو على أهبة الرجيل من الهند أن أناساً تناولوه بالنم في حضرة الحديوي ، وكان عبد الله بلشاً فكري من عداد الحاضرين فلم يدافع عنه فأرسل إليه الخطاب التالي :

مولاي إن نسبتك إلى هواة في الحق ، وأنت تقدست جبلتك فطرت عليه

مولاي ان نسبك الى مردية في الحق وانت قد سدت جلتك فطرت عليه وتخرجن الغرابت اليه فقد بعث يقين بالملك  
وان توحيث فيك حيد تام من الرش وجور اعم القصد والامر انك قد دلت على البر او غير شرط ولا شرط فقد  
وسبتك على الجمل - ووقلت انك من البصير فخذ مني الحق لودته لا تخم وقد سمع من الصدوق خشيته طاروا من  
تصدع به غير وادى ولا يخرج والابن الكواكب المديرة فاضى عليك المطوب المودة للقيت نفسي وكنتي في مع مخالفي  
لان العالم والجامع والفضل والحق كثر قد اجمعوا على طهارة سيرتك وتفاءل بهيريك - واتفقوا على انه الفضل حيث  
انت - والحق نمك ايضا كنت - ففارق المكادوم وورضطرت - وانت تجر على الخير لا يجرم حرك شئ هذا  
ولا تصد عليك تقيته قهرا - ولا تون في قضا حتى ولا تفي من شهادة صدق - ومع هذا وذاك انك كنت  
عليك براعة امرى وكونا نمك بسيرتي وسترى اراك ما دوت من حق كان واجاميك حامية ولا تست كونا طانت  
عليك رفاية وكنت الشهادة وانت تعلم اني ما ضمرت الفيز ولا المبراة شرا ولا اسررت لاحد في خفيات غيري  
مرا - وتركتني في ادياب الله الى اللبيب فقال يا شيا الضابط حتى نهشني نهش السبع الاحرم العظام خشيته ثم  
على السيد ابراهيم اللقا واخر اوس عدله احراب عبد الجليل يا شيا - ما كذا الظن بك ولا المودف من رسلك وماذا لك  
- ولا يظن وحسب لك وان كان قلبي منقضا لعظم منزلك في الفضال مقرا بشرف عاكف في المكادرات ان اقول  
عفا الله عما سلف الا ان تعصم بالحق وتقيم الصدوق وتظهر الشهادة ارجته لثبته وادعاه الدامل واخر اوس  
لا ترمي واد - وانك قد ضلت اذ لم تغضبه الحق والعدل - ثم اني يا مولاي ارجو انك الان الى انك ومنه الى  
باريس سلا عليك وادعياكم - وارسلت (العارف) الى صاحب الدولة رايح يا شيا تقبض امرا الى  
وكنتي التي بعثت في مصر وارسلت الاجابة مكنو يا اخوتني فبه تفصيل ما جرى على في مصر وما تبليت من في بلاد الهندية  
- وارجو من ثم فضلك وتوسيع كرمك ان تنظر الى (العارف) بنظر العناية وان تساه في الاموال  
يرسل وجهه والسلام عليكم وعلى رايح الفضل البار والبريك

بجمع  
جمال الدين  
جمال الدين الاصفهاني

رسالة جمال الدين الى عبد الله فكري باشا وهي نموذج رائع لحظه  
وتوقيعه ولانثاته

وتخوض الغمرات إليه ، فقد بعث بقيني بالشك - وإن توهمت فيك جيداً من الرشد وجوراً عن القصد، وأنا موقن أنك لا زلت على السداد غير مفرط ولا مفرط فقد استبدلت علمي بالجهل . ولو قلت إنك من الذين تأخذهم في الحق لومة لائم وتسدم عن الصدق خشية ظالم وأنت تصدع به غير وان ولا ضجر ، ولو ألب الباطل الكوارث المردية وأضرى عليك الخطوب الموبقة ، لكنبت نفسي ، وكذبتني من يسمع مقالتي ؛ لأن العالم والجاهل والظن والغبي كلهم قد أجمعوا على طهارة سجيكت ونقاوة سريرتك - واتفقوا على أن الفضائل حيث أنت - والحق معك أبناً كنت - لا تفارق المكالم ولو اضطرت - وأنت مجبول على الخير لا يحوم حولك شر أبداً ولا تصدر عنك نقصة قصداً - ولا تن في قضاء حق ولا تي عن شهادة صدق - ومع هذا وهذا وذاك إنك مع علمك بواقع أمري وعرفانك بسريري وسري أراك ما ذدت عن حق كان واجباً عليك حمايته ، ولا صنت عهداً كانت عليك رعايته ، وكتمت الشهادة وأنت تعلم أي ما أضرت للغير (ي) ولا المصيرين شراً ، ولا أسررت لأحد في خفيات ضميري شراً - وتركتني وأنياب النذل التيم عثمان باشا الضابط حتى نهش نهش السبع الهرم ضغينة منه على السيد ابراهيم اللقاني ، وإغراء من أعدائي أحزاب عبد الحليم باشا - وما هكذا الظن بك ، ولا المعروف من رشدك وسدادك - ولا يطاوعني لساني ، وإن كان قلبي مذنباً بعظم منزلتك في الفضائل مقرأ بشرف مقامك في الكمالات ، أن أقول عفا الله عما سلف إلا أن تصدع بالحق ، وتقيم الصدق ، وتظهر الشهادة ، وإزاحة للشبهة وإدحاضاً للباطل ، وإخزاء للشر وأهله - وأظنك قد فعلت أداء لفريضة الحق والعدل - ثم إني يا مولاي أذهب الآن إلى لندن ومنها إلى باريس مسلماً عليكم وداعياً لكم - وأرسلت « العارف »<sup>(١)</sup> إلى صاحب الدولة رياض باشا لقبض أمواله وكتبي التي بقيت في مصر ، وأرسلت إلى جنابه مكتوباً أظهرت فيه

١ - العارف ابو تراب خادم جمال الدين الذي جاء معه من الأفغان ولازمه دائماً ، وقد أطلق عليه لقب « الفيلسوف الأمي » .

تفصيل ما جرى علي في مصر ، وما ابتليت به في البلاد الهندية — وأرجو من عميم  
فضلك وواسع كرمك أن تنظر إلى « العارف » بنظر العناية ، وأن تساعد في  
الأمر الذي أرسل لأجله . والسلام عليكم وعلى أخي الفاضل البار أمين بك .

جمال الدين الأفغاني

٨ الصفر سنة ١٣٠٠

إلا ان جمال الدين ما لبث ان تبين له ان عبد الله فكري قد دافع عنه في ذلك  
المقام أبلغ دفاع .





## شقيقي في بلاد الغرب

ارتحل جمال الدين الأفغاني من الهند إلى انكلترة وأقام في عاصمتها أسابيع . ويذهب الكاتب الأمريكي س. د. ولسن في كتابه « الحركات الحديثة » إلى أنه سافر إلى أميركا قبل سفره إلى انكلترة ، وأنه كان يريد التجسس بالجنسية الأميركية إلا أنه لم يفعل ذلك . وأشار إلى مثل هذا المستر ويلفريد بلنت . ولكن أكثر مترجمي السيد جمال الدين لا يشيرون إليه ، ومن أشار إليه منهم فقد نفاه أو استبعد وقوعه .

وقد أتبع له أن يتعرف في لندن إلى جماعة من المفكرين الانكليز ، منهم الفيلسوف هربرت سبنسر ، ويروى أنه تناقش معه مرة حول المسألة الشرقية ومظالم المستعمرين ، فسأله الفيلسوف أن يعرف العدل ، فأجابه الحكيم معرّضاً : يوجد العدل عندما تتعادل القوى .

على أن إقامته في لندن لم تطل ، فقد خاق بهذه المدينة الكبرى أو ضاقت هي به ، فغادوها إلى باريس ملجأ الأحرار في ذلك العصر . وكان قد تعلّم اللغتين الانكليزية والفرنسية إلى جانب الفارسية والعربية والتركية التي يتقنها ، وأطلع بوساطة هذه اللغات اطلاعاً واسعاً ، واجتمع له منه قسط وافر من الثقافة . فلم تنقض فترة وجيزة من الزمن ، حتى احتل في العاصمة الفرنسية منزلة سامية ، وكتب

في صفحتها مقالات ملتهبة عن المسألة الشرقية هزت الحكومات الاستعمارية ولقتت إليه أنظار الكتاب والمفكرين . وجرت بينه وبين أرنست رينان مناظرة في جريدة « الدنيا » عن الاسلام والعلم ، إثر محاضرة ألقاها رينان في السربون حول هذا الموضوع قال فيها ان الديانة الاسلامية كانت تناهض العلم ، فرد عليه جمال الدين رد العالم الرصين ، فاجاب رينان على هذا الرد بمقالة رجع فيها عن بعض ما قاله ، فسلم بأن الاسلام في النصف الأول من وجوده لم يحل دون ازدهار الحركة العلمية في الأراضي الاسلامية ، ولكنه ذهب إلى القول بأنه خنق الحركة العلمية في النصف الثاني من وجوده .. ثم قال :

« ولقد خالني الشيخ غير منصف في اني لم أوف الكلام حقه ، ولم أقبل في المسيحية ما قلته في الاسلام ، وان الاضطهاد بين المسيحيين لا يقل عما بين المسلمين ، وهذا حق ، فغاليلو لم يلق من الكاثوليك خيراً مما لقي ابن رشد من المسلمين ، وإذا كنت لم أطل القول في هذه الحقيقة فلأن آرائي في هذا الشأن معروفة لا حاجة بي إلى تكريرها على مسمع محفل علم بكل أعمالي وآرائي .. ولست أريد من المسيحي ترك عقيدته المسيحية ، ولا من المسلم ترك الاسلام ، ولكنني أريد من المسيحيين والمسلمين المستبشرين ان يهتموا بالعلم اهتماماً لا تعوقه العقيدة ، وقد تم هذا في نصف البلدان المسيحية ونرجو ان يتم مثله في الاسلام ... »

وجرى بين الحكيم وعدد من الكتاب الفرنسيين في طليعتهم رينان وتوفيل غوتيه ، نقاش آخر حول العنصرية قال هؤلاء فيه ان العالم شطران سامي وآري لكل منها خصائصه ومزاياه ، وذهبوا إلى ان العقل السامي يجمع بين الأشياء متناسبة وغير متناسبة دون ارتباط بينها ، أما العقل الآري فهو يؤولف بين الأشياء بارتباط وثيق ولا يتنقل من أمر إلا بعد تدرج . فشجب الحكيم هذه الآراء وأثبت ان التفرق بين العنصرين السامي والآري ، إنما هو ، كالتفرق بين الشعوب ، يرجع في الحقيقة إلى العنصرية أكثر من رجوعه إلى العلم .

وكان لجمال الدين مع بعض هؤلاء الكتاب صلات شخصية . وقد أعجب به كل من تعرف به وحادقه منهم . وبما قاله رينان فيه : « تعرفت بالشيخ جمال الدين

فوقع في نفسي منه ما لم يقع لي إلا من القليلين ، وأثر في تأثيراً قوياً . وقد خيل إليّ من حرية فكره ونبالة شيمته وصراحته وأنا أتحدث إليه ، اني أرى أحداً معارفياً للقدماء وجهاً لوجه ، وانني أشهد ابن سينا أو ابن رشد أو واحداً من أولئك الملحدّين العظام الذين ظلوا خمسة قرون يعملون على تحرير الانسانية من الاسار . »

ويبدو من هذا القول ان ربنان يصفه بالاحاد ، وقد شابهه في الرأي سليم عنجوري في ترجمته له بديوانه « سحر هاروت » فقال : ان السيد « برز في علم الأديان حتى أفضى به إلى الاحاد والقول بقدّم العالم .. وان القول بوجود محرك أول حكيم ، وهم نشأ عن ترقى الانسان في تعظيم المعبود على حساب ترقيه في المعقولات » ولكن خالفها في الرأي كثير من تلامذة الحكيم وفي طليعهم الشيخ محمد عبده صديقه الحميم .

وبعد عام من إقامته في أوربة ، كتب إلى محمد عبده ان يوافيه إلى باريس ، وكان الإمام مقيماً في بيروت بعد نفيه من مصر إثر إخفاق الثورة العربية واحتلال الانكليز لمصر ، فلم يلبث ان شخص إلى العاصمة الفرنسية حيث أسس مع أستاذه وصديقه جمعية « العروة الوثقى » وأصدرا بهذا الاسم مجلة كان لها دوي بعيد . وكان هدف الجمعية والمجلة إيقاظ الشرق وحثه على النهوض ، وتحزيده من الاستعمار وتأسيس الحكومات الدستورية فيه ، وتحقيق الإصلاحات التي تقتضيها حالة العصر في بلاد الاسلام .

وكانت الجمعية سرية ذات منهج سياسي ونظام داخلي شديد ، وعلى كل من انتظم فيها ان يقسم مميّناً مغلفة على الاخلاص لمبادئها والتضحية في سبيل أهدافها بكل عزيز . أما المجلة فكانت أهدافها التحريرية تدور جميعها حول هدف عظيم أوحده هو إنقاذ الأقطار الشرقية من الاستعباد والاستعمار ، لأن كل قطر منها ان لم يكن قد سقط تحت حكم أهل المطامع ، فالشراك له منصوبة والسقوط قريب ، إلا إذا نشطت العقول ، وعمل أولو العزائم ، ولت الأمم الشرقية شعنها ، وطلبت حفظ ملكها بأسيانها ، وحريتها بمؤهلاتها .

ومن أهم ما جرى للسيد جمال الدين وزميله الشيخ محمد عبده وما في باريس ثلاثة أمور :

أولها أن السيد حين يش من « إقناع » الحكومة الانكليزية بالجلالة عن السودان ، بتعظيم شأن الثورة المهدية في نظرها والتحويل في خطرهما ، أرسل محمد عبده إلى مصر متخفياً ، وكان منفياً منها كما علمنا ، كي يسافر إلى السودان وينظم حركتها الثورية ، على أن يتبعه السيد جمال الدين إذا نجح في مهمته ، توسلاً إلى إنقاذ السودان من التير البريطاني ، وتأسيس دولة قومية يعتز بها الشرق وتقتض شعوبه من الاستعداد <sup>(١)</sup> . ولا ندري ماذا حدث في هذه الرحلة الخطيرة ، وهل قام بها الإمام حقاً ، إذ ليس في كل ما كتب المصلحان وأصدقاهما عنها إلا إشارات صريخة غامضة .

وثاني هذه الأمور أن الشيخ محمد عبده سافر إلى لندن لإجابة الدعوة بعض رجال السياسة الانكليز ، وجرت بينه وبينهم محادثات طوية في الشؤون المصرية ، أهمها محادثة مع اللورد هرتسكتون وزير الحرية البريطانية الذي سأل الإمام : « ألا يرضى المصريون أن يكونوا في أمن وراحة تحت سلطة الحكومة الانكليزية ؟ وهلا يرون حكومتنا خيراً لهم من حكومة الأتراك وفلان باشا وفلان باشا <sup>(٢)</sup> ؟ » فأجابهم : « كلا إن المصريين قوم عرب وكلهم مسلمون إلا قليلاً ، وفيهم من محبي أوطانهم مثل ما في الشعب الانكليزي ، فلا يخطر ببال أحد منهم الميل إلى الخضوع لسلطة من يخالفه في الدين والجنس ، ولا يصح لحضرة اللورد وهو على علم بطابع الأمم أن يتصور هذا الميل في المصريين . »

فقال الوزير : « هل تتكر أن الجلالة عامة في أقطار مصر ، وإن الكافة لا تفرق بين الحاكم الأجنبي والحاكم الوطني ، وإن ما ذكرته من النفرة من سلطة الأجانب إنما يكون في الأمم المهتجة ؟ »

١ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٣٨٠

٢ - يريد الحديوي اسماعيل والحديوي توفيق .

فأخذت الشيخ حدة وقال : « ان النفرة من ولاية الأجنبي ونبد الطبع لسلطته بما أودع في فطرة البشر ، وليس محتاج إلى الدرس والمطالعة ، وهو شعور انساني ظهرت قوته في أشد الأمم توحشاً كالزولوس الذين لم تسوا ما كابدقوه منهم في الدفاع عن أوطانهم .

« ان المسلمين ، مها كانوا وعلى أي درجة وجنوا ، لا يصلون من الجهل إلى الدرجة التي يتصورها الوزير ، فان الأميين منهم ومن لا يقرأون ويكتبون لا يفهم العلم بضرورات الدين ، ومن أجلها وأظهرها عندهم أن لا يدينوا لها فيهم فيه . وان لهم في الخطب الجمعية ومواعظ الوعاظ في مساجدهم ما يقوم مقام العلوم الابتدائية ، وان جميع ما يتلقونه من النصائح الدينية يحذروهم من الخضوع لمن لا يوافقهم ، ويحدث فيهم من الاحساسات الشريفة الإنسانية ما لا ينحطون معه عن سائر الأمم ، خصوصاً المصريين الذين ينطقون باللسان العربي ويفهمون دقائق ما أودع في ذلك اللسان ، وهو لسان دينهم .

« ان أرض مصر من زمن محمد علي قد انتشرت فيها العلوم والآداب الجديدة على نحو ما هو موجود في بلاد أوربا ، وأخذ كل مصري نصيباً منها على قدره ، ولا تخلو قرية من القرى الصغيرة من أن يكون فيها قارئون وكاتبون . والأخبار العمومية توصلها اليهم الجرائد العربية ، ومن لم يقرأ يستبى الأخبار من القارئين ، فبهذا أضافوا إلى الشعور الطبيعي والتقليد الديني ، محبة وطنية منشؤها التهذيب العمومي ، قوي بها الميلان الأولان ولا أظنهم يخالفون في ذلك سائر الأمم .

وقد علقت جريدة « العروة الوثقى » على هذه المقابلة وأقوال اللورد هرتكتون فيها ، بعدها الرابع عشر فقالت :

« أين العلماء الأذكاء ، أين الجبهة الأغنياء ، أين الأباة الأعلياء ، أين السفلة الأديناء ، ليرى كل واحد منهم منزلة الشرقيين عند رجال الحكومة الانكليزية ؟ كل ذي شكل إنساني بصورة بشرية يدرك ما وراء هذه الأسطة وما تشف عنه هذه الظنون العجيبة .

« هذا اللورد هرتكتون وزير الحرية الانكليزية يظن أن الجهل يبلغ من

المسلمين عموماً والمصريين خصوصاً إلى حد سلب عنهم كل إحساس إنساني . وأنهم في حضيض من الجهل لا يميزون فيه بين الغريب والقريب ، ولا بين العدو والحبيب . « هذا دليل على أن الانكليز ، إلا من أثار الله بصيرته ووفقه لفهم الصواب ، يعتقدون أن الأمم الشرقية والأمة المصرية في درجة الحيوانات السائمة ، والدواب الراحية ، لا تتألم إلا من الجوع وفواعل الطبيعة المادية ، وليس لها من الاحساس إلا نوع من الانفعالات البدنية ، ولا تعرف من شؤونها إلا ما به تقوم حياتها الحيوانية ، تتألف رأكبها والعامل عليها ويستخدمها في أي عمل من الأعمال البشافة ما دام يقدم لها طعاماً وشراباً ، وأنها تنش وتبش لرؤية من يقدم لها غذاءها وعشاها ، وان كان من أشد البلاء عليها بما يسومها من مشاق الاعمال ، فاذا عجزت عن العمل ذبحها وتغذى بلحمها : ألا فاعجبوا !

« ان كانت هذه عقيدة رجال الحكومة الانكليزية في الأمم التي يتسلطون عليها فأي معاملة تكون لهم ؟ ألا يعاملونها معاملة العجاوات والحيوانات الرتّع ؟ بلى ، وهكذا يعاملون ، وهكذا تصرفهم في البلاد الهندية يشهد بأفصح لسان على ما يعملون . فالصربون الآن بين أمرين أفضلها أيسرها : إما أن يتكاثقوا ويتضافروا ويبدلوا أموالهم وأرواحهم في حفظ شرفهم الانساني ومكانتهم العربية ، وأداء حق عقيدتهم الدينية ، ويخلصوا أنفسهم من عبودية قوم . لا ينظرون اليهم إلا كأ أنصاراً ينتظرون الآن حركة منهم وهذا أشرف الأمرين . وإما أن ينسلخوا عن جميع الخصائص الانسانية ، ويخلصوا حلية الايمان ، ويتبرأ منهم شرف العرب ، ولجعلوا نير العبودية على أعناقهم ، ويقاسموا الحيوانات في حظوظها وليسعدوا لكل ذلة ، ولقبولوا كل ضم ، وهذا أسوأ الأمرين وأدناها . .

وآخر الأمور الثلاثة التي عرضت للمصلحين الشرقيين في بلاد الغرب ، ان المستر بلانت جمع بين السيد جمال الدين والورد ساليوري والورد تشرشل ، للمفاوضة في أمر ثورة المهدي في السودان التي كانت يومئذ شغل الناس الشاغل ، لكن التوفيق بين وجهات نظر متناقضة لم يكن مستطاعاً ، إذ أخذ جمال الدين يبين مواقع الخطأ

في سياسة انكلترا نحو الشرق ، ويفض في تعداد مظالمها ، فقال له اللورد سالسبوري : « ان بريطانيا تعلم مقدرتك ، ونحن نقدر رأيك قدره ونحب أن نسير مع حكومات الاسلام بمودة وولاء ، على قدر ما تسمح به الظروف والأحوال ، لذلك رأينا أن نرسلك إلى السودان سلطاناً عليه ، فتتأصل جنور فتنة المهدي وتهدد السيل لاصلاحات بريطانيا فيه الخ ... »

فقال جمال الدين : « تكليف غريب ، وسفه في السياسة ما بعده سفه ! اسمع لي يا حضرة اللورد ان أسألك : هل تملكون السودان ، حتى تريدوا ان تبعثوا إليه بسلطان ؟ »

ثم قال : « .. ان الاصلاح وما تنويه بريطانيا من عمله وطرق إدخاله وما تبحث له من الوسائل ، فعلى سبيل الاستطراد ، والتطفل ، ألقت نظرها ، ونظر كبير رجالها حضرة اللورد ، إلى ايرلندا وما تعانيه من ضروب البلاء فيا تشده لنفسها من طلب الاستقلال ، ليتسنى لها معه الاصلاح الحقيقي لبلادهم ، فلماذا لا تجميعون سؤلهم ، وتصلحون أمرهم ، وهم أقرب إليكم من حبل الوريد ؟ »

فبهت اللورد سالسبوري بهتة وجل فوجيء بصدمة لم تكن بحبانه ، كأنه كان ينتظر من جمال الدين سجود الشكر للهبة التي بغدقها عليه . وانفض المجلس على جفاء بين الرجلين عظيم ، وأشارت الصحف الانكليزية إلى هذه المقابلة وما تم فيها ، فأيدت صحف الأحرار منها رأي جمال الدين .

وعاد السيد إلى متابعة كفاحه في باريس ، ولكن العقبات التي كانت قد أقيمت في البلاد العربية والهندية ، لمنع دخول « العروة الوثقى » إليها ، واشتداد الخطر على كل من يقرأها هناك دعا المصلحين إلى إغلاق هذه المجلة . فسافر محمد عبده إلى بيروت ، وبقي جمال الدين في فرنسا متقلبين مدتها ، كاتباً في صحفها ، داعياً المنصفين من أبناءها إلى الانتصاف للشرق ، حتى تلقى بوقية من ملك الفرس ناصر الدين شاه يدعو فيها إلى إيران ، فرحل إليها في شباط سنة ١٨٨٦ ( جمادى الأولى سنة ١٣٠٣ ) .





## العروة الوثقى

لخصت مجلة « العروة الوثقى » أهم أغراضها في أول عدد من أعدادها في البنود التالية :

١ - بيان الواجبات على الشرقيين التي كان التفريط فيها موجبا للسقوط والضعف . وتوضيح الطرق التي يجب سلوكها لتدارك ما فات . ويستتبع ذلك بيان أصول الأسباب ومناسخ العلل التي أفسدت حالهم وغمت عليهم طريقهم ، وإزاحة الغطاء عن الأوهام التي حلت بهم .

٢ - إشراب النفوس عقيدة الأمل في النجاح ، وإزالة ما حل بها من اليأس .  
٣ - دعوتهم إلى التمسك بالأصول التي عليها آباؤهم وأسلافهم ، وهي ما تمسكت به الدول الأجنبية العزيزة الجانب .

٤ - إلهام الدفاع عما يرمى به الشرقيون عموماً والمسلمون خصوصاً من التهم . وإبطال زعم الزاعمين أن المسلمين لا يتقدمون في المدنية ما داموا متمسكين بأصول دينهم .  
٥ - إخبار الشرقيين بما يحتملهم من حوادث السياسة العامة والخاصة .

٦ - تقوية الصلات بين الأمم الإسلامية ، وتمكين الألفة بين أفرادها ، وتأمين المنافع المشتركة بينها . ومناصرة السياسة الخارجية التي لا تميل إلى الحيف والاجحاف بحق الشرقيين .

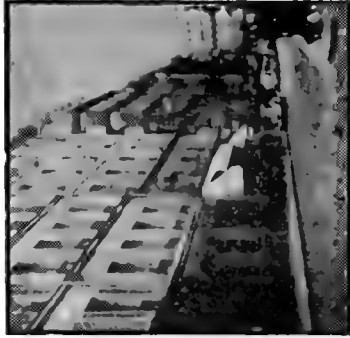
وقال جمال الدين ومحمد عبده في أحد أعداد المجلة الأولى : « لا يظن أحد من الناس أن جريدتنا هذه بتخصيصها للمسلمين بالذكر أحياناً ، ومدافعتها عن حقوقهم ، تقصد الشقاق بينهم وبين من يحاورهم في أوطانهم ، ويتفق معهم في مصالح بلادهم ويشار إليهم بالمتافع من أجيال طويلة ، فليس هذا من شأننا ولا بما نجيل إليه ، ولا يبيحه ديننا ولا تسمح به شريعتنا . ولكن الغرض تحذير الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً من تطاول الأجانب عليهم والافساد في بلادهم ، وقد نخس المسلمين بالخطاب لأنهم العنصر الغالب في الأقطار التي غدر بها الأجنبيون . وأذلوا أهلها أجمعين ، واستأنوا بخيراتهم ... الخ » . وقال محمد باشا الخزومي الذي صعب السيد جمال الدين في أيامه الأخيرة : « انه كان شديد البعد عن التعصب نفوراً منه ، وإن ذكر المسلمين في أكثر مقالة ، فذلك لأنهم العنصر الغالب بأكثرية في الشرق ، والملة المسلوبة بمالكها ومقاطعاتها ولهذا أكثر من إيقاظهم وتبهيهم وتقريعهم . وإلا فهو أكثر الفلاسفة توسعاً بمعنى المساواة ، وميلاً للعمل بها فعلايين نوع الانسان ، خصوصاً في الحقوق العمومية . »

وقد صدر العدد الأول من « العروة » في ١٣ آذار سنة ١٨٨٤ ( جمادى الأولى سنة ١٣٠١ ) وكان مدير سياستها السيد جمال الدين الأفغاني ورئيس تحريرها محمد عبده ، ولم يتج لها أن تعيش أكثر من سبعة أشهر ، فلم يصدر منها إلا ١٨ عدداً ، لكنها استطاعت منذ نشأتها أن تحدث دويماً بعيد الصدى ، وكانت كل مقالة منها درساً رائعاً يسطر للشرقيين حقوقهم ، ويعدد المظالم المحيقة بهم ، ويفضح الدسائس والمؤامرات التي تدبر في الخفاء للقضاء على روح التحرر فيهم ويندد بحياة الذل والتمول والجشع التي يميها كثير منهم ، ويدعوهم إلى الاتحاد والتضامن وتناسي كل اختلاف أو ضغينة فيما بينهم لصداية المستعمرين عنهم : « لأن الاشتغال بداخل البيت إنما يكون بعد الأمن من طروق الناهب » .

وحاولت الأوساط الاستعمارية والرجعة في العالم أن تحول دوت نشر هذه الجريدة ، بل حاولت الأوساط الانكليزية الاستعمارية منعها عن الصدور منذ تسامعت بفكرة العزم على انشائها ، فلما أعياها هذا الأمر منعت دخولها إلى البلاد



المطبعة التي كانت قطع فيها جريدة « العروة  
الوقت » - شارع مارسيل يباريس



شارع سيز في باريس حيث كان مكتب جريدة  
« العروة الوقت »

الهندية والمصرية ، وألزمت الدولة العثمانية بالحجر عليها . ولكن هذه التدابير التعسفية لم تعجز الأحرار أولي العزم من نقل « العروة الوثقى » من باريس إلى كل بقعة . تقرأ العربية فيها ، فكان المفكرون الشريون يتهادون بها ويحتمعون لقراءتها ، ويتناقشون في ما تشهده من رائع الحكم ، ثم ينشرون بدورهم ما تلقنوه من تعاليمها وأهدافها ، حتى أحدثت في فترة وجيزة انقلاباً فكرياً عظيماً نقل الطليعة الراقية من الشرقيين ، والغرب خصوصاً ، من طور إلى طور .

والباحث « العروة الوثقى » تسبب إلى السيد جمال الدين وات كانت براءة الإمام محمد عبده هي التي ديجتها بيان وبيع جمع بين الحكمة وفصل الخطاب . وقد كانت هذه الابحاث تدور كلها حول تحرير البلاد الشرقية عموماً ، وتحرير مصر بنوع خاص ، وبيان المظالم التي تعانيها الأقطار الزازحة تحت نير الاستعمار ، والاضطهاد الذي تقاسيه الاقطار الخاضعة للحكم الاستبدادي والأمراء الاقطاعيين والمهددة أيضاً ، من جراء هذا الاضطهاد نفسه ، بالغزو الاستعماري ، والاهابة بهذه الاقطار جميعاً إلى الكفاح في سبيل التحرير والانعتاق .

ومن قراءة ابحاث « العروة الوثقى » يتبين لنا أن السيد جمال الدين الذي نذر حياته لمحاربة الاستعمار ، وسمى زمنه : « زمن الاستعمار » قد عرف أساليب الاستعمار ودسائسه ومظالمه ومطامعه جميعاً . ولذلك رأيناه يتذرع بلوغ هدفه بكل وسيلة تخطر له ويرجو من ورائها نجاحاً في مقصده ، فينتهج أحياناً مناهج غريبة ! من ذلك مثلاً محاولته استغلال حركة محمد احمد الذي ثار في السودان وزعم أنه المهدي المنتظر . فقد سعى جمال الدين « لاقناع » الانكليز بالجلادة عن السودان ، بتكبير شأن دعوى محمد احمد للمهدوية وتحويل أخبارها . ومن ذلك أيضاً عدم انتباهه إلى قوة الشعور القومي ، واكتفاؤه بالثارة الشعور الديني في محاربة المستعمرين ، بما جره إلى القاء شعارات غامضة والعمل لأهداف بعيدة التحقيق .

ولكن هذا لا ينفي أن السيد جمال الدين كان في النصف الأخير من القرن التاسع عشر من أكبر خصوم الاستعمار الأداء ، وانه كان السابق الذي نبه بعض الاقطار الشرقية ولا سيما بلاد العرب ، إلى خطر الاستعمار ، وأنه سلخ حياته في

محاربة هذا الوباء ، والتحذير منه ، وتأليب الناس عليه ، با عدد من مظاهره وبما عرّف من أساليبه . وقد شبه الدولة الانكليزية ، في لينها وتغلّقا وحلاوة وعودها ، برض الآكلة يظهر أثره ضعيفاً لا يحس عند بدئه ثم ينهب في البدن فيفسده ويبيده . وكان يدعو البلاد الشرقية لنجدة مصر ، لأنه كما قال في العدد الثاني عشر من « العروة الوثقى » ، إذا حصل التساهل في أمر مصر انفتح باب المطامع في الشرق لكل دولة صغيرة أو كبيرة ، وعزّت بعد هذا وسائل التلافي . فالاستعمار في رأيه ، وهو الرأي الحق ، ليس قضية محلية تنحصر في كل بلد بمفرده . وقد قال في العدد الثامن عشر من « العروة الوثقى » : « يرى الأمير الشرقي الاستعمار في أرض جاره فيظن ان النازلة خاصة بموقعها فيلوم عنها ولا يحشى السقوط فيما سقط فيه غيره ، فيقع في نفس الشرك الذي صيد فيه جاره ، مثلهم مثل الأغنام يسوق الجزار منها واحداً بعد واحد إلى المهزلة وسائر القطيع في غفلة عما يجري على آحاده ، يرعى ويرتع أمناً مطمئناً حتى يفنى » .

وهو يرى أخيراً ، ان المستعمرات ليست قوة للدولة المستعمرة ، بل هي قوة لأعدائها عليها ، وان خيل في وقت من الأوقات ان الأمر على العكس ، إذ تفرق قوة الدولة المستعمرة في بسط الأرض حتى لا يبقى لها في موضع قوة تحشى بابها ، ورعاياها في كل صقع في ضجر وتذمر وتملل متعاطف ينتظرون في كل آن زحفاً من خارج يعينهم على ما يقصدون من النكاية بحكامهم الظالمين . ولهذا رأيناه فيما بعد ، ينصح السلطان عبد الحميد بالتخلي عن دول البلقان وبفتح الدول العربية استقلالها ، وهي نصيحة ربما توهم عبد الحميد الجنون في قائلها حين سمعها منه .

يبد أن أصدق آراء جمال الدين في الاستعمار ما رواه عنه محمد باشا الخزومي في كتابه « الحاضرات » إذ يقول : « هذا الاستعمار لغة واصطلاحاً ، مصدراً واشتقاقاً ، لا أراه إلا من قبيل أسماء الاضداد ، فهو أقرب إلى الخراب والتفريب وإلى الاسترقاق والاستعباد منه إلى العار والعمران والاستعمار . لا تسير دول الاستعمار إلا إلى البلاد الغنية في ثروتها ومعادنها وخصب تربتها ، ومن كان أهلها في الدرك الأسفل من الجهل ، قد نخيم عليهم الخول ، لا يدون حراكاً ولا يقربون

عراكاً .

ثم يروي كيف تنتظم الممالك في سلك المستعمرات عن طريق الفتح « فتصبح أغزة البلاد أذلة ، ويحل محل الحرية الشخصية الاستعباد وكم الأفواه ، ويتصب الميزان لحاسب من تطرف عنه من الأهلين أو يشخص بصره أو يلتفت إلى ورائه ، ليس لأحد من خيرات بلاده شيء ، وكل الضرائب والضربات والشر والويلات لأهل البلاد وعليهم ، لا يشاركونهم بذلك أحد » .

وأما إذا دخل المستعمرون البلاد « من باب الانتصار للأمير ، أو تثبيت الملك ، أو قمع الثورة ، وكانوا في ذلك اللباس ، لباس الأصدقاء الأمناء الخالصين ، أو المحبين للشعب ورقه وتعليمه دروس الحكم الذاتي ليستغني عنهم ويحكم بلاده بذاته .. فهناك تبقى مظاهر الأمور محفوظة ، وبعض التقاليد التافهة مأمونة يشككون للأحكام وإدارة مهام البلاد هياكل في الناس ، ويتركون معهم أمير البلاد قبة جوفاء يرجع منها صدى الصوت فقط ، وليس لهم من الأمر إلا اتباع الأمر لا غير » .

ثم يقول : « ولما كان حياة الأمم والدول أدوار وأجال ، ولحدوثها وتكونها وتعالها ثم توفيقها وانحطاطها أسباب وعوامل ، هكذا وجب ان يكون الاستعمار خاضعاً لتلك النواميس الكونية بمعنى انه يصل إلى حد محدود وأجل معلوم . وانقضاء أجل الاستعمار إنما يتم بزوال الأسباب التي مكنت أهله من التسلط وأكهرت الشعوب على الخضوع له . » وهذه الأسباب في رأيه هي ضعف البلاد المستبدة ، ففتى تعلت وانحدت ، تغطت وقويت ، وبدأت بالتمرد على الغاصب الدخيل إلى ان يعاود الصوت ، ويرتفع السوط ويحكم السيف ، ويأتي من بعده حكم العادل وهو سبحانه ولي المظلومين .

وهذا الاعتقاد بأن التفاوت بين الشعوب واستعمار دولة لأخرى ، ليس قانوناً أزلياً لا يمكن تبديله ، بل هو حادث وقي يزول بزوال مسبباته ، كغيره من الحوادث التاريخية الاجتماعية الخاضعة لنواميس التطور ، هو أعظم الآراء التي انتهى إليها مجال الدين في هذا الموضوع الخطير .

وما أعتقد ان الاستعمار الانكليزي قد حورب في الشرق بمثل ما حاربه جمال

الدين الأفغاني من عنف وإصرار وتشهير .. فقد تفقن في مهاجمته والتأليب عليه والتحذير من الوقوع في حباله ، ونوسل إلى ذلك حتى بالأقاصيص والأساطير .. ومن ذلك هاتان الأسطورتان الطريفتان اللتان نشرتهما « العروة الوثقى » وتعليقه عليهما بأسلوبه البارع في التسييه والتسيج والتشيع .. قال (١) :

ذكروا في أساطير الأولين ان هيكلاً عظيماً كان خارج مدينة اصطخر ، وربما أوى إليه بعض سراة الليل إذا اشتدت بهم وحشة الظلام ، وما أوى إليه أحد إلا غالته المنية ، فيأتي طلاب اثره لقص خبره ، فيدخلون الهيكل في ضوء النهار فيجدونه ميتاً ، ثم لا يجدون لسبب موته لسلامة بدنه من كل ما يعهد سبباً للموت . واشتهر أمر الهيكل بين السابئة والقطان ، وأخذ كل قاصد حذره من المييت به ، حتى ضاقت الدنيا برجل فاختار الموت على الحياة وصعب عليه انتحار نفسه بيده ، فذهب إلى الهيكل لعله يصادف منيته ، فإذا بالقرب منه رجال نصحوه وحذروه عاقبة الهلاك ، فلم يصغ إليهم ، وقال إنما أتيت لتلك العاقبة ، وانفلت من نصحاءه إلى حيث يظن هلاكه فلما توسط الهيكل فاجأته أصوات مزعجة هائلة ، كان جمعاً عظيماً يخاطبه : ها نحن وصلنا لتمزيق بدنك وسحق عظامك فصاح البائس : « ألا فاقدموا فقد شئت الحياة . » فلم يتم كلامه إلا وقد حدثت قرقرة شديدة ، وانخل الطلسم ، وانشق الجدار ، وتناثرت منه الدراهم والدنانير ، وتفتحت أبواب الكنوز . فاطمأن الحائف ونام حتى أصبح . ولما أضحى النهار وجاء الواقفون على خبره ليعملوا جنازته ، وجنوه فرحاً مستبشراً يسألهم بعض الأوعية ليحمل ما وجدته من الذهب والفضة ، فاستخبروه قصته ، فبعد البيان علموا ان هلاك من هلك إنما كان بالفزع من تلك المزعجات التي لا حقيقة لها ... وبريطانيا العظمى هيكل عظيم يأوي إليه المغربون إذا أوحشت نفوسهم ظلمات السياسة فتدركهم المنية بمزعجات الأوهام . وكم هلك بين جدرانهم من لا مبررة لهم ولا ثبات لجأشهم . وأخشى ان يسوق اليأس إلى ذلك الهيكل قوي المبررة ، ماقت الحياة ، فما تكون إلا هنية يصعد فيها صوت

اليأس فينتقض الجدار وينحل هذا الطلسم الأعظم ..  
 .. وقالوا : ان زنجياً أسود هائل المنظر غليظ الشفتين ، مغلوب المشفرين ، جاحظ العينين ، أحمر الحلقين ، بشع الوجه ، أفطس الأنف ، منكر الصورة ، كان يحمل ولداً في ليلة مظلمة يسير به في زقاق من أزقة بغداد .. والولد كلما نظر إليه يفزع ويبكي ويتحبب ويعول . وكلما اشتد به الفزع ربه الزنجي ومسح ظهره ، وقال له : « لا تخف يا ولدي فاني معك وأنيستك وحافظك من كل شر .. » وبعد تكرير هذه الملاحظات من الزنجي للصبي قال الصبي : « يا سيدي إنما خوفي وفزعني منك لا من وحشة الظلام ! » وهكذا شأن حكومة انكلترة مع المصريين ، كلما اشتدت الخطوب وعظمت المصائب وزاد الحلل في البلاد المصرية ، مسحت حكومة بريطانيا على ظهر توفيق باشا ووزرائه بيدها الناعمة ، وإنما هي نعمة التعبان ، وأقبلت على الأهالي تنبيههم بوعدوها المروثقة ، وتقول لهم : لا تحزنوا فاني معكم . وجميع المصريين من توفيق باشا إلى وزرائه إلى عامة الأهالي يميأرون وينادون إنما خوفنا وجزعنا منك ، وراحتنا واطمئناننا بتحكك عنا وتركتنا وسألتنا ..  
 لقد انقضت عشرات السنين على أقوال جمال الدين ولم تفقد أهميتها وجدتها حتى لكانها بما يقال اليوم !

\*

كانت أبحاث « العروة الوثقى » تستهدف إيقاظ الشرقيين وتحريهم ، وكانت دعوتها في هذا الشأن تصطبغ بالصيغة الاسلامية كما قلنا ، لأن المسلمين هم العنصر الغالب في البلاد الشرقية المستعمرة ، ولذلك كان شعار الجامعة الاسلامية يتورد في أكثر هذه الأبحاث . إلا ان جمال الدين لم يكن يريد من وراء هذا الشعار قيام دولة اسلامية ، كما قد يتبادر إلى الذهن ، ولكنه كان يريد تعاون الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً للوقوف بوجه الاستعمار وتوجيه شعوبهم إلى استقلال أوطانهم . قال السيد محمد رشيد رضا : « وأما ما اشتهر عن جمال الدين من كونه يريد الجامعة الاسلامية ان يكون للمسلمين كلهم دولة واحدة ، فلم أره في شيء من « العروة الوثقى » ولا في غيره مما كان يروي عنه الأستاذ الإمام وهو أعلم الناس بمقاصده



وأعماله . وقال جمال الدين في العدد التاسع من « العروة الوثقى » بصدده حديث عن الوحدة الإسلامية : « لا أتمس بقولي هذا ان يكون مالك الأمر في الجميع شخصاً واحداً ... » ولكن ان يكون « كل ذي ملك على ملكه ، يسعى بمجده لحفظ الآخر ما استطاع ، فان حياته مجيئه ، وبقائه يبقائه ، لأن هذا بعد كونه أساساً لدينهم ، تقضي به الضرورة وتحكم به الحاجة في هذه الأوقات . »

لقد أراد الحكم ان يجعل من الدين وازعاً وطنياً ، ومن النضال الوطني واجباً دينياً ، فأخذ يعمل على تجديد عقائد المسلمين وتصحيحها ، فيعمل في العدد الرابع على ما ظهر بين المسلمين من أقوام تستروا بستار الدين « وخلطوا بأصوله ما ليس منها ، فانتشرت بينهم قواعد الجبر ، وضربت في الأذهان حتى اخترقها وامتزجت بالنفوس حتى أمسكت بعنانها عن الأعمال » كما يحمل على ما أحدثه « السفطانيون » الذين أنكروا مظاهر الوجود وعدوها خيالات تبدو للنظر ولا تثبتها الحقائق ، وما وضعه كذبة النقل من الأحاديث ينسونها إلى صاحب الشرع ويشتونها في الكتب وفيها السم القاتل لروح الغيرة ، وان ما يلصق منها بالعقول يوجب ضعفاً في المصمم وقتوراً في العزائم . »

ومن ثم نراه يخاطب الشعور الديني في المسلمين ليحملهم على مقاومة الاستعمار ، فيقول في العدد الخامس مثلاً : « المسلمون بحكم شريعتهم ونصوصها الصريحة مطالبون عند الله بالمحافظة على ما يدخل في ولايتهم من البلدان ، وكلهم مأمور بذلك لا فرق بين قريتهم وبعيدهم ، ولا بين المتحدن في الجنس ولا المختلفين فيه . وهو فرض عين على كل واحد منهم ان لم يقيم قوم بالحماية عن حوزتهم كانت على الجميع أعظم الأثام . ومن فروضهم في سبيل الحماية وحفظ الولاية ، بذل الأموال والأرواح ، وارتكاب كل صعب واقتحام كل خطر ، ولا تباح لهم المسألة مع من يغالبهم في كل حال من الأحوال حتى ينالوا الولاية خالصة لهم من دون غيرهم » إنه يقول ذلك كي يخلص إلى القول : « ... ومع كل هذا ترى أهل الدين في هذه الأيام بعضهم في غفلة عما يلم بالبعض الآخر ، ولا يألمون لما يلم له بعضهم . فاهمل بلوخستان كانوا يرون حركات المستعمرين في أفغانستان على مواقع أنظارهم ولا يحش لهم جيش

ولا تكون لهم نعمة على اخوانهم . والأفغانيون كانوا يشهدون تدخل المستعمرين في بلاد فارس ولا يضرعون ولا يتعلمون . واث جنود المستعمرين تضرب في الأراضي المصرية ذهاباً وإياباً تقتل وتقتك ، ولا ترى نجدة في نفوس اخوانهم المشرفين على مجاري دماهم السامعين لحريها من حلاقيهم ، والذين احمرت أحداقهم من مشاهدنا بين أيديهم وتحت أرجلهم وعن إيمانهم وعن شمائلهم » .

ثم يقذف المسلمين ، في هذا العدد والأعداد الأخرى ، بنيران من اللوم والتفريع فيحمل على الأمراء الذين تمكن الطمع من نفوسهم ، فانتقلوا مع الهوى وضلوا عن غايات المجد ، وقنعوا بالألقاب وما يتبعها من أسباب الترف ونعومة العيش ، فاختاروا موالاة الأجنبي ، ولبثوا إلى الاستتصار به وطلب معونته على أبناء قومهم استبقاءً لهذا السلطان ، فبددوا شمل أمتهم وأضاعوا شأنها ، وأوقفوا سير العلوم فيها ، وأوجبوا الفترة في الأعمال النافعة من صناعة وتجارة وزراعة بما غلبوا من أيدي أبنائها .

ويحمل على « العلماء » ورجال الدين الذين أضعفوا الأمة بدلاً من ان تنال بهم من النعمة والقوة ما يرد الطامعين فيها خاسئين ، ويتهم على المتفريقين منهم بالفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شاكلها يصوغونها في عبارات متقطعة بتراء جوفاء لا تعلم بدايتها ولا تعرف غايتها ويكتفون بالوقوف عند هذا الحد !

ويحمل على خائني أوطانهم بمساعدة الأجنبي عليها ، ويرى ان لا علاج لهم إلا القتل « ليلحقوا بالخائنين من سبقهم وينفوقوا عذاب الهون بما كانوا يكسبون » . وينهب إلى مهاجمة المسلمين في عقيدتهم لجهلهم فرضاً من أعظم فروض الاسلام هو الدفاع عن الوطن والاستعداد للأعداء بالقوة ، والحكم بين الرعية بالعدل .

وتجيش به سورة الألم والغضب ، فيجري لسانه وقلبه بما يذكر بأنبياء العهد القديم ، إذ عتف مرة وكأنه النبي أرميا يتسب ويتجمع :

« بكائي على السالفين ، ونحيبي على السابقين . أين أنتم يا عصابة الرحمة وأولياء الشفقة ، أين أنتم يا أعلام المروءة وشوامخ القوة ، أين أنتم يا آل النجدة وغوث المضيء يوم الشدة ، أين أنتم يا خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف

وتتهون عن المنكر ، أين أنتم أيها الأجداد الأنجاد ، القوامون بالقسط ، الآخضون بالعدل ، الناطقون بالحكمة ، المؤسسون لبناء الأمة ؟ ألا تتظرون من خلال قبوركم إلى ما أتاه خلفكم من بعدكم ، وما أصاب أبناءكم ومن يتحل محلّكم ، انحرفوا عن سبيلكم ، وحادوا عن طريقكم ، فضلوا عن سبيلكم ، وتفرقوا فرقا وأشياعا حتى أصبحوا من الضعف على حال تنوب لها القلوب أسفاً ، وتحترق الأكباد حزناً ، أضحوا فريسة للأمم الأجنبية لا يستطيعون خوداً عن حياضهم ، ولا دفاعاً عن حوزتهم . ألا يصيح من برازكم صائح منكم ينبه الغافل ويوقظ النائم ، ويهدي الضال إلى سواء السبيل ؟ !»

ويصرخ مرة أخرى وكأنه يوحنا المعمدان يقذف الحطاة بمجم غضبه :

« ملعون من يخون بلاده لمرض في قلبه . ملعون من يبيع أهل ملته بمخطام يلتذ به . ملعون من يمكن الأجانب من دياره . محروم من شرف الملة الخفيفة من يهد الطريق لحفص كلمة موطنه وإعلاء كلمة المستعمرين . ملعون من يحتاج في صدره أن يلحق عاراً بأتمته ليتم فاقصاً من لذته ... هيهات ، هيهات ! أبظن مريض القلب انه سيترك حتى يأتي هذا المنكر ؟ أبظن انه يعيش حتى يتمتع بما تكسب يداه ! »

وطويت صفحة « العروة الوثقى » بعد نضال قاس مر مجيد ، وبعد أن غرست في قلوب الشرقيين بنور الحرية والكفاح في سبيلها ، وتركت في نفوسهم من الأثر الحميد ما لم يتركه قبلها وعظ واعظ ولا تنبيه منه .

ولعل خير ما يدلنا على أهمية هذا الأثر الذي تركته « العروة الوثقى » في قراينا ، الكلمة التي كتبها السيد محمد رشيد رضا بهذا الصدد عن نفسه ، وهي كلمة قيمة بمتعة فخرص على أن نختم بها هذا الفصل لما تتضمنه من عاطفة صادقة وعبرة فائقة وتصوير لعقيلة ذلك العصر . قال طاب ثراه <sup>(١)</sup> :

« ثم اتفق لي أن كنت أقلب أوراق والدي رحمه الله فرأيت عديدين من جريدة

« العروة الوثقى » فقرأتها بشوق ولذة ، ففعلاً في نفسي فعل السحر ، فطفقت أبحث عن سائر الأعداد فوجدت بعضها عند والدي ، ووجدت الباقي عند أستاذي الشيخ حسين الجسر الطرابلسي ، فاستسخت الجميع وقرأته المرة بعد المرة ، فانتقلت بذلك إلى طريق جديد في فهم الدين الاسلامي ، وهو انه ليس روحانياً أخروبياً فقط ، بل هو دين روحاني جسائي ، أخروي ودنيوي ، من مقاصده هداية الانسان إلى السيادة في الأرض بالحق ليكون خليفة الله في تقرير المحبة والعدل .

« وأحدث لي هذا الفهم الجديد في الاسلام ، رأياً فوق الذي كنت أراه في إرشاد المسلمين ، فقد كان همي قبل ذلك محصوراً في تصحيح عقائد المسلمين ، ونهيم عن المحرمات ، وحشهم على الطاعات وتهديمهم في الدنيا . وكنت مجداً في ذلك حيث كنت ، حتى إذا ما أردت ترويح النفس في بعض قرى الكورة من لبنان ، أخذت معي مثل كتاب « الزواجر عن اقتراف الكبائر » لأتوكأ عليه في المواعظ التي كنت أبثها في كل مجلس ، فتعلقت نفسي بعد ذلك بوجوب إرشاد المسلمين عامة إلى المدنية ، والمحافظة على ملكهم ، ومباراة الأمم العزيزة ، في العلوم ، والفنون ، والصناعات وجميع مقومات الحياة ، فطفقت أستعد لذلك استعداداً ، وكنت أبحث عن آثار السيد وآثار الشيخ محمد عبده ، وما قيل فيها وما كتب عنها . وكنت أناضل دونها ، وأدافع عنها بحماسة وشدة حتى لم يعد يتجرأ أحد على الطعن فيها أمامي . . . » وقال في مكان آخر : « ... حتى عرفت بين المعاصرين بعاشق جمال الدين ، وربما دعاني بعض الأصدقاء بالداعي له أو واحد الدعاة ، لا سيما وأنا أعدت له ما يعدّ عليه ، كنخول الماسونية ، والجلوس في الأماكن العامة ، وطول الإقامة في أوربة ، وتقريب وإرشاد غير المسلمين في البلاد الاسلامية . »

## حكيم مُصلح وأُمير مُستبد

رحل جمال الدين إلى إيران وقد سبقته شهرته إليها ، فاستقبله العلماء والعظماء والأعيان أحسن استقبال ، وأصبح منزله حلقة علم وأدب ووطنية عارمة يتوافد إليها أنصاره ومريدوه من كل مكان .

وكان الشاه ناصر الدين قد أراد الانتفاع به والاكبار من شأن بلاطه بانتساب رجل مثله إليه ، فعينه وزيراً للحربية وأطلق يده في شؤون الجيش ينظمها كما يشاء . ثم رأى اتساع نفوذه وازدياد شوكره ، ولمس فيه الميل الشديد الجريء إلى تغيير كل قديم بال في إدارة الحكومة الفارسية ، وإلى انهاض الأمة وإشراكها في حكم نفسها ، فغشي منه على سلطانه وخامره الريب في أمره ، وأخذ يقرب منه حساده وخصومه من « العلماء » الجامدين ، استعداداً لاضعاف شأنه وإقصائه عن البلاط . ولكن جمالاً أحس نفور الأمير منه ، وفطن إلى ما يبيت له خصومه من مكائد ، فاستأذن في السفر إلى روسية فأذن له الشاه بذلك وقد ارتلحت نفسه لهذا الطلب . فسافر إلى موسكو ثم انتقل منها إلى بطرسبورج عاصمة القيصرية ( ليننغراد ) ، وأخذ يحاضر في محافلها ويكتب في صحفها عن سياسة الشرق والغرب .

وقد امتدت إقامته في روسية أربع سنوات . ولكن هذه الحقبة من حياته تكاد تكون مجهولة كل الجهل ، بل إن السبب الذي حداه إلى السفر إلى روسية

دون غيرها ما يزال مجهولاً حتى الآن . والراجح ان غرضه من ذلك كان تحريض هذه الدولة على انكسار ، ودعوتها إلى الوقوف بجانب الأقطار الشرقية في كفاحها ضد الاستعمار . ولا ريب أيضاً في ان وجود ثلاثين مليون مسلم في البلاد الروسية كان مشجعاً له على زيارتها للسعي في إصلاح شؤونهم وإقناضهم من اضطهاد القيصرية التي تسومهم الحسف والهوان . ويؤكد الذين ترجحوا لجمال الدين انه قد اجتمع بالقيصر مرات ، فشكا إليه ما يعانيه المسلمون في بلاده من اضطهاد ، وطلب منه السماح لهم بطبع كتبهم الدينية ، وان القيصر قد اهتم بطلبه وأجابه إليه .

وبينا كان السيد في بطرسبورج قدم إليها الأمير ناصر الدين ، وأظهر رغبته في الاجتماع به ، فرفض جمال الدين تحقيق هذه الرغبة وتجاهلها . وقد سأل القيصر عن سبب اختلافه مع الشاه ، فأعرب له عن رأيه في الحكومة الشورية ، وضرورة إشراك الأمة في حكم نفسها وهو لا يوافق عليه الشاه ولا يقربه . فقال القيصر : — إنني أرى الحق في جانب الشاه ، إذ كيف يرضى ملك ان يحكمه فلاحو مملكته ؟

فأجاب جمال الدين : اني أعتقد باجلالة القيصر ان الملايين من الرعية إذا كانت أصدقاؤه للملك خير من ان تكون أعداءه له تتوقب الفرص للانتفاض عليه ، وتكمن في صدورهم سموم الحقد ونيوان الانتقام .

فأربد وجه القيصر ، وقام مودعاً جمال الدين بجفاء ، ثم أوعز إلى رجاله بأن يسرعوا في إخراجه من روسية متلطفين<sup>(١)</sup> ، مخافة ان تلاقى بنور الخيال التي ينورها ، أرضاً خصبة في بلاده ، فيثور شعبه على الجور والطغيان .

ومن أطرف ما يروى ان جمال الدين قال للشيخ عبد الرشيد ابراهيم الرحالة الروسي وكان من تلامذته : « أنك ستصلي صلاة الجنازة على القيصرية الروسية ، وستحضر تشييع جنازة الامبراطورية الانكليزية في الهند ، وحمله تقريراً منه إلى جمعية سياسية سرية في العاصمة الروسية يرأسها عم القيصر ، وقال له : « اذهب بهذه

---

١ - خاطرات جمال الدين الافغاني ص ٥٨ - ٥٩

الرسالة وأوصلها إلى الغراندوق فلان ، واعلم انك إما أن تقتل وإما أنت تفوز وتغمر ، فأوصلها الشيخ عبد الرشيد إلى الغراندوق فهل لها وابتج بها ، ثم أعاده إلى بلاد اليونان يطبعها فيها باللغة الروسية ويرسلها اليه ، وعرض عليه من المال ما شاء ، فلم يأخذ إلا القدر الضروري ، وقد لقي أهوالاً كادت تنهب بجياته (١) .

واتفق ان فتح حينذاك معرض باريس لسنة ١٨٨٩ ( ١٣٠٧ هـ ) ، فشنخ جمال الدين إلى العاصمة الفرنسية . وكان الشاه قد سبقه إليها ليشاهد المعرض ، فالتقى في ميونيخ عاصمة بافاريا ، بينما كان الأمير عائدًا من باريس والحكيم في طريقه إليها . ويبدو أن ناصر الدين كان ما يزال مصرأ على ضم السيد إلى حاشيته ، معتقداً ان في استطاعته ترويضه وإغراءه وتسييره وفق ما يريد ، لا سيما وقد لقي عليه فيما يزعم درساً يعلم طاعته والخضوع له . فلما التقيا في ميونيخ ، ألح عليه بمرافقته والعودة معه إلى إيران ، فأبى أول الأمر وأصر على مواصلة طريقه إلى باريس لمشاهدة معرضها ، ولكن الأمير اشتد في الإلحاح عليه وكان يقول لمرافقه على مسمع منه ، ان جمال الدين هو رجل العالم السياسي الحربي الجدير بأن يكون رئيس وزارة ويقوم بتدبير الشعب ، فاعتقد الحكيم أن الأمير قد اقتنع بخطأ الموقف السابق الذي وقفه منه ، وأنه سيطلق هذه المرة يده في شؤون البلاد ليعتق لها ما هي في حاجة اليه من الإصلاح ، فنزل عند رغبته وعاد معه إلى طهران .

وما كاد جمال الدين يستقر في عاصمة الفرس ، ويجدد صلاته الوثيقة بالأوساط العلية والسياسية فيها ، حتى أطلع الشاه على رغبته في وضع دستور تدار البلاد بهديه ونجري الأحكام في نصابه ، فلم تنثر هذه الفكرة اعتراض الأمير باديء الأمر بل مال إلى الموافقة عليها ، ولكنها أثارت أصحاب الأفكار الصيقة والاقطاعات الكبيرة من أعوانه ورجال حاشيته ، أولئك الذين يستبدون بالبلاد ويديرون الدولة وفق أهوائهم ، فأعلنوا حرباً شعواء على جمال الدين ، وأقنعوا ناصر الدين بأن الأمة الفارسية لم تنأب بعد لمثل هذا الإصلاح ، وان الدستور يقيد سلطة الشاه ، وربما كان سبباً في تقويض عرشه .

فاستدعى الشاه جمال الدين وسأله عن مواد الدستور الذي يعده فأطلعه عليه ، فقال :

— أصبح أن أكون يا حضرة السيد ، وأنا ملك ملوك الفرس ( شاهنشاه ) ، كأحد أفراد الفلاحين ؟

وقيل إن السيد قد أجابه بقوله : اعلم يا حضرة الشاه ان تلجك وعظمة سلطانتك وقوائم عرشك ، ستكون بالحكم الدستوري أعظم وأنفذ وأثبت بما هي عليه الآن . وان الفلاح والعامل والصانع في المملكة ، يا حضرة الشاه ، أنفع من عظمتك ومن أمراك . وامح لإخلاصي أن أؤديه صريحاً قبل فوات وقته : لا شك يا عظمة الشاه انك رأيت وقرأت عن أمة استطاعت أن تعيش بدون أن يكون على رأسها ملك ، ولكن هل رأيت ملكاً عاش بدون أمة ورعية ؟

فغضب الشاه على جمال الدين ، وتكره له وتخوف منه ، ودفعه إلى السجادي في هذا الموقف العدائي معارضة السيد لتنفيذ الأجنبي المتوغل في إيران عن طريق المشاريع الاقتصادية الاستعمارية ، فأخذ يترقب سانحة ليطش به .

وأحسن الحكيم بالدسائس التي تحاك من حوله ، فذهب إلى بلدة قريبة من العاصمة تضم ضريح عبد العظيم ، وهو أحد كبار الأئمة ، ومقامه حرم من دخله كان آمناً ، فكث هناك سبعة أشهر كان مریدوه يحتلفون اليه خلالها جماعات غفيرة فيخطب فيهم مندداً بمطالب الشاه وبتواطئه مع الأجانب على نهب بلاده ، داعياً إياهم إلى خلعه ، مرشداً الناس إلى حقوقهم المهضومة وحرياتهم المسلوطة .

فضاق به الأمير ناصر الدين ، وانتهره فرصة مرض طارئ حل به وانقطع تلازمه عن الاختلاف اليه خلاله للملازمة فراشه وتوقفه عن إلقاء دروسه ، فوجه اليه خسمائة فارس مدججين بالسلاح فانتزعوه من فراشه . وقد روى قصة ذلك بنفسه فقال : « وأما قصتي وما فعله هذا النكود الظلوم معي ، فما يفتت أكباد أهل الايمان ، ويقطع قلوب ذوي الايقان ، ويقضي بالدمعة على أهل الكفر وعباد الأوثان . ان ذلك اللئيم أمر بسجتي ، وأنا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام ، في شدة المرض ، على الثلج ، إلى دار الحكومة ، بهوان وصغار وفضيحة لا يمكن أن





الشرطة الإيرانية تحمل جمال الدين إلى حدود العراق

يتصور دونها في الصناعة ... ثم حملني زبائنه الأوغاد ، وأنا مريض على بردون ،  
مسللاً ، في فصل الشتاء وتراكم الثلوج والرياح الزمهريرية ، وساقني جعقة من  
الفرسان إلى « خانقين » على حدود العراق .

وما كاد الشاه يتخلص من جمال الدين حتى أخذ يتاجر بخيرات أمته ، فباع  
للباون يولوس لوثرن امتياز تأسيس بنك شاهاني في إيران وإصدار أوراق النقد  
باسم الدولة ، وأعطى امتيازاً باستخراج المعادن من جميع المناجم الإيرانية ، وامتيازاً  
باحتكار التبأك بشروط بخسة . فإذا يجبال الدين يثير عليه حرباً شعواء من مدينة  
البصرة في العراق التي التجأ إليها بعد نفيه من إيران ، فيكتب في الصحف ويخطب في  
المتديبات عن إسراف ناصر الدين ، وتهافته على الشهوات ، وإنفاقه أموال الرعية  
بغير حق . ويرسل إلى الحاج ميرزا محمد حسن الشيرازي كبير مجتهدي الشيعة  
كتاباً مطولاً يعدد فيه مساوئ الحكم في إيران ، وتدهورها إلى درك البؤس  
والفاقة ، وما جاء فيه : (١)

« أيها الخبر الأعظم ، ان الملك قد وهنت مريته فساعت سيرته وضعفت  
مشاعره ، فقبحت سريره ، وعجز عن سياسة البلاد ، وإدارة مصالح العباد الخ .. »  
إلى أن يقول : « ثم انه باع الجزء الأعظم من البلاد الإيرانية ومنافعها لأعداء الدين :  
المعادن ، والسبل الموصلة إليها ، والطرق الجامعة بينها وبين تخوم البلاد ، والخانقات  
التي تبنى على جوانب تلك المسالك الشاسعة التي تشعب إلى جميع أرجاء المملكة ،  
وما يحيط بها من البساتين والحقول ، ونهر الكرون والفنادق التي تشأ على ضفتيه  
إلى المنبع ، وما يتبعها من الجنائن والمروج ، والجادة من الاهواز إلى طهران ،  
وما على أطرافها من العبارات والفنادق ، والبساتين والحقول ، والتبأك وما يتبعه  
من المراكز ومحلات الحرث ، ويوت المستحفظين والحاملين والبائعين ، أنى  
وُجِدَ وحيث بنيت ، وحكر العنب للخمور وما تستلزمه من الخوايت والمعامل  
والمصانع في جميع أقطار البلاد ، والصاير والسكر ولوازمها من المعامل ،

والبنك ، وما أدراك ما البنك ، هو إعطاء زماء الأهالي كلية لعدو الاسلام واسترقاقه لهم واستملاكه لإيادهم وتسليمهم له بالرئاسة والسلطان . ثم أن الحان البليد أراد أن يرضي العامة براهي برهانه فضق قائلاً : ان هذه معاهدات زمانية ومقاولات وقية لا تقطول مدتها أزيد من مائة سنة ! الخ .. »

وكانت نعمة الشعب الايراني على أعمال الشاه تتعاضد وتتفاقم ، فاذكت أقوال جمال الدين هذه النعمة وضجرتها . فأرسل الحاج ميرزا حسن الشيرازي إلى ناصر الدين كتاباً قال فيه : ان إعطاء الامتيازات ويبيع حقوق الأمة للأجانب ، من الأمور التي يجرمها الدين وتأباه الشرائع والقوانين ، وأيده في ذلك علماء الأمة ومفكروها الأحرار ، ولكن ناصر الدين لم يسمع لهم نصحاً ولم يرع لهم جانباً ، بل أنشأ يعتقل كبار الوطنيين ويضطهدهم ، فهاجت تبريز ثم تبعها اصفهان وشيراز ، ولجأ المجتهد الأكبر إلى سلاح الشرع فأصدر فتواه الشهيرة بتحريم التبناك ، وإذا بالايرانيين جميعاً يجيئون دعوته ويلبون نداه ، فيمتنعون عن تدخين التبناك على شدة تعلقهم به ، فأسقط في يد الشاه ، وذهبت محاولاته في سبيل تحطيم مقاومة الأمة أدراج الرياح ، وعبثاً حاول تهديد مقام الحاج ميرزا الشيرازي فان المجتهد لم يزدد إلا تمسكاً بفتواه ، حتى اضطر إلى الاذعان لإرادة شعبه ، فاتفق وشركة الاحتكار على إلغاء الامتياز الممنوح للمستور تاليفت بعد ان دفع لها نصف مليون ليرة تعويضاً على إلغاء الاتفاق ، فكان ذلك صدمة قوية للتفوذ الانكليزي في إيران ، وبدء النهضة العظيمة التي قام بها الايرانيون في سبيل حريتهم <sup>(١)</sup> .

ولم يكتف جمال الدين بهذا النجاح الذي أحرزه الشعب الايراني على أميره الذي يفسده بنيوه ، بل أصر على متابعة نضاله حتى يتعظم هذا النير تماماً . وكانت صحته قد تحسنت في البصرة <sup>(٢)</sup> ، فشنخض منها إلى لندن ، حيث ساهم في تحرير مجلة شهرية

١ - حياة الشرق ص ١٨٩

٢ - أكرم اهل البصرة السيد جمال الدين واحسنى به اعيانها ، ولما اراد مغادرة المدينة لم يكن يملك سوى عشرة جنيهات ، فتشاوروا فيما بينهم ألا يتركوه بهذا المال القليل ، وجمعوا له شيئاً من المون بلغ خمائة جنيه ( جمال الدين الافغانى : حياته وفلسفته ص ٧٦ )

اسمها « ضياء الحافقين » تصدر بالعربية والانكليزية ، وأخذ يكتب فيها بتوقيع السيد الحسيني مقالات تشع سطورها نارا ونورا ، حمل فيها حملات قوية على مظالم الحكم الاستبدادي والاقطاع في مصر وايران . وقد كتب في العدد الأول من هذه المجلة الذي صدر في شباط ( فبراير ) سنة ١٨٩٢ م ( ١٣١٠ هـ ) دراسة عن « أحوال فارس الحاضرة » تقتطف منها المقاطع التالية لأهميتها التاريخية :

« ... الحكومة قهرت الشرع فأبادته ، وكهرت النظام المدني فمجهته ، وازدورت بناموس العقل والفطرة فطمسته ، فلا يسود فيها إلا الهوس ، ولا يأمر إلا الشره ، ولا يقوم بالأمر إلا القهر والزور ، ولا يحكم إلا السيف والسكي والسوط ، يلذها سفك الدماء وبهاهي بهتك الأعراض ، وتعجب باستلاب أموال الأراذل والايام ، فلا أمان في تلك البلاد ، وان قاطنيها لا يرون وسيلة لصون الحياة من أنياب الظلم إلا الفرار .

« قد هرب مخمس الايرانيين إلى الممالك العثمانية والبلاد الروسية وترامح يحولون في الأزقة والأسواق ، بين حمال وكسّاس وزبّال وسقاء . وهم برثالة ثيابهم وكلوحة وجوههم وخساسة حرقهم يستبشرون بالنجاة ويشكرون الله على بقية الحياة ...

« ولا حدث في الأفطار الايرانية للضرائب والجبايات والحراج والمكوس . ان الجرائم ليست لها حقائق أحرزها الشرع وحكم بها العقل . والجزاء لا يجده حصر . كل هذه تحت سلطان الهوس والشره والقهر . لا دستور للحكومة ولا نظام ولا قانون . كل يفعل ما يقدر عليه وتدعو شهوته إليه ، ولا رادع لقضاء الحاكم ولا مانع لحكمه ، يأخذ الجار بالجار ، ويدمر قرية بذنب يدعيه على رجل ولا ذنب له ، كل مسؤول لديه عن الكل ...

« والحاكم يقدم للشاه على حسب عظم الحكومة وصغرها تقدمه « يشكش » ويلتزمها على نفسه كل سنة شكراً لتوليت ، ولا شهرية له ، ثم انه يأخذ من كل من يستصعبه لخدمة الحكومة أو خاصة شخصه ، من مدير وكاتب ومعاون وشرطي وجلاّد وطباخ وفراش وسائس وبغّال ، مبلغاً جزاء لاستخدامه ، ولا شهرية

لهؤلاء أبداً . وهذه القطيعة الضارية والضبايع الجائعة تثب فجأة على البلاد فتفتوس وتهش وتبلع وتدمر ، ولا شفقة تكف ولا عقل يزجر . فالويل كل الويل لقوم قضت الأقدار عليهم بحكومة جائرة وحشية كهذه ...

« وان الحاكم وأتباعه للاستحصال على ما نقدوه أولاً ، وما التزموا على ذمتهم ، لا يدعون في مدة الحكومة وهي غير معلومة ، عملاً شريعياً وفعلًا فظلياً وأمرًا بشعاً إلا ويرتكبونه .. يعلقون النساء بشعورهن ، ويضعون الرجال مع الكلاب العاقرة في الجوالق ، ويسمرون الآذان على ألواح من الحشب ، ويدخلون زمناً في القرنين ويدبرون ذاك المظلوم بتلك الهيئة الحزينة في الأزقة والأسواق ، وان أهون العذاب عندهم الكي والضرب بالسياط .

« وان الحكومة الايرانية لا تمنح العساكر ، وليست لهم شهرية ولا جراته ، فإنما تكلمهم إلى قدرتهم في الغصب وحذقهم في السرقة . فتدبر فيما تكابده الأهالي وتقاسيه من هذه الحكومة الجائرة المحقى ... الخ . »

وكتب في العدد الثاني ، وهو عدد آذار ( مارس ) سنة ١٨٩٢ مقالاً استهله بأسماء كبار العلماء والفقهاء في ايران ، موجهاً خطابه إليهم ، داعياً لإيائهم إلى خلع الشاه « الحارثية »<sup>(١)</sup> الطاغية « الذي طفق منذ تولى الملك « يستلب حقوق العلماء تدريجياً ويخفض شأنهم ويقلل نفوذ كلمتهم حباً بالاستبداد يبطل أمره ونوايه ، وحرصاً على توسيع دائرة ظلمه وجوره » حتى « خلا له الجرف فقهر العباد ، وأباد البلاد ، وتقلب في أطوار الفظائع ، وتجاهر بأنواع الشنائع ، وصرف في أهوائه الدنية وملأه البهيمية ما مصه من دماء الفقراء والمساكين عصراً ، وما نزع من دموع الأراذل والابتام قهراً .. الخ . »

وكان لمقالاته ومحاضراته صداها العظيم في ايران ، إذ أهاجت جماهير الشعب وجماعات العلماء والمفكرين ، وقتحت عبرتهم على المظالم التي تعانينا ببلادهم ، وقوت عزائمهم في الكفاح لإزالتها . وشمر الأمير ناصر الدين بالخطر الذي بات يجحد به ،

---

١ - الحارثية : الأقمى التي كبرت وصغر جسمها ، وهي أخشب الاقناع .

فأرسل سفيره في لندن إلى السيد يسترضيه بما شاء من الأموال ، ولكن الحكيم أبى أن يمس مال الظلم ، وقال بيابانه وعزة نفسه وصلابته في الحق : « والله لا أرضى إلا أن يقتل الشاه ويقر بظنه ويوارى في القبر ! »

ويقول الأمير شكيب أرسلان أن الشاه ناصر الدين لما أعيته الوسائل في استرضاء جمال الدين ، بعث إلى عبد الحميد يرجوه استقدام السيد إليه ووضع تحت مراقبته أماناً من شر غوائله <sup>(١)</sup> . وفي الواقع أن جمال الدين ما لبث أن تلقى بواسطة رسم باشا سفير تركية في لندن ، كتاباً من المايين المهابو في يدعوه فيه إلى الاستانة ، فاعتذر بانصرافه إلى الكفاح في سبيل بلاده ، ولكن كتب المايين ما زالت تترى ملحة عليه في الدعوة ، مبالغة في الرجاء ، حتى غادر لندن إلى الاستانة سنة ١٨٩٢ وهو في سن الرابعة والخمسين وفي نيته الإقامة فيها بضعة أيام والعودة بعد ذلك إلى عمله .

ولئن صح أن الشاه ناصر الدين هو صاحب الفكرة في دعوة جمال الدين إلى العاصمة العثمانية ، فلا ريب في أنها قد وافقت هوى من قلب عبد الحميد ، ليقينه بأن ضم هذا الحكيم العظيم إلى حاشيته يعينه على تحقيق مطامعه البعيدة ، ويظهره أمام العالم الاسلامي بظهر السلطان الذي يرعى العلم والعلماء ويقدر المصلحين والمفكرين ، كما فعل معه الحديوي اسماعيل والشاه ناصر الدين . فضلاً عن أنه أراد من ناحية أخرى أن يقطع عليه طريق التعاون مع أحرار الأتراك الذين كانوا قد هاجروا إلى باريس وأخذوا يقومون فيها بالدعوة إلى الحكم الدستوري ، واجتمع السيد بهم فأعجب بهم وسمى عصبتهم بالجمعية الصالحة .

ومن طريف ما رواه السيد أنه لما وصل إلى الاستانة كانت في انتظاره ياور السلطان موفداً من المايين لاستقباله ، فسأله :

— أين الصناديق يا حضرة السيد ؟

فأجاب : ليس معي غير صناديق الثياب وصناديق الكتب .

---

١ - حاضر العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٠٤

قال الياور : حسناً فدلني إذا أمرت على مكانها .  
 فأوما السيد إلى صدره قائلاً : « صناديق الكتب هنا ا » وأشار إلى جيبه  
 قائلاً : « وهذه صناديق الثياب ! » .  
 فقد كان الحكيم لأول عهده بالنفي يستصحب جبة ثانية ومرابيل غير التي  
 يرتديها ، فلما توالى النفي عليه صار يستقل الجبة الثانية فيترك التي عليه إلى ان تخلق  
 فيستبدل بها غيرها .

استقبل السيد في الاستانة استقبالاً حافلاً ، وقرببه السلطان منه ، وباحثه في  
 شؤون الدولة وفي أحوال المسلمين ، زاعماً له انه على استعداد لتبني مشاريعه  
 الإصلاحية وآرائه التحريرية ، وأعد له قصرأً ضخماً مؤثناً بأفخر الرأش ، وأجرى  
 راتباً شهرياً قدره خمس وسبعون ليرة عثمانية . فقبل للحكيم انه بالغ هذه المرة ما  
 ينشد لبلاد الشرق من صلاح وحرية . ولكن الأيام ما لبثت ان أخلفت ظنونه  
 وعلمته للمرة الأخيرة ، ان النهضة التي يريجوها لا يمكن ان تتحقق عن طريق  
 الأوساط التي عاث فيها الفساد والتفسخ والانحلال ، بل بوثبة شعبية تشترك فيها  
 جميع القوى الحية والعناصر النشطة النامية المتطلعة إلى الانعتاق .

وكان جمال الدين لا يني وهو في الاستانة ، يواصل حملاته الشديدة على الأمير  
 ناصر الدين لتحرير بلاده من نيره وجوره ، فاستدعاه عبد الحميد يوماً وقال له :  
 — ان سفير العجم رجائي ان أطلب منك الكف عن الوقعة بالشاه ، وبناء على  
 آمالي فيك وعدته بأنك ستكف عنه .

فأجاب الحكيم : لم يكن في نيتي ان أترك الشاه حتى أنزله في قبره ، ولكنني من  
 أجلك سأعفو عنه <sup>(١)</sup> .

فقال السلطان : ان من حق الشاه ان يخاف منك خوفاً عظيماً .  
 ومنذ ذلك اليوم مرى الخوف من جمال الدين إلى قلب السلطان ، إلا انه ظل

١ - انظر ترجمة شكيب اوسلان لجمال الدين في كتاب حاضر العالم الاسلامي ج ٢

يلاطفه ويحامله ويسترضيه . ولكن هذه المصانعة لم تكن لتخفي عن جمال الدين حقيقة عبد الحميد ، فكان إذا خلا يرفقه قال لهم :

— ان هذا السلطان سل في رثة الدولة !

وفي ذات يوم أقبل إلى الاستانة رجل من الفرس يدعى ميرزا رضا الكرمانى ، كان قد سجن مع جمال الدين حين اعتقله الشاه في مقام عبد العظيم . والتقى هذا الرجل أستاذه القديم ومكث معه مدة يتحدثان عن أحوال ايران ومظالم ناصر الدين ، ولم يعرف أحد على وجه الدقة ما دار في تلك الأحاديث . ولكن الذي عرفه الجميع ان رضا الكرمانى قد غادر الاستانة وفي نفسه على الشاه حقد عظيم . وما هي إلا أشهر قليلة حتى انقض على ناصر الدين وهو في مشهد عبد العظيم في ١١ آذار ( مارس ) ١٨٩٦ ( ١٣١٤ هـ ) قطعته بديته وهو يهتف :

— خنعا من يد جمال الدين !

فوقع الأمير صريعاً لتوه ، واستراحت ايران من شره وجوره .  
وسمع الحكيم بصرع الشاه ناصر الدين فعرته موجة من الغبطة ، وقال لأصحابه :

— قد تحقق الآن ان الأمة الفارسية لم تمت ، وانها أمة لم تنقطع منها الآمال ، لأن الأمة التي يقوم من أبنائها من يأخذ بثأرها ويفتك بالطاغى الذي على رأسها ، لا تكون قد فقدت جراثيم الحياة .

ووقع في يده عدد من مجلة « الالستراسيون » الفرنسية قد نشرت فيه صور رضا الكرمانى مصوباً والناس حوله يتألمون عليه فردد قول الشاعر :

علو في الحياة وفي الممات لعمرك تلك احدى المعجزات

وقال لآخوانه : انظروا كيف علقوه عالياً عليهم حتى يكون ذلك رمزاً إلى انهم كلهم من دونه !

ونقل الجواسيس إلى السلطان تعليقات جمال الدين على مقتل ناصر الدين ، فلم يشك في انه كان على صلة بذلك الحادث ، وانه ما زال وراء الشاه حتى أُنزله قبره .



كما قال !

ولا ندري كيف تفسر موافقة السيد جمال الدين على فكرة الاغتيال السياسي، وارتياحه لها، وهو من أعرف الناس بأن قتل الحاكم الجائر المستبد لا ينزىل الجور ويحور الاستبداد. وربما خلفه حاكم أكثر منه استبداداً وجوراً، واث الفساد لا يعالج إلا بإزالة علتة من جنورها واستئصال العوامل التي تمده بأسباب البقاء . وقد ضاعف هذا الأمر خوف عبد الحميد من جمال الدين وحرصه على بقاءه تحت رقابته في الآستانة، وقد زاره أحد السواح الألمان سنة ١٨٩٦ ( ١٣١٤ هـ ) بنزله في نيشان طاغ ووصفه بقوله: « انه يعيش بين مظاهر عطف من السلطان، ودسائس لا تحصى يبيتها له رجال القصر . وكم تضرع إليهم ان يسمحوا له بالسفر فأمسكوه حيث يقضي بقية عمره في نوع من الأمر مموّ بالذهب<sup>(١)</sup> » .

---

١ - محمد عبده لمصطفى عبد الرازق ص ٥٨



## في سلاط عبد الحميد

كان السلطان عبد الحميد قد عرض على السيد جمال الدين منصب شيخ الاسلام ، فأباه وطلب ان يعهد إليه بعمل أساسي يستطيع معه تغيير النظام القائم في البلاد العثمانية وإقرار الحكم الدستوري توسلاً لتحقيق هدفه الذي عرفناه ، وهو لإنهاء دولة اسلامية من ضعفها كي تلتحق بالأمم الراقية القوية وتجمع حولها بقية الأمم الاسلامية أو الشرقية في جبهة موحدة ضد الاستعمار الغربي الزاحف على الشرق . فزعم عبد الحميد ان زمنه بغوائله المختلفة لا يسمح بذلك الاصلاح ، وقال له :

— عنوتك على عدم القبول ، فاعنوني إذا لم أقدم على التغيير بسرعة لا تتناسب مع الزمان والمكان !

ومن ثم بدأت العلاقات تقترب بين الرجلين ، وتراخى ، إذ أحبط كل منهما أمل الآخر فيه ، وأخذت العلاقات تتحول مع الأيام إلى جفاء ظل يتعاظم شيئاً فشيئاً حتى كان مصرع الشاه ناصر الدين يد تلميذ من تلاميذ السيد ، وهتاف القاتل وهو يطعن الأمير : « خنعا من يد جمال الدين » وثاء هذا على قاتل الأمير ثاء عظيماً على ملاء من الناس ، فتروك ذلك كله أثراً كبيراً في نفس عبد الحميد ، فشدد جواسيسه مراقبتهم عليه ، وأحاطوه بسياسج من العيون والأرصاد .

ومن طريف ما يروى ان السيد كان يركب عربته في أصل كل يوم وينهب

بها إلى منزله الكاغد خانة ، فظن إلى جاسوس كان يتبعه إلى هناك ماشياً ، فقال  
لجماعة السلطان في المايين :

— انكم أعطيتوني مركبة وجعلتم لي جاسوساً بغير مركبة ، فإذا أنا أسرعت  
بعربي طلق يعدو ورائي وهو يلهث كالكلب ولا يدركني فهلارحمتوه فاعطيتموه  
عربة ليدركني أنى سرت !

وبما كان يشجع عبد الحميد على اضطهاد السيد جمال الدين على هذا الغرار ، موقف  
أبي الهدى الصيادي من الحكيم ، إذ كان يحسده ويتوهم انه ينافسه على مركزه في  
الدولة ، فبدأ بكعادته على الوسوسة في شأنه ، وجعله موضع الظنة ، وانهامه في  
دينه ، والطعن في نسه ، والسعي في إيداء كل من يذكره بالخير أينما كان من بلاد  
الدولة العثمانية . وقد كتب مرة إلى الأستاذ رشيد رضا صاحب جريدة « المنار » :  
« اني أرى جريدتك طافحة بشقاق المتأفغن جمال الدين الملققة ، وقد تدرجت به  
إلى الحسينية التي كان يزعمها زوراً ، وقد ثبت في دوائر الدولة رسمياً انه مازندрани  
من أجناف الشيعة ... وهو مارق من الدين كما مرق السهم من الرمية » !

ومن ماخذ أبي الهدى على السيد جمال الدين انه أثنى على مستشرق رتب آيات  
القرآن بحسب معانيها وموضوعاتها فصولاً فصولاً ، فغضب الصيادي وقال : ان  
هذا العمل كفر والرضى به كفر !!

ومثما كان أبو الهدى يعادي جمال الدين ، كان السيد يقابله بالمثل . قيل ان  
السلطان أنعم عليه برتبة « قاضي عسكر » وأحضرت إليه شاراتها وهي جبة  
فضفاضة ملونة وزينة البدر والرأس منبهة ، فقال للرسول : « قل لمولاي السلطان  
ان جمال الدين لا يريد ان يكون كالبلغل المزركش » وقد قال ذلك تعريضاً  
بالسيد الصيادي الذي بلغ من رتب الدولة أعلاها وقال من زينة المراتب أتمها  
وأغلاها ...

ومن الأمور الكثيرة التي أغضبت السلطان على السيد جرأته الأدبية وأفكاره  
الحرّة التي لا تقف أمامها حدود ، حتى كان إذا اجتمع بالسلطان لم يتقيد بما درج  
عليه رجال البلاط من قيود ومراسم ، بل يطلق نفسه على سجيته كأنه في حضرة



السلطان عبد الحميد

صديق له يساويه في المكانة وربما فاق عليه . وقد دعاه رئيس القراء مرة ، بعد اجتماع ضمه وعبد الحميد أباغ لنفسه فيه من التصرف ما استعظمه الحاضرون وأنكروه ، وقال له متلطفاً :

— يا حضرة السيد ، ان إجلال السلطان لحضرتك لم يسبق له مثيل ، وقد رأيناك اليوم تخاطبه بلهجة غريبة ، وأنت تلعب بالسبحة في حضرتك !

فقال جمال الدين : سبحان الله ، ان جلالة السلطان يلعب بمقدورات الملايين من أفراد الأمة على هواه وليس من يعترضه منهم ، أفلا يكون لجمال الدين حق في ان يلعب بسبخته كيف يشاء !

فغادره رئيس القراء مهزولاً وكأنه يود لو لم يسمع هذه الجملة أو يتظاهر بعدم سماعها ، إذ ربما قاده ذلك إلى حتفه .

وروي انه أراد ان يرسله مرة إلى أوربة في أمر سياسي ثم عدل عن ذلك ، فأراد السيد مقابله فقبل له انه مشغول ، فقال : « لا أعود إلى مقابلتك » . ثم أراد السلطان ان يقابله فأرسل في طلبه فامتنع عن الحضور ، وقال : « هذه بتلك ! » ولكن رسل السلطان أقنعوه بأن سيدهم لم يمتنع عن استقباله إلا لكثرة أعماله وتقيدته بالمواعيد ، فذهب إلى المايين وقابله السلطان بحفاوة بددت بعض غضبه .

وكذلك غضب جمال الدين وأراد مفادرة الأكستانية ، حين قيل للسلطان ان في بيت السيد مقداراً كبيراً من الديناميت ، وكان عبد الحميد يخاف الديناميت وقد حرم ذكر هذه الكلمة في مملكته ، فأمر رجاله بتعري دار الحكيم ، فلم يجدوا فيها شيئاً ، فاستحضره وقبله معتذراً منه قائلاً له : « لا يفرق بيني وبينك إلا القضاء المحتوم » ، وأثنى عليه ثناء عظيماً ، وقال له : « أحب ان أجعل وطنك الأكستانية إذ لا وطن لك » ، ثم أنزله في زورقه الخاص فتزحها معاً في بحيرة يلدز ، وعرض عليه ان يزوجه إحدى حظايا قصره فأبى .

قال الشيخ رشيد رضا : « وقال الحكم في بعض مجالسه انني لو تزوجت لكان زواجي أغرب عند العارفين بحقيقة أمري في مصر ، من زهاب الشيخ عlish »<sup>(١)</sup>

١ - احد علماء الازهر المتزمين وكان يحمل عكازته ويروغ بها على تلامذة الافغاني وهم يدرسون الفلسفة في إحدى زوايا الازهر .

بتلاميذه إلى أحد ملاهي الأزبكية وتعاطيهم كؤوس البيرة جهراً . وقد ذكرت ذلك للأستاذ الإمام فقال لي : انه كان قد فقد داعية الزواج والقدرة عليه بانصراف الذهن عنه إلى ما علق به من عظام الأمور ! »

ولا نعلم مبلغ ما في هذا التعليل من الصحة ، ولكن الذي نعلمه ان المرأة لم تذكر في تاريخ جمال الدين قط ، سواء أكانت أمأ أو أختاً ، أو زوجة أو صديقة . بل لسنا نجد في آثاره ما يتعلق بالمرأة إلا إشارة إلى خطاب ألقاه في النساء بقاعة زينبيا بالقاهرة لا ندرى الموضوع الذي عالج فيه ، وإلا حديثاً له في مجلس بالآستانة دار حول مساواة المرأة بالرجل ، والسفور والحجاب ، قال فيه ان المرأة تساوي الرجل في تكوينها ، والتفاوت الذي بينها لم يأت إلا من باب التربية ، وإطلاق السراح للرجل ، وتقيد المرأة للبيت وتربية الجليل ومهمتها في هذا أهم وأسمى مما يقوم به الرجل في كثير من الصناعات ويخطيء من يطلب مساواة المرأة بالرجل في كل شيء ، فلكل وظيفة وعلى تعاونها ، كل في عمله ، يقوم المجتمع ، ولا مانع من ان تعمل المرأة في الخارج إذا فقدت عائلتها أو اضطرتها ظروفها إلى ذلك ، ولكن بنية حالحة وذيل طاهر . ثم قال : « وعندي ان لا مانع من السفور ، إذا لم يتخذ مطية للقبور » .

ولم تقف على أثر آخر له أو عنه ، فيه ذكر للمرأة . ويلاحظ الأستاذ مصطفى عبد الرازق ان الإمام محمد عبده نفسه لم يكتب شيئاً يتصل بالمرأة إلا في غياب السيد جمال الدين عن مصر !

وفي تلك الأيام وفد على الاستانة الحديوي عباس الثاني ، فرغب في مقابلة جمال الدين وطلبه ، واستأذن في ذلك السلطان فأبى هذا ان يأذن بالجمع بينها ، بل أرسل إلى جمال الدين من يلبع عليه بالألا يفعل ، لأنه تخوف من هذه المقابلة كثيراً . فقال جمال الدين لرسول الحديوي في حبرة رئيس القراء في المالبين وعلى مسمع من المأل الموجود :

— انني كضيف ، أسير المضيف جلالة السلطان في منزله ، ولكن لي مسرحاً كل يوم في الكاغذ خانة !

فبينما جبال الدين يتنزه ذات يوم في هذا المكان ، منفرداً على ربوة ، إذ وقعت  
عربة مطهية ونزل منها رجل تقدم نحو السيد وابتدوه بالتحية ، فأجابه جبال الدين  
عليها وسأله : « من أناطب ؟ » فقال : « بحكم عباس حلمي » . ثم أخذ الأمير  
يتوحد إلى الحكيم وييدي له إعجابه به ويدعوه إلى زيارة مصر في أيامه معرباً عما له  
في قلوب المصريين من محبة عظيمة .

فوجد الجواسيس في هذا الاجتماع فرصة لا يجود الدهر بمثلاً ، وأقبلوا على  
تحرير التقارير ورفعها إلى عبد الحميد ، زاعمين له أن السيد جبال الدين قد تعاهد مع  
الحديوي على أن يؤسس له دولة عباسية ! وطلب تأميناً من الحديوي أن لا يكون  
جزاءه بعد أن يحقق هذا الأمر مثلما كان جزاء أبي مسلم الخراساني من العباسيين ،  
وقد أقر للحديوي بأن سورية لمن حكم مصر بمنزلة اللازم والمزوم وهي مفتاح  
العراقين .. وغير ذلك من الترهات التي كانت في ذلك العهد خير وسيلة لاكتساب  
الأموال من سراي يلدز .

وشاع في الناس أن السلطان قد غضب على جبال الدين ، وأنه لن يلبث حتى  
يقضي عليه ، وجبال الدين يضحك لهذه الاشاعات ولا يجيب عليها ، حتى دعاه  
عبد الحميد لمقابلته . فلما اجتمع به أقبل عليه وأدناه وحادثه طويلاً في شؤون شتى ،  
حتى إذا انتهى الحديث من كل ما أراده السلطان في ظاهر الأمر وأومم محدثه أنه  
سيأرح المكنان ، قال :

— هيه ! اجتمع مع حضرة الحديوي في الكاغذ خانة ؟

فأجاب جبال الدين : نعم تلاقينا هناك .

قال عبد الحميد : قد ألع الحديوي كثيراً بطلب هذه المقابلة ، وما فهمت لهذا  
الاحاط سبباً أو معنى ، فأني علاقة بينكما؟ وقد أزعجوني بكثرة التقارير ، وأكثرها  
من الصادقين الجريين عندي الذين يتحرون لي جميع الأخبار وصادقها ، لذلك  
تأسفت جداً حتى كدت لا أصدق أنك تأتي بمثل هذه الأعمال .

قال جبال الدين : وأي الأعمال أنكرها مولانا السلطان عليّ ؟

فتناول السلطان عدة ظروف وقال : هذه كلها على اتفاق بأنكما قد انفردتما



لوحديكما وتحديثنا بالمسطور فيها .

ودفع إلى السيد تلك الظروف ، فتناولها ولكنه لم يقرأها ، فكرر السلطان عليه طلبه بمطالعتها ، فقال :

— لا حاجة لمطالعتها ، فالأمر ينجلي وينتهي إذا اقتنعت بأنني كنت مع الخديوي في ذلك المكان بمعزل عن الخلق وعلى انفراد ليس معنا ثالث .

قال السلطان : نعم .

قال جمال الدين : هل كان مع الخديوي غير مرافقه ؟

فأجاب : لا .

قال : فهل سمع أحد ما دار بيني وبين الخديوي وكتب لجلالتكم أم الكاتبون غير من كانوا موجودين ؟

فأطرق السلطان برهة وقال : ان حسني باشا مرافق الخديوي يذكر انكما انفردتما بعيداً عنه ولم يفهم ما دار بينكما .

فقال جمال الدين : فهل برهان أسطع وحجة أقوى من هذا على بطلان هذه الأرجوفة ، ودحض هذه الفرية ، مع اني أقسم لك بعزة الحق انه لم يدور بيني وبين عباس حلمي خديوي مصر شيء من هذا أصلاً .

عندئذ قال جلالتة : صدقت وآمنت ، وما هذه إلا اختلاقات فلان قهره الله وقبحه .

وقد عني بفلان « أبا الهدى الصيادي » ، على عادته في إلقاء التفرقة بين المقربين منه وإيغار صدور بعضهم على بعض .

وبلغ التضييق على جمال الدين في الآستانة حده الأقصى ، فاعتزم مغادرة البلاد العثمانية ، وكتب إلى فيس موريس مستشار سفارة انكلترة ملتصاً منه مساعدته على السفر ، فقدم المستشار إلى زيارته ووعدته بتحقيق طلبه . ولكن السلطان ماعتم ان أرسل إليه رسولاً يطلب منه العدول عن رأيه باسم الاسلام لأن عمل هذا ميس كرامة خليفة المسلمين ! فتأثر جمال الدين لهذا الطلب ، وأبلغ فيس موريس عزمه على البقاء في الآستانة مهما كانت عاقبة ذلك .



## مجلس الحكيم

ظل السيد جمال الدين في الأستانة وظلت المراقبة الشديدة تحصي عليه حركاته وسكناته ، ولكن الحكيم قد خفف على مراقبيه عبء عملهم بالتزامه منزله الذي تحول إلى مجلس أدب وعلم ، وامتدّى لأحرار الفكر وكبار الوطنيين ، يحتفلون إليه من جميع بلدان الشرق ، فيحدثهم أمتع الحديث ويلقي عليهم أبلغ الحكم ، ويجيبهم على ما يسألونه عنه بصدق وصراحة وجرأته العظيمة :

من ذلك ان الأمير شكيب أرسلان حدثه مرة ان إحدى صحف أميركا تحدثت عما يحكى عن اكتشاف العرب تلك القارة وأخبره عن بحث له في هذا الموضوع ، فقال :

« لا أريد ان أسر المسلمين بكلمة . هؤلاء قوم كلما قال لهم الانسان كونوا بني آدم ، أجابوه ان آباءنا قد كانوا كذا وكذا ، وعاشوا في خيال ما فعل آباؤهم غير مفكرين بأن ما كان عليه آباؤهم من الرفعة لا ينفي ما هم عليه اليوم من الخمول والضعف » .

وقال : « ان الانسان إذا بنى قصرأ مستوفياً جميع شروط البهاء والنيقة ، لم يفته فيه شيء من الرفاهة والفراة ، فهو يفكر حينئذ بأن يأتي إلى قصره بالرياش الغلاني النادر من القطر الغلاني ، ويكمل زينة قصره بالآنية الغلانية التي لا يملكها

إلا القليلون ، وان يجعل في حديقة القصر هذه الزهرة البديعة وتلك الريحانة العجيبة . فاما وهو قصر متداع إلى السقوط ، والجص نازل إلى الأرض ، والسقوف قد هوت من كل جانب ، ولا يقدر على ترميمها ، فهل يخطر بباله ان يأتي لإكمال زينة قصره بهذه الآنية وتلك الزهرة وهاتيك الديباجة ؟ كلا لعمرى ، ان من أعوزته الضرورات لا حاجة به إلى الكماليات .

ثم خاطب الأمير شبيب بقوله : « أنا لا أقول لك لماذا حققت عن قضية جدّ العرب لاكتشاف أميركا ، ولكنني أقول لك ان الشرقيين قد أصبحوا بهذه المثابة ، وهي انهم كلما أرادوا الاعتذار عما هم فيه من الخول الحاضر ، قالوا أفلاترون كيف كان آبؤنا . نعم قد كان آباؤكم رجالاً ولكنكم أنتم أولئك ما أنتم ، فلا يليق بكم ان تذكروا مفاخر آباءكم إلا ان تفعلوا فعلهم . »

وقال في هذا الموضوع في مجلس آخر : « وقد فسدت أخلاق المسلمين إلى حد ان لا أمل بأن يصلحوا إلا بأن ينشئوا خلقاً جديداً وجيلاً مستأنفاً ، فجبذا لو لم يبق منهم إلا لكال من هو دون الثانية عشرة من العمر فعند ذلك يتلقون تربية جديدة تسيّرهم في طريق السلام . »

على ان الموضوع الرئيسي الذي كان يستغرق حديثه هو موضوع الاستعمار الذي نذر حياته كلها لمكافحته ، ومن أهم ما تحدث به في هذا الموضوع ، قوله منذ نصف وخمسين سنة :

« ... ما من دولة غربية تطرق باب مملكة شرقية إلا وتكون حجتها إما حفظ حقوق السلطان ، أو إخماد فتنة قامت على الأمير ، أو انفاذ نصوص الفرائين ، أو غير ذلك من البهتان والحذل والدعاء وواهي الحجج . فإذا لم تكف تلك الأضاليل للبقاء ، تدرعت اما بحجة حماية المسيحيين ، أو حماية الأقليات ، أو حقوق الأجانب وامتيازاتهم ، أو حرية الشعب ، أو تعليمه أصول الاستقلال ، أو إعطاء الشعب حقه تدريجياً من الحكم الذاتي ، أو إغناء الشعب الفقير بالاشرف على مورد ثروته ... الخ . فالشعب الشرقي الحامل يرى في هذه المواعيد الحلابة ما قاله



جمال الدين الأفغاني في مرضه الأخير سنة ١٨٩٧م ( ١٣١٤هـ )

الشاعر :

ما زال يصدق آلاءَ ويشفعا بما يفوق أمانى النفس بالعظم

« فيرتاح إلى تلك المواعيد ، وينعن إلى جعر الغربي ، ويقدم في كل يوم نوعاً من الطاعة ، ومشكلاً من الاكرام ، ورضوخاً لأوامر فيها أنواع الغرائب ، ويتسابقون متهاوتين على التعبد له ولا تهافت الفراش على لهيب النار . يفعلون ما يأمر به الغربي ، ويؤدون كل طلب في بادئ الأمر على مضض يكتمونونه ، ويغالطون أنفسهم قائلين : انها حالات وقتية ، أو سحابة صيف عن قريب تقشع . ويرجعون معللين أنفسهم بأن الغربيين سيفون لهم بوعدهم وينالون تلك الأمانى ، إذ يتركونهم بعد إسداء نعمة التعليم لهم : شعباً حراً مستقلاً بإدارة شؤونه ، مختاراً بوضع ضرائبه ، عالماً بإيراده ومصرفه ، مستقياً من أبنائه حكماً من أنزهم نفساً وأحسنهم سيرة وسيراً وأصدقهم بالحق قولاً وفعلاً .

« هذا ما يتعلل به الشرقي . وأما ما يفعله الغربي فهو برنامج يحمله من بلاده في محفظته ، ثم ينقله إلى ذاكرته أو حافظته ، مسطور فيه : « شعب خامل ، جاهل ، متعصب ، أراض خصبة ، معادن كثيرة ، مشاريع كبيرة ، هواء معتدل ، نحن أولى بالتمتع بكل هذا . » وللاصول إلى الاستيلاء الممتع ، يضع خطة ، وهي : أولاً : إقصاء كل وطني حر يمكنه الجهر بمطالب وطنيته . ثانياً : تقريب الأسقط همة والأبعد عن المناقشة والمطالبة بالحق . ثالثاً : الدخول على البلاد بتفريقها طوائف وشيعاً . فتؤثر طائفة على الأخرى ولو بآمور خفيفة تافهة حتى تستحكم النفرة من بعضهم فيضعون بأسهم بينهم . وكذلك شأنهم في الوظائف . انهم لا يجعلون الطائفة الواحدة تنازع أحبتها من الطوائف فقط . بل يجعلون أبناء بيت واحد ينازع بعضهم بعضاً . وكل هذه حالات تريد الوصي جرأة وتغادياً بالحكم الكيفي وغل أيدي الشعب ورجاله المخلصين عن النهوض بالوطن والتخلص من ربة الاستعباد وفك أغلال الحبر .

ثم يقول : « وهذه المطالب ، من فك حبر واستقلال وغيرها لا تم إلا بالأخذ

بأفعل العوامل ، مثل ترقية الهيئة بالعلم الصحيح . والوقوف على مواضع الضعف ، ومعرفة الواجبات لهم أو عليهم وكيفية الوصول للطلب ، والدخول من الأبواب لأخذ حق الضعيف من القوي . »

فان قيل له ان هذا الرأي على أهميته لا يفي بالغرض المطلوب ، لا سيما وان معظم الشرقيين يتخبطون في ظلمات الجهل ، وقد غلبوا على أمرهم وكثر بين ظهرانيهم القوال وندر الفعال ، قال ان لدى أهل الشرق دواء مريع التأثير في الشفاء ، لكنه عظيم الخطر ، مفزع للجبناء . وقد وصفه حكماء العرب بقولهم :

عش عزيزاً أو مت وأنت كريم  
بين طعن القنا وخفق البنود

فان قيل أيضاً ان هذا الدواء بعيد المنال ، وذلك لسقوط المهم وخور العزائم ، وتفرق الكلمة ، والاستسلام للخمول ، وبعد النفوس في معظم الشرقيين عن مراعي العزة النفسية ، وحرمانهم من لذة ما تبسط به الروح عند نوال المنفعة القومية والحرية الحقيقية ، ولما في عزة الحاكم الفرد من الحلول والطول على الجمهور المحكوم المستكين للمهانة والخاضع للقوة الموهومة التي يتخيلها هولاً هائلاً أو غولاً آكلًا — ان قيل له هذا نصح بترية جيل جديد على العلم الصحيح ، وقبول الموت في سبيل الوطن ، تقوم بذلك جمعيات يتولى أمرها أناس يأخذون على أنفسهم الأمانة عهداً ان لا يقرعوا باباً لسلطان ، ولا يضعضهم الحدثان ، ولا يثني عزمهم الوعيد ، ولا يغرم الوعد بالمنصب ، ولا تلهمهم التجارة ولا المكسب ، بل يرون في المتاعب والمكاره في سبيل إنقاذ الوطن من الاستعباد غاية المغم .

فان قيل له بعد ذلك : « نعم ما وضعت إذا قيس الله ويسر للأمة أفراداً يقومون بتلك الغاية الشريفة ، ويكون في نفوسهم ذلك الابهاء ، فلا يقرعون معه باباً لسلطان ولا يجرعون لمنصب ، وان هم فعلوا فلا يغفلون عن الوفاء بالوعد ولا ينقضون الميثاق ، ولكن أين هم ؟ » أجاب ما معناه : ان الأمة لا بد من ان تتجب هؤلاء الرجال لحاجتها إليهم . وحذر من اليأس المييد للعزائم والمغري بالاستكانة أمام العدوان والطغيان ، وأنشد مع الشاعر :

ومها ادلهم الخطب لا بد ينجلي وأظلمت الدنيا فلا بد من فجر

ومن آرائه الحكيمة في هذا الموضوع أيضاً ان الدولة المستعمرة إذا رأت البلاد في قبضة سلطان أو أمير مستبد قد أضعف الأمة وذلها وفزتها شيعاً ، نازلتها وضمنت لنفسها الفوز ، اما بقوة الرجال أو بقوة المال أو بالكر والاحتيال . فالدولة المستعمرة لا تبالي بأفراد ولو كانوا سلاطين أو أمراء ، ولا بجيوشهم وقوادهم ، وإنما الذي تحشاه وتفترق منه ، قيام الأمة بوجهها : هذا هو السلاح الوحيد القاطع لحول الاستعمار !

وهو يضرب على ذلك مثل الأفغان فيقول : ان الانكليز قد دخلوا بلاد الأفغان بستين ألفاً من الجنود المنظمة وتوغلوا فيها ، واستولوا على معاقلها وحصونها ، ولكن لما هب الأفغانون من كل صوب وناحية ، وصدموها باسم أمة الأفغان لا باسم أمير أو سلطان ، اضطرت لترك البلاد وولت الأدبار بعد ان صرفت ثلاثين مليوناً من الجنيئات فضلاً عن ادماء رجالها ونخبة من قوادها .

ثم يقول : « أي سلطان كان يمكنه ان يكشف الانكليز عن مستعمرة أميركا لو لم يصددها اتحاد الأميركيين الذين نهضوا باسم الأمة الأميركية مستميتين في طلب استقلالهم ؟ نعم ، لما رأت انكلترة ان الأمة هي التي تقاومها وتخلع طاعتها ، أكرهت على العمل بدستورها ، وجرت على خطتها بترك البلاد لأهلها . ودهاة الانكليز أعقل من ان يتوهموا إمكان إفناء أمة بأسرها تتفق ، وتستبسل ، وتطلب الموت في سبيل استقلالها . »

وفي حديث آخر يقول ما معناه : ان الحق لا بد ان ينتصر ، مهما لاقى في بدء أمره من اضطهاد ومقاومة ، ويضرب على ذلك مثل مئات الملايين من الخلق التي تدب اليوم بتعاليم الأنبياء الثلاثة موسى وعيسى ومحمد ، بعد ان كانت أتباعهم شراذم بل أفراداً قلائل . ويقول « ولولم تكن تعاليمهم محض خير ، وموافقة لروح البشر والانسانية ، لما أخذ التكاثر من تابعيهم رغم مقاومة المجموع ، ورغم الاضطهاد والقتل والاستهزاء والنفي والصلب وكل أنواع العذاب ، حتى صاروا أمماً وفتحوا بمالك ، وصاروا لؤلئك الأفراد والشراذم دول ، وجانب مخشى ، وبأس



يُنقى ، ومدينة ، وحضارة لا تقنى . »

ويخلص إلى التأكيد بأن كل تعليم إذا كان حقاً في ذاته ، ولو خالف المألوف وكان أنصاه قلائل ، فمن الحكمة ، أن لا يمتحن لقلّة الأشياء والنصره ، أو لكثرة جماهير الخالفين والمقاومين له في بادئ الأمر ، بل يجب أن ينظر إليه بعين البحث والنقد الصحيحين . ويضرب المثل على ذلك بما لاقاه المسيح ، وما لاقاه محمد ، وما لاقاه رجال الثورة الفرنسية من اضطهاد مرعب عنيف ، ثم انتصرت مبادئهم ، وأضحى العالم في أكثره يدين بها ويقدها .

وعلى الجملة ، ان تعاليم الحكيم ، كانت في مجلسه ، كما كانت في خطبه ونتاجه ، حكماً رشيدة تحمل الحامل على العظام ، والجبان على الجرأة النادرة ، وتلقن مبادئ الحرية المقدسة والوطنية الصحيحة ، وتبهر الطريق أمام الشرقيين إلى مجالي الاستقلال والرقمي والحياة العزيزة الكريمة .

وكان مجلس الحكيم إلى هذا كله مجلس انس وظرف ، يرسل فيه النكات الحلوة والدعابات البريئة . روى مرة انه كان مسافراً في سفينة وقد خيف عليها الغرق ، فلما رأى المسافرين يضطربون ويلعنون أخذ يؤكد لهم أشد التأكيد ان سفينتهم لن تغرق ويقسم لهم انها ناجية بلا مراء . قال السيد : وكان القوم يظنون في القداسة مذ يروني بالعمامة الخضراء فيحسبونني من دراويش الهند الذين يكشفون الغيوب ويطلعون على أسرار المستقبل ... والمسألة بعد مسألة حساية : ان غرقت السفينة لم أجد منهم من يكذبني ، وإن سلمت ظفرت بالقداسة من أقرب سبيل !

وقص مرة نكتة عن رجلين قال أحدهما لصاحبه يعظه وينصح له : يا أخي لماذا لا تصلي ؟ الصلاة فضلا كذا ومكاتها من العبادات كذا وكذا .. صل أربعين يوماً فقط وانظر إذا كان يمكنك بعدها ان تترك الصلاة ! فأجابه صاحبه : وأنت يا أخي اترك الصلاة أربعين يوماً ثم انظر إذا كان يمكنك بعدها ان تعود إليها .

وجرى الحديث يوماً في مجلسه عن الصحف وأهميتها فقال : « ما أكثر الجرائد السياسية والعلمية والأدبية في هذه البلاد ، مع ان أهاليها في حاجة إلى جريدة أبسط من ذلك كله : إلى جريدة تقول لهم اغسلوا أرجلكم ، اغسلوا أيديكم ، اغسلوا

أثوابكم .

وتحدث مرة عن مسلمي الهند فقال ان أكثرهم مسلمون بالاسم ، إذا سئلوا عن الدين الذي يدينون به قالوا في الجواب : « نأكل لحم البقر والحمد لله » يعنون انهم من أتباع الدين الذي لا يعرفون عنه إلا انه يسمح لهم أكل البقر !  
وكان المعروف عنه انه يشجع على تعريب الكلمات الأجنبية ، وقد قال في هذا المعنى : إذا أردتم استعمال كلمة غير عربية فاعليكم إلا ان تلبسوها كوفية وعقالاً فتصبح عربية !

وقد ظل دائماً على هذه السيرة المهدية الهادية حتى سنة ١٨٩٧ ( ١٣١٤ هـ ) إذ ظهر في حنكه مرض السرطان أو ما يشبه السرطان واشتد عليه . فأمر السلطان قنبر زاده أسكندر باشا كبير جراحي القصر وأحد المقربين من عبد الحميد ان يجري له عملية جراحية . ولكن العملية لم تنجح . وظل المرض يسري في فكيه ويضرب في جميع جسده ، حتى وافاه الأجل في التاسع من آذار (مارس) هـ شوال من تلك السنة .

وتقول الناس الأقاويل ، في مرض السيد جمال الدين ووفاته . فقول ان قنبر زاده قد أساء علاجه بأمر السلطان . وتحدث المستشرق لاون استوروخ مترجم كتاب « الأحكام السلطانية » للماوردي إلى الأمير شكيب أرسلان بأن السيد جمال دعاه بعد إجراء العملية الجراحية ، فرأى ان حاله بعدها قد ازدادت شدة ، ورجا منه ان يرسل إليه جراحاً فرنسياً حر الفكر طاهر الذمة ليفحصه ، فأرسل إليه الدكتور لاردي فوجد ان العملية لم تنجح على وجهها الصحيح ، ولم تعقبها التطهيرات اللازمة وان المريض قد هلك بسبب ذلك <sup>(١)</sup> .

وروى الأمير شكيب أيضاً ان أحد موظفي قصر عبد الحميد قد أنبأه بأن قنبر زاده كان أظھر وأشرف من ان يرتكب مثل تلك الدنائة ، ولكن طيباً

١ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٨٩ - ٩٤ . حاضر العالم الاسلامي ج ٢ ص ٢٩٥ وما بعدها .

للأسنان يدعى جارج كان يتردد على السيد ويفحص له أسنانه ، وقد استأثرت نظارة الضابطة بالمال ، وجعلته جاسوساً عليه ، فصار له عدواً في ثوب صديق . قال الرجل : « فاردت مرة ان أمنع جارجاً من الاختلاط بجمال الدين ، فأشار إلي ناظر الضابطة إشارة خفية بأن أتركه ، وفهمت من الإشارة انه ينبغي إلى هناك ، ويطلب أسنان السيد يعلم من النظارة ، والسيد لا يعلم شيئاً من ذلك ويستخلص جارجاً ويتق به . فلا أعلم ماذا فعل جارج بواسطة طبه وثقة جمال الدين به . وقصارى ما أعلم انه لم تمض عدة أشهر على حادث الشاه حتى ظهر السرطان في فك السيد من الداخل ، وأجريت له عملية جراحية فلم تنجح ، وجارج هذا كان ملازماً له . وبعد موت السيد كنا نرى جارجاً حزيناً كثيراً ، كاسف البال ، واجم الوجه ، مما جعلنا نشبه بأن يكون ذا يد في إفساد الجرح بعد العملية أو في توليد المرض نفسه من قبل ، بوسيلة من الوسائل . »

وليس من يستطيع الجزم بصحة واحدة من هذه الروايات !

وقد أمر السلطان عبد الحميد بأن يدفن جمال الدين الأفغاني في غير احتفال ، وأن تصدر أوراقه وكتبه ، وأصدر أمراً سلطانياً إلى الصحف في البلاد التابعة للدولة العثمانية بالانكسار في شأنه شيئاً ، وصادر ولايته في سورية جميع الصحف المصرية التي رثت وأبنت ذلك المنبه الأول لكثير من حركات التحرر الوطني والاصلاح الدستوري في بلاد الشرق .

ودفن الحكيم في مقبرة مجهولة بالقرب من نشان طاش ، ولم يشيع نعشه إلا ثلاثة من أصدقائه هم سهل باشا بن فضل باشا وعلي قبودان المصري وجرجي أفندي كوتجه صديقه الأمين الذي أنفق عليه في أيامه الأخيرة وكان إلى جانبه في ساعات احتضاره<sup>(١)</sup> . وقد حمل النعش أربعة من حمالي الاستانة وواكبه بعض رجال الشرطة . وظل مدفنه مجهولاً منسياً ما يقارب الثلاثين سنة ، حتى اهتدى إليه صديقه المستشرق الأميركي المستر كراين في سنة ١٩٢٦ ( ١٣٤٥ هـ ) بعد جهد كبير ،

فبنى له ضريحاً من الرخام وأحاطه بسور من حديد وكتب على أحد وجوهه اسم السيد وتاريخ ولادته ووفاته ، وكتب على وجه آخر : « أنشأ هذا المزار الصديق الحميم للمسلمين في أنحاء العالم ، الخير الأميري المستر شارلس كراين سنة ١٩٢٦ هـ » . وفي أوائل شهر كانون الأول ١٩٤٤ ( ١٣٦٣ هـ ) ، بعد مرور خمسين سنة هجرية على وفاة الحكيم ، نقل وفاته في احتفال عظيم إلى بلاد الأفغان .

## كلمات مخمّاة لجمال الدين الأفغاني

- الحقائق لا تزول بالأوهام .
- كثرة النصراء لداع أو الدعوة ، عن غير علم منهم بصحة الدعوى ، قلة ومثلة ،
- وقليل من النصراء لدعوة عن علم مكانة واستطالة .
- الأقدمية لا تعني الأفضلية دائماً .
- الفخر بالقول الجرد يطله المجد بالفعل .
- قضايا الجهل في الانسان أكثر من قضايا علمه .
- القوة صنم مرهوب والضعف شبح مرهوب .
- لا يؤمن بربوبية القوة إلا شبح الضعف .
- أحق الناس من يطلب موت الناس ليحيا ، وأعظمهم من يستميت ليحيى ولو
- واحداً من الناس .
- عظمة الملك لا تكون بالتيجان ، ووقار العلم لا يكون بالطليسان .
- التسفل أيسر من الترفع .
- الذل وصحيح العلم ضدان لا يجتمعان ..
- الفقر عدو الفضيلة والثراء نصير الرذيلة .
- من رهب الملوكة تغير جريرة فهو الصعلوك .

- صاحب الحق قوي ولو كان ضعيفاً ، والمبطل ضعيف ولو كان قوياً .  
 قلما يأتي الحق بدون غناء .  
 لا أمة بدون أخلاق ، ولا أخلاق بغير عقيدة ، ولا عقيدة بغير فهم .  
 خير موازين الأمم أخلاقها .  
 ألف قول لا يساوي في الميزان هملاً واحداً .  
 طلاب الحكمة كثيرون ولكن ما أقل العاملين .  
 تقل العلماء متى كثر المتطفلون والمدعون .  
 أعظم دليل على كبر الهمة مجاهرة المرء بمخالفته المألوف إذا تحقق بطلانه .  
 حكيمان عاقلان في أمة مجموعها مليون خير من ألف متعاقل ومدعي حكمة فيها .  
 ما استحکم الجبل إلا وتفرقت الكلمة ، ولا كثر الادعاء المجرد بالصلاح والاصلاح إلا وعم الفساد وشمل .  
 شرّ أدواء الشرقيين اختلافهم على الاتحاد ، واتحادهم على الاختلاف ، فقد اتفقوا على ألا يتفقوا .  
 الاستقلال أمل يتبعه عمل وحمل النفس على المكاراة واقتحام الممالك والمصاعب .  
 خير لون لراية الاستقلال دماء المجاهدين الأبطال .  
 إذا سادت الجبال سادت الأحوال .  
 إذا خلا الميدان من العقلاء تابقت الجبهلاء .  
 الحرية تؤخذ ولا تعطى ، والاستقلال لا ينال بالأقوال .  
 انزاع العاقل من أمام الجبهلاء أولى من الظفر بهم .  
 الجاهل الحي ميت والعالم الميت حي .  
 أحقر صناعة نثعات ، أنفع من تقعر النعاة .  
 كان مقر الفقه في الرأس والصدر ثم انحدر إلى الجبة والسطر .  
 القبة الجوفاء لا ترجع إلا الصدى .  
 عمامة كالبرج وجبة كالخرج .  
 جمود بعض المتعمين أضرّ بالاسلام والمسلمين .

كان المقصود من النحو أن يكون آلة فصره جمود النحاة غاية .  
من عجز عن اصلاح نفسه كيف يكون مصلحاً لغيره .  
العصامي قد يكون لمن يخلفه عظامياً والعظامي فقط يبقى وارثاً للعظام .  
اعتماد المظلوم على وعود الظالم بالكلام أقتل له من المدفع والحسام .  
أمة نبشت في جهادها لأخذ الحق ساعة ، خير لها من الحياة في الذل إلى قيام الساعة .

إذا لم تنزع الأمة بشكواها من ظالمها بغير الكلام ، فاحكم عليها بأنها أضلّ من النعام .

أمة تطعن حاكمها صراً وتعبد جبراً لا تستحق الحياة .  
شرّ الأزمنة أن يتجمع الجاهل ويسكت العاقل .  
مهاجرة تصدر عن كرسي الحاكم لا عن عدله وفضائله أقرب للسفيرة منها للاحترام .

أكثر أمراء الشرق إذا أُلقي أحدهم في أضيق جب من الاستعباد ، وحفظت له ألقابه الضخمة مجردة ، حسب جنة عرضها السموات والأرض .  
جمال الخطب للاتبجار أفضل من جمال الذهب للادخار .  
تحتجب الحقائق عن الملوك بقدر تحجيجهم .  
العاقل من مثل في نفسه مثال ما استحسن من غيره .  
أقرب موارد العدل القياس على النفس .  
النعم والجحيم يتجليان للإنسان في صور أعماله فيتعم بالحسن منها ويتألم من القبيح .

يكفر الانسان في كل شيء لا يرضاه ويعبد كل شيء يهواه .  
الأحزاب السياسية نعم الدواء ولكنها في الشرق تثقل غالباً إلى شرّ الداء .  
إذا كان القاضي يتظلم فكيف بالمظلوم لا يتألم .  
قرعة السيوف بغير فتك ، والتبختير بلامه الحرب أبتان السلم ، من الأدلة على الجبن في مواطن القتال .

القائد من قاد بأفعاله لا بأوامره وأقواله .  
 الأمير بأفعاله خير من الأمير بأمواله .  
 الأديب في الشرق يموت حياً ومجياً ميتاً .  
 نهض الغرب بالعلم والعمل وانحط بالجهل والكسل .  
 التقليد بنافع ثبتت منفعة أولى من التقليد بألوف ثبتت مضرته .  
 ثمرة العقول لا تجتني إلا بإطلاقها من قيود الأوهام .  
 من قال ان الدين يأمر بالعسر دون اليسر ، وبالضار دون النافع ، لجرد  
 التقليد والمألوف ، فهو كذاب .  
 عماء البصيرة أضرّ من عماء البصر .  
 للعلم قشور ولباب ، فالواقف على القشور يغرق في بحر الغرور .  
 المغرور من لا يرضى إلا عن نفسه ، وعما يصدر عنه قولاً كان أو عملاً .  
 مبتدي في أوليات العلوم يظن أنه تبحر فيها وانتهى ، أما الراسخ المحقق فيعتقد  
 انه ما زال في الابتداء .  
 لو يحاسب الانسان نفسه كما يحاسب غيره لقل خطاه وقرب من الكمال .  
 من الغرائب في طبائع الانسان انه إذا رضي امتحن القبيح واستسهل .  
 الصعب ، وإذا غضب عكس الأمر فيستقبح الحسن ويستعصب السهل .  
 قيد الأغلال أهون من قيد العقول بالأوهام .  
 لا ينطبق على الشرقيين قول « كما تكونوا يولّ عليكم » بل حق عليهم قول  
 « كما يولّ عليكم تكونوا » .



## صفحات مختارة من العروة الوثقى

### الشرف

كلمة يهتف بها أقوام مختلفة من الناس ، إلا أن أكثرهم عن حقيقة معناها غافلون ، فئة ترى الشرف في تشييد القصور ، والتعالي في البنيان ، وزخرفة الحوائط والجدران ، ووفرة الخدم والحشم ، واقتناء الجياد ، وركوب العربات . وفئة أخرى تتوهم أن الشرف في لبس الفاخر من الثياب ، والتزين بالوانث الألبسة وأنواعها ، والتجلي بجلى الجواهر الثمينة ، مرصعة بالأحجار الكريمة ، كالألماس والياقوت والزمرد ونحوها . وفئة تتخيل الشرف في الألقاب والرتب كإليك والباشا ، أو في الوسامات المعروفة بالنياشين وعلو أسمائها كالأول من الصنف الفلاني ، والثاني من الدرجة الفلانية ، حتى أنك ترى الرجل يسلب مال أخيه ، وينهب ثروة أقاربه وذويه ، أو بني ملته ومواطنيه ، ليشيد بما يصيب من السحت قصراً ، ويرفع بناءً ويخرق بيتاً ، ويقم له حراساً من المالك ، وخفراء من الغلمان ، ويظن بذلك أنه نال مجداً أبدياً وفخاراً سرمدياً ، وصح لحاله أن يعنون بعنوان الشرف . وتجد الآخر ينهب في الكسب أشنع مما ينهب الأول ليكتسي برفيع الثياب ، ويتزين بأجمل الحلى ، أو ليكون له من ذلك ما يفاخر به أمثاله ، ويتخيل أنه بلغ به درجة

من الرفعة لا يدانى فيها ، ويعبر عن حاله هذا بلفظ الشرف ، ويتوهم أنه وصل الحقيقة من معناه ، ومنهم ثالث يسهر ليله ويقطع نهاره بالفكر في وسيلة ينال بها لقاً من تلك الألقاب ، أو يحصل بها وساماً أو يستفيد وشاحاً ، وسواء عنده الوسائل يطلبها أياً كان نوعها ، وإن أفضت إلى خراب بلاده ، أو تذليل أمته ، أو تمزيق ملته ، وعنده أنه رقي الذروة من معنى الشرف .

نحن نرى هذه الأوهام قائمة مقام الحقائق في أذهان كثير من الناس ولكن لا نظنها طمست عين الحق فيهم ، حتى عوا عن إدراك أخطائهم وانحرفهم عن الصواب في وهمهم . ماذا يجد من نفسه المباهي بقصوره ، وولداه وحوره ، لا يحس أنه وإن حاز منها أعلى ما يتصوره العقل ، فذاته التي هي أعز لديه من جميع ما كسب لم تستفد شيئاً من الكمال ، وإن جمع ما حصله فهو أجنبي عنه ، وليس له نسبة إليه إلا نسبة العناء في تحصيله ؟ ألا يرى أن كثيراً ممن بلغ مبلغه أو فاقه ، سلبتهم صروف الدهر ما بأيديهم ، فأصبحت بصفاتهم وجواهر ذاتهم ، فإن لم تكن على جانب من الكمال الإنساني اغترطت في سلك الطبقات السافكة ، ولم يبق لهم في القلوب منزلة ولا في النفوس مكانة ؟

ماذا يشعر به المفاخر بجبله ولباسه إذا تجرد منه وخلا بنفسه إن لم يكن لذاته حلية من الفضيلة وزينة من الكمال ، ألا يكون هو وعراة الفقراء سواء وألا يجد من سره عند المفاخرة أنه يجول مع الغانيات وربات الحدور ، في ميدان واحد ، ماذا يتصور الزاهي برتبته ، المعجب بوسامه ، إن لم يكن قبل وسمته أو الصعود لرتبته ، على حال تجل ، أو كمال يبجل ، أليس يشعر أنه لو سلب الوسام ، أو نزاع عنه الرشاح ، يعود إلى منزلته من الاحتقار فإن نال الكرامة عند بعض السذج واللقب معلق عليه ، أليس ذلك تعظيماً للقب لا للملقب به ، ألا تكون هذه الكرامة عارضاً مريع الزوال ، بل رسماً ظاهراً لا يمس بواطن القلوب ؟

نعم لهذه الألقاب الشريفة شأن يرتفع به النظر إذا سبق بعمل يعترف عموم العالم بشرفه ، وكان اللقب دليلاً عليه أو مشيراً إليه ، كما يكون لمثلها حال يسقط به الاعتبار إذا تقدمها فعلة يمتقتها العقلاء من النوع البشري ، وكالت الوسام أو اللقب

عنواناً على ما اقترف كاسبه ، وعلامة على ما احترم .

انظر وتدبر ولا تخطئ فما أنت من الصواب بعيد ، إن عثمان الغازي الذي لقبه أعداؤه بأسد « بلالونه » نال رتبة ومنح لقباً ، وحظي بمكانة رفيعة بين الطبقة العليا من العظماء في دولته بعد ما دفع بروحه للموت في المدافعة عن ملته ، وجاهد في إعلاء كلمة دينه ، بما شهد له الأعداء والأصدقاء ، وإن بعض الأمراء في ديار إسلامية علقت عليهم ألقاب شريفة من دولة كدولة الانكليز جزاء لهم على ما تقدموا أمام جيوش أعدائهم ، لافتتاح بلادهم ، حتى مكنوا الانكليز من ديارهم ، وجميع المسلمين الآن يكابدون الجهد في إيجاد الوسائل لخروجهم منها ، أين موقع النيشان من صدر عثمان باشا الغازي من موقعه على صدور أولئك المحذوعين ؟ أظن رجح النظر بين الموقعين يثبت لك أن النيشان يشرف بشرف العمل الذي جعل دليلاً عليه ويسقط بسقوطه .

ماذا غر أولئك الواهين على اختلافهم ، ألا يعلمون أن الشياح المعلمة بالدم ، الموشاة بالنجيع ، الملونة بالمهج ، هي التي حفظت للابسيها ذكراً حسناً لا ينقطع ، وأثراً مجيداً لا يمحي . إن الذين خرجوا بدمائهم في طلب المجد للملهم ، هم الذين خشعت لذكرهم الأصوات ، وأجمعت على فضلهم خواطر القلوب . ألم يصل إليهم أن الذين قضا نحبهم في غابات الجب ، وانتهت حياتهم في ظلمات السجن ، لطلب حق مسلوب أو حفظ مجد موجود ، هم الذين سما ذكرهم إلى شرف الشمس الأعلى ، وعلت أسماؤهم على جميع الأسماء . أظن أن الذين كانوا في الغرفات العالية ينظرون إلى جناتهم وحدائقهم ، ويشرفون على الناس من شرفات قصورهم ، وقصروا حياتهم على التمتع بما نالوا ، لم يبق لهم ذكر ولم يكن لهم في حياتهم شأن ، إلا ما هو محصور في دوائر بيوتهم ، ولا يختلف عنهم أولئك الذين كانوا يسحبون مطارف الرفه ويكتسون حلال الحز والدياج ، ذهبوا وذهبت معهم أكسيتهم ، فارتدوا من حيث أتوا لا يعلم متى جاؤا إلى الدنيا ، ومتى انكشوا عنها .

هل سمعنا أن أحداً يذكر بين بني البشر بأنه نال نيشان كذا وحصل رتبة كذا ؟ نعم يقولون علم وعمل ، وأعطى وبذل ، ورفع ووضع ، وجاهد وكافح ، وأباد

وأبقى ، وما يشاكل ذلك من الأعمال التي لها أثر ثابت . إذا ذكر اسكندر الأكبر هل يحظر بالبال إن كان له قصر أو لا . أي أبه يطلب سيرة نابليون الأول في آثار قصر كان يسكنه ، أو في خرق ثياب كان يلبسها ؟ وهل بلغ عظماء العالم ما بلغوا من مقامات الشرف بعد ما شيدوا وزينوا وترفها وتعموا ، أكان جميع ما ينالون من ذلك بعد أن يسودوا ويفتحوا ويغلبوا ويأخذوا بالتواصي ؟ خدع قوم بالأحلام وغرهم الأوهام ، ففرطوا في شؤون بلادهم وباعوا مجدها الشامخ بتلك الأسماء التي لا مسمى لها ، وزعموا وإن لم تطاوعهم ضمائرهم أنهم رقوا من مكانة الشرف وإن كان خاصاً بهم بعد ما علموا أن الرتب والنياشين جاوزت حدها ، ونالها غير أهلها ، فلو أنهم أصغوا لما تحدثهم به سرائرهم ، وتعنفهم به خواطر أفئدتهم ، ورمقوا بأبصارهم ما يحيط بهم ، لعلموا أنهم في أخس المنازل وأبعد المزاجر ، وأدركوا خطاهم في معنى الشرف وجورهم عن جادة الصواب في طلبه ، لو أحسوا بما رزئت به أوطانهم ، وما لصق من الذل والعار بذرايعهم ، لطرخوا الوشاحات ، ونبهوا الوسامات ، ولبسوا أثواب الحداد ، ونفروا خفاً وثقالاً لطلب الشرف الحقيقي .

الشرف حقيقة محدودة كشفتها الشرائع ، وحددتها عقول الكاملين من البشر ، وليس لذي شاكلة إنسانية أن يرتاب في فهمها ، إلا من ختم الله على قلبه ، وجعل على بصره غشاوة .

الشرف بهاء للشخص ، يحوم عليه بالأنظار ، ويوجه إليه الحواطر والأفكار ، وجمال يروق حسنه في البصائر والأبصار ومشرق ذلك البهاء عمل يأتيه طالبه يكون له أثر حسن في أمته أو بني ملته ، أو في النوع الإنساني عامة ، كإنقاذ من تهلكة ، أو كشف لجهالة ، أو تسيه لطلب حق سلب ، أو تذكير بمجد سبق وسؤدد سلق ، أو إنهاض من عثرة أو إيقاظ من غفلة ، أو إرشاد لخير يعم أو تحذير من شر يغم ، أو تهذيب أخلاق أو تنقيف عقول ، أو جمع كلمة وتجديد رابطة ، أو إعادة قوة وانتشال من ضعف ، أو إيقاد حمية أو خصومة لغيرة .

من أتى عملاً من الأعمال له أثر من هذه الآثار فهو الشريف وإن كان يسكن الخصاص والأكواخ ، ويلبس الدلوق والأسمال ، ويقتات بنبات البر ، ويبيت على

تراب الفقر ، ويتوسد نشز الأرض ، ويضرب في كل واد ، ويتردد بين الربى والوهاد . هذا له حلية من عمله ، وزينة من فضله ، وبهاء من كماله ، وضياء من جده ، يهدي إليه ضالة الألباب ، وثائفة الأفتدة ، تعرفه المشاعر الحساسة ولا تنكره ، وتكتنفه دارات القلوب المتطيرة إليه ولا تفصل عنه ، له من روحه قصور شاهقة ، وغرفات سائقة ، ومناظر رائقة ، وجمال باهر ، ونور زاهر ، لا يكاد يخفى حتى يظهر ، ولا يكاد يسترحى حتى يبصر ، إليه يصعد الكلم الطيب ، والعمل الصالح ، يرفعه إلى أعلى علين ، حياة طيبة في القلوب وعزة مشرقة في جبهة الزمان ، وفي ذلك فليتنافس المتنافسون .

نعم قد ينبعث عليه من أرباب الطباع الفاسدة بعض الكرائه ، فيسلقونه بالألسنة ، ويرشغونه بسهام اللوم ، ولا تروق في أنظارهم أزهار أعماله ، ولا أنوار مزاهره ، لبعدها عن فهمهم ، وغرابتها على حواسهم ، لا ألفوه من الانكباب على تلك السفاسف الساقطة ، التي عدوها شرفاً ، وحسبوها مجداً ، وقد بينها كما كشفتها الشرائع وآها العقلاء ، وإفا مثلهم مثل الجبل ينفر من رائحة الورد ، ويألف روائح القندر ، لا يبعد أن يسخر بالعامل الفاضل أناس لا خلاق لهم ، أو يقصده بالأضرار من لا ذمة له ، ولكنهم بأنفسهم يمزأون ، وبمصلحتهم يضررون ، ولا يطول عليهم الزمان في هذا العمى ، بل لا يلبثون إذا بدت الثمرة الشبهة أن يهرعوا لاقتطافها ، ويطعموا من جناها ، ولا يسعهم بعد ذلك إلا الحمد لغارس الشجرة ، وحافظ الثمرة ، وإن كان دونهم في تلك الزخارف التي لا قيمة لها في نظر العاقل ثم يكون عقابهم على ما فرط منهم ندماً على الخطيئة ، وأسفاً على السيئة وألماً في قلوبهم تهيجهم ذكرى ما قاموا من سوء عملهم ، وانكشاف نقصهم لدى وجدانهم ، وهكذا تمتح العناية الإلهية هذه الكرامة لصاحب العمل الشريف ما دام حياً ، فإذا غابت شمسه عن أفق هذا العالم لم تحجب أشعة ضيائه التي فاضت منه على نجوم هاديات ، وبدور منيرات . نعم إنه يموت ويتوارى خلف حجاب العدم بجسمه ، ولكنه قائم في الأفتدة ، شاهد على الألسنة ، حي يرزق عند ربه ، ونعمة الحياة حياته ، ومثل هذا فليعمل العاملون .

## الامة وسلطة الحاكم المستبد

« وما ظلمهم الله ولكن كانوا انفسهم يظلمون »

إن الأمة التي ليس لها في شؤونها حل ولا عقد ، ولا تستشار في مصالحها ، ولا اثر لإرادتها ، في منافعها العمومية ، وإنما هي خاضعة لحاكم واحد إرادته قانون ، ومشيئته نظام ، يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد ، فتلك أمة لا تثبت على حال واحد ، ولا ينضبط لها سير . فتعثرها السعادة والشقاء ، ويتداولها العلم والجهل ، ويتبادل عليها الغنى والفقر ، ويتناوبها العز والذل ، وكل ما يعرض عليها من هذه الأحوال خيرها وشرها فهو تابع لحال الحاكم ، فإن كان حاكمها علماً حازماً أصيل الرأي ، على المهمة ، رفيع المقصد قويم الطبع ، ساس الأمة بسياسة العدل ، ورفع فيها منار العلم ومهد لها طرق اليسار والثروة ، وفتح لها أبواباً للتفتن في الصنائع ، والحدق في جميع لوازم الحياة ، وبعث في أفراد المحكومين روح الشرف والنفوة ، وحملهم على التحلي بالمزايا الشريفة من الشجاعة والشهامة وإباء الضيم ، والأنفة من الذل ، ورفعهم إلى مكانة عليا من العزة ، ووطأ لهم سبل الراحة والرفاهية وتقدم بهم إلى كل وجه من وجوه الخير .

وإن كان حاكمها جاهلاً سيئ الطبع ، سافل المهمة ، شرها مغتلباً جباناً ، ضعيف الرأي ، أحمق الجنان ، خسيس النفس ، معوج الطبيعة ، أسقط الأمة بتصرفه إلى مهاوي الحسran ، وضرب على نواظرها غشاوات الجهل ، وجلب عليها غائلة الفاقة والفقر ، وجار في سلطته عن جادة العدل ، وفتح أبواباً للعدوان . فتغلب القوي على حقوق الضعيف ، ويحتل النظام ، وتقسد الأخلاق وتخفض الكلمة . ويغلب اليأس قمتد إليها أنظار الطامعين ، وتضرب الدول الفاتحة بمخالبها في أحشاء الأمة .

عند ذلك إن كان في الأمة رفق من الحياة وبقيت فيها بقية منها ، وأراد الله بها خيراً اجتمع أهل الرأي وأرباب المهمة من أفرادها وتعاونوا على اجتثاث هذه

الشجرة الحية . واستئصال جنورها قبل أن تشر الرياح بنورها وأجزاعها السامة  
القاتلة بين جميع الأمة ، فتميتها وينقطع الأمل من العلاج . وبادروا إلى قطع هذا  
العضو المجنم قبل أن يسري فسادُه إلى جميع البدن فيمزقه . وغرسوا لهم شجرة طيبة  
أصلها ثابت وفرعها في السماء . وجددوا لهم بنية صحيحة سالمة من الآفات « استبدلوا  
الحديث بالطيب » وإن انحطت الأمة عن هذه الدرجة وتركت شؤونها بيد الحاكم  
الآبله الغاشم يصرفها كيف يشاء ، فأنذرها بمحض العبودية ، وعناء الذلة ووحمة  
العار بين الأمم . جزاء على ما فرطوا في أمورهم . وما ربك بظلام للعبيد .

### أسباب حفظ الملك

« أفلم يـيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها ،  
فإنها لا تعى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور »

أهلك الله شعوباً ، وأباد قبائل ، ودمر بلاداً ، ولا يزال عدل الله يبدل قوماً  
بقوم ويأتي لكل حين بأناس آخرين ، حكيم سبقت رحمته غضبه ، جعل لكل عمل  
جزاء ، وعين بحكمته لكل حادث سبباً « ولا يظلم ربك أحداً » وليست أفعاله  
جزافاً ، ولا يصدر عنه شيء عبثاً ، أمر الله عباده بالسير في الأرض « قل سيروا في  
الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » ليبرهم قضاء الحق وحكمه العدل ،  
فيمن سلف ومن خلف ، فيطيعوا أوامرهم ، ويقفوا عند حدود شرائعهم ، ويفوزوا  
بخير الدنيا وسعادة الآخرة ، من كان له قلب يعقل وعين تبصر ، وعقل يفقه ،  
وتسبح حوادث العالم ، وتدبر كيفية إنقلاب الأمم ، وخاض في تواريف الأجيال  
الماضية ، واعتبر بما قص الله علينا في كتابه المنزل ، يحكم حكماً لا يخالطه ريب ،  
بأنه ما حاق السوء بأمة وما نزلت بها نازلة البلاء ، وما مسها الضر في شيء إلا وكانت  
هي الظالمة لنفسها ، بما تجاوزت حدود الله واتهكت حرمانه ، ونبذت أوامره

العادلة ، وانحرفت عن شرائع الحلقة ، وحرفت الكلم عن مواضعه ، وأولت من كلامه تعالى على حب الأهواء والشهوات .

كما أن للأغذية والأدوية ، واختلاف الفصول والأهوية ، أثراً ظاهراً في الأمزجة بتقدير العزيز العليم ، كذلك اقتضت حكمة الله أن يكون لكل عمل من الأعمال الإنسانية ، ولكل طور من أطوار البشر ، أثر في الهيئة الاجتماعية ، ولهذا كان من رحمته بعباده تحديد الحدود ، وتقرير الأحكام ليتبين الخير من الشر ، وبميز النفع من الضر ، فأرسل الرسل ، وأنزل الكتب ، فمن خالف الأوامر الإلهية فقد ظلم نفسه ، فليستعد لحزي الدنيا وعذاب الآخرة .

إن تأثير الفواعل الكونية في أطوار الحياة قد يخفى سببه حتى على الطبيب الماهر ، أما تأثير أحوال بني الانسان في هيئة اجماعهم ، فيسهل على سره لكل ذي إدراك ، إن لم تكن عين بصيرته عمياء .

ألم تر أن الله جعل اتفاق الرأي في المصلحة العامة والاتصال بصلة الألفة في المنافع الكلية سبباً للقوة واستكمال لوازم الراحة في هذه الحياة الدنيا ، والتمكن من الوصول لخير الأبد في الآخرة ، وجعل التنازع والتغابن علة للضعف ، وداعياً للسقوط في هوة العجز عن كل فائدة دنيوية أو أخروية ، ومبياً لوقوع المتنازعين في مخالب العدايات من الأمم ، فمن نظر نظرة في أحوال الشعوب ماضياً وحاضراً ، ولم يكن مصاباً بمرض القلب ، وعى البصيرة ، أدرك سر أمر الله في قوله «واعتصموا بحبل الله جميعاً» وسر نيه في قوله : «ولا تفرقوا ، ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم» أي جاهكم وعظمتكم وعالو كلمتكم .

إن الله تعالى يجعل الركون إلى من لا يصح الركون إليه ، والثقة بمن لا تبغي الثقة به ، سبباً في اختلال الأمر وفساد الحال ، فمن وثق في عمله بمن ليس منه في شيء ، ولا يجمعه معه جامعة حقيقية ، ولا تصله به رابطة صحيحة ، وليس في طبعه ما يبعثه على رعاية مصلحته ، أو كتم سره ، ولا ما يحمله على بذل الجهد في جلب منفعة ، ودفع المضار عنه ، فلا ريب يفسد حاله ، ويسوء مآله ، وإن كان ملكاً ضاع ملكه أو أميراً بطل أمره والحوادث عاهدة ، وأحوال المغرورين ناطقة ، فمن



لم يرزأ بعمى البصيرة يدرك بأول التفات من نهي الله تعالى في قوله : « لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق » وقوله : « لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر » وسائر نواهي المبينة على الحكمة البالغة المرشدة إلى مصالح الدارين .

لكل شخص في طبقته من أمتة عمل مفروض عليه ، وواجب يلزمه القيام به ، ليحفظ بذلك لنفسه حياة طيبة في هذه الدنيا ، ويعد لها ما لا صالحاً في الآخرة ، وهو إنسان له قلب واحد ، لو جعل معظم همه في شيء فانه سائر الأشياء ، فلو توغل في الشهوات ، وبالع في الترف ، وبطر فيما أنعم الله عليه ، فقد أغفل فرائضه ، وأضر بنفسه ، وحرم من منافعه ، وحل به من عقاب الله أشد الوبال ، وخسر الدنيا والآخرة معاً ، وربما مست آثار أعماله بالسوء من مجاوره ، واحترق بناره الموقدة بفساد أخلاقه ، وانحرفه عن سنن الحق من يساكنه في بلدته ، أو يوطئه في مدينته ، وهذه آثار المترفين في كل أمة تنطق بما لا يعجم إلا على أذن صماء ، وتشهد بما لا يخفى إلا على بصيرة كهاء ، وإن فيما قص الله علينا من أحوال المترفين لأكبر عبرة « وكم أهلكنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم إلا قليلاً وكنا نحن الوارثين ، حتى إذا أخذنا متروفيهم بالعذاب إذا هم يجأرون ، لا تجأروا اليوم إنكم منا لا تتصرون ، ذلكم بما كنتم تفرحون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تفرحون » هذه عواقب اللاهين . يحفظهم مما أوجب الله عليهم « ومن أعرض عن ذكري فان له معيشة ضنكاً ونحشره يوم القيامة أسمى » .

ما أوتي الإنسان من العلم إلا قليلاً ، لا يمكن لإنسان وحده أن يحيط بوجوه المنافع الخاصة بنفسه ، ولا أن يطلع على منابع فوائده ليكسبها ، أو يكشف مكامن مضاره فيتقيا ، خلق الإنسان ضعيفاً فأرشده الله للاستعانة بغيره من بني جنسه « وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا » فخلقنا محتاجين للعون مضطرين للصبر وهدانا ربنا للتعاون والتناصر .

هذا ما يحكم به العقل في المصالح الخاصة ، فكيف لو كان شخص ولاه الله رعاية

أمة ، وألقى إليه بزمام شعب مصالحه الثامنة تحت إرادته ، وهو الوازع فيه والواضع والرافع ، لا ريب أن مثل هذا الشخص أحوج إلى المشورة والاستفادة من آراء العقلاء وهو أشد اقتضاراً إلى ذلك ممن يكون سعيه لمتعلقات ذاته ، وتكون سعة دائرة افتقاره إلى التشاور على مقدار سعة سلطانه ، وقد أمر الله نبيه وهو المعصوم من الخطأ تعليماً وإرشاداً فقال : « وشاورهم في الأمر » وقال فيما امتدح به المؤمنين : « وأمرهم شورى بينهم » أي بصر يزوغ عن هذا الصراط المستقيم ، أي بصيرة لا تهتدي إلى هذا المنهج القويم « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين » .

إن وازع البلاد والقائم على الملك لو ألمح لحظة إلى نفسه لراى أن بلاده في كل وقت معرضة لأطباع الطامعين ، وإن الحرص المودع في طباع البشر ، يحرك جيوانه كل آن للسطوة على ممالكه لينلوا قومه ، ويستعبدوا أهله ، ويستأثروا بمنافع أرضهم ومغار كدهم ، وينهوها أبناء جلدتهم ، فعليه وعلى من يشرحه في أمره من عماله ، والحكام النائيين عنه في إيالاته ، وقواد جيشه ، وعلى كل أبواب الرأي ، ومن هم قوام الملك ، أن يستعدوا لدفع طوارئ العدوان ، ورفع نوازل الغارات الأجنبية ، فلو فرطوا في إعداد لوازم الدفاع ، أو تساهلوا فيما يكف عنهم سبل الأطماع ، أو تهاونوا فيما يشد قوتهم ، ويقوي شوكتهم ، بأي وجه كان ، ومن أي نوع كانت ، فقد عرضوا ملكهم للهلاك ، وألقوا بأنفسهم في مهاوي الأخطار .

هذا بما يفهمه الأبله والحكيم ، ويصل إليه إدراك الجاهل والعليم ، وهو سر الافصاح والابهام في قوله تعالى : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » أمر بإعداد القوة ووكلائها إلى الطاقة وحكم الاستطاعة ، على حسب ما يقتضيه الزمان ، وما تكون عليه حالة من نخشى غوائلهم ، هذا أمر الله بنبيه الغافل ، ويذكر الذاهل « فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً » .

إعطاء كل ذي حق حقه ، ووضع الأشياء في مواضعها ، وتقويض أعمال الملك للقادرين على أداؤها ، بما يوجب صيانة الملك ، وقوة السلطان ، ويشيد بناء السلطة ، ويحكم دعائم السطوة ، ويحفظ نظام الداخل من الخلل ، ويشفي نفوس الأمة من

العلل ، هذا ما تحكم به بداهة العقل وهو عنوان الحكمة التي قامت بها السموات والأرض ، وثبت بها نظام كل موجود ، وهو العدل المأمور به على لسان الشرع في قوله تعالى : « إن الله يأمركم بالعدل والاحسان » كما أن الجور عن الاعتدال والميل عن سبيل الاستقامة في كل جزء من أجزاء العالم يوجب فناء واضمحلاله ، كذلك الجور في الجماعات البشرية يسبب دمارها ، لهذا حثت الأوامر الإلهية على العدل ، وكثر النهي في الكتاب المجيد عن الظلم والجور ، والحكام أولى من توجه إليه الأوامر والنواهي في هذا الباب ، العدل هو الحكمة التي امتن الله بها على عباده ، وقرنها بالخير الكثير فقال : « ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً » هي مظهر من أجل مظاهر صفاته العلية ، فهو الحكم العدل وهو اللطيف الخبير .

من سار في الأرض ، وتبع توارىخ الأمم ، وكان بصير القلب ، علم أنه ما ينهدم بناء ملك ، ولا انقلب عرش مجد ، إلا لشقاق واختلاف ، أو ثقة بمن لا يوثق به ، وتخلل العنصر الأجنبي ، أو استبداد في الرأي ، واستكفاف عن المشورة ، وإهمال في إعداد القوة ، والدفاع عن الحوزة ، أو تقويض الأعمال لمن لا يحسن أدائها ، ووضع الأشياء في غير مواضعها ، فيكون جور في الحكم ، واختلال في النظم ، وفي كل ذلك حيد عن سنن الله ، فيحل غضبه بالحاطئين ، وهو أحكم الحاكمين .

لو تدبرنا آيات القرآن ، واعتبرنا بالحوادث التي ألت بالممالك الإسلامية ، لعلمنا أن فينا من حاد عن أوامر الله وضل عن هديه ، ومنا من مال عن الصراط المستقيم الذي ضربه الله لنا وأرشدنا إليه ، وبيتنا من اتبع أهواء الأنفس وخطوات الشيطان « ذلك بأن الله لم يك مغيراً نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وأن الله سميع عليم ، فعلى العلماء الراسخين وهم روح الأمة ، وقواد الملة المحمدية ، أن يهتّموا بتنبيه الغافلين عن ما أوجب الله ، وإيقاظ النائمة قلوبهم مما فرض الدين ، ويعلموا الجاهل ، ويزعجوا نفس الذاهل ، ويذكروا الجميع بما أنعم الله به على آبائهم ، ويستلفتهم إلى ما أعد الله لهم لو استقاموا ، ويحذوهم سوء العاقبة لو لم يتداركوا أمرهم بالرجوع إلى ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ورفض

كل بدعة ، والخروج عن كل عادة سيئة ، لا تنطبق على نصوص الكتاب العزيز ،  
ويقصوا عليهم أحوال الأمم الماضية ، وما نزل بها من قضاء الله عندما حادت عن  
شرائعه ، ونبتت أوامره . فأذاقهم الله الحزى في الحياة الدنيا ولعذاب الآخرة  
أكبر لو كانوا يعلمون .

على العلماء أن يزيلوا اليأس بتذكير وعد الله ووعد الحق في قوله تعالى : « وعد  
الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم  
وليمكّن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدّلنهم من بعد خوفهم أمنا » هذه وظيفة  
العلماء الراسخين وما هم بقليل بين المسلمين ، ولا نظنهم يتهاونون فيما فوض الله إليهم ،  
وكل إلى ذمتهم ، وهم أمناء الدين وحملّة الشرع ، ورافعو لواء الاسلام ، وأوصياء  
الله على المؤمنين ، أعانهم الله على خير أعمالهم ، ونفع بهم المؤمنين بإرشادهم .

## الوهم

« اللهم اكشف عن بصائرنا ستار الأوهام حتى نرى الحقائق كما هي  
كيلا نضل ونشقى » .

ألا قاتل الله الوهم ، الوهم طوراً يكون مرآة المزعجات ، ومجلى المفزعات ،  
وطوراً يكون ممثلاً للمسرّات ، حاكياً للنعشات ، وهو في جميع أطواره حجاب  
الحقيقة ، وغشاء على عين البصيرة ، لكن له سلطان على الإرادة وحكم على العزيمة ،  
فهو مجلبة الشر ، ومنقاة الخير .

الوهم يمثل الضعيف قوياً ، والقريب بعيداً ، والأمن مخافة ، والموتل مهلكاً .  
الوهم ينهل الوهم عن نفسه ، ويصرفه عن حسه ، يخيل الموجود معدوماً ، والمعدوم  
موجوداً . الوهم في كون غير موجود ، وعالم غير مشهود ، يخبط فيه خبط  
المصرّوع ، لا يدري ماذا أدركه وماذا تركه . الوهم روح خبيث يلبس الروح

الإنسانية وهي في ظلام الجهل ، إذا خفيت الحقائق تحكمت الأوهام ، وتسلمت على الإرادات فتقود الروامين إلى بقاء الضلالة ، فيخطون في مجاهيل ، لا يتدبرون إلى سبيل ولا يستقيمون على طريق .

كان الانكليز أمة مجتمعة القوى ، مستكمة العدد مستعدة للفتوحات ، وذلك في زمان بليت فيه الأمم الشرقية بتفريق الكلمة ، واختلاف الأهواء ، وحجبت بالجهل عن معرفة أحوال الغربيين وصنائعهم وعوائدهم ، فكان الشرقيون يعدون كل غريبة معجزة ، وكل بديع من الاختراع سحراً أو كرامة ، فانتهاز الانكليز تلك الفرصة واندفعوا إلى الشرق وبسطوا سلطتهم على غالب أرجائه ، وما دهموا سكانه إلا ببعض غرائب الصنعة الأوربية التي أثارت فيهم خواطر الأوهام ، ثم زاد الهم قوة ما نصبه الانكليز من حائل الحيلة والمكر ، حتى خلبوا قلوب المساكين وأذهلهم عما في أيديهم ، بل أخنومهم عن عقولهم وخطرات قلوبهم ، فسلبوا أموالهم ، وانتزعوا منهم أراضيهم ، وأجلوهم عن أملاكهم ، فاستغنت الأمة الانكليزية بما سلبت ، وأثرت بما نهبت ، وترفهت بما ملكت ، واليوم تراها حاكمة على أقطار واسعة ، وأنحاء شاسعة ، وقواها منقسمة على تلك الأقطار ، متوزعة فيها ، فلا ترى في كل إمالة من إبلاتها الشرقية إلا نزرأ من العدد والعدد ، وهي في جميعها ضعيفة واهنة ، لا تستطيع خوداً ولا دفاعاً ، وإن أخف حركة في تلك الأنحاء توجب زعزعة في تلك القوة أو هدمها بالمرة ، وقد ظهر هذا الأمر على الأمة الانكليزية ، فهي دائماً في رجفة على أملاكها ، في خيفة من تمزقها وضياعها ، تتوجس من كل حادثة في العالم ، وتقلق لأية حركة تحدث في الوجود ، وكل ملة تلم بالشرق أو الغرب توجب بجدوثها زلزلة في قوى الانكليز المتوزعة في الأنحاء الضعيفة في جميع الأرجاء .

ومع هذا كله نرى الأمر لم يزل خفياً على الشرقيين ، محجوباً عنهم بحجاب الهم ، يمثل الهم لكل شرقي أن الانكليز على ما كانوا عليه في ماضي زمانهم ، فثقل الشرقيين مع الانكليز كمثل مار في مغارة يرى بها جثة أسد مطروحة على طريقه فاقدة الحياة عدية الحراك فيتوهمها سباعاً ضارياً ومفتراً قوياً فينكب عن الطريق

وهما وريية بدون تحقيق لما نخوف منه ، يرتعد ويسقط ويموت خوفاً أو يضل بعد ذلك عن الجادة وتختلط عليه مسالك الوصول إلى غايته وربما صادف مهلكة في ضلاله ومثقلة في غيه ، بل لا نخطئه إن قلنا إن هذا الوم كان متسلطاً على الغربيين كما هو متسلط على الشرقيين ، فالأورييون كانوا ينظرون إلى انكلترة في أملاكها البعيدة كما ينظرون إليها في جزائر بريطانيا وكانت حكومة انكلترة متحصنة بمنعة في هذه القبة الومية ، مترتبة على عرش هذه العظمة الخيالية ، يحس الانكليز بضعف قوتهم فيجهدون دائماً في ستره ولا ستار أكشف من الوم ، ولهذا نراهم في كل حادثة يجلبون ويصيحون ويزأرون ليثيروا بالوضاء هواجس الأوهام ، فتحول أنظار الناظرين ، وتغشى بصائر المستبصرين ، فتحول دون استطلاع الحقيقة ، وإلا فقليل من الالتفات يكشفها فتقوم قيامة الحراب على الانكليز .

ذهب الانكليز إلى الهند في قوى مجتمعة وتسايقوا مع فرنسا وهولندا والبرتغال في ميدان الأراضي الهندية الواسعة فحازوا في هذه المباراة قصب السبق بما امتازوا به من الدهاء والمكر ، وبما ساعدتهم على ذلك من غفلة الهنديين لذلك العهد أو طيب قلوبهم ، فالت النفوس إلى الانكليز اغتراراً وتغلبوا على تلك البلاد واستقلوا بأمرها شيئاً فشيئاً وما أبقوا لغيرهم من الدول إلا مضائق من الأرض لا تذكر ، وأول ما استألوا به القلوب السالمة قولهم إننا نريد تخليصكم من هذه الدول الظالمة ( فرنسا وهولندا والبرتغال ) فإنها تريد التسلط على ممالككم ، أما نحن « الانكليز » فلا نريد إلا تحريركم واستقلالكم . ثم إننا نرى للانكليز الآن في الهند والهند الصينية ، وبورما سلطة على نحو مائتين وخمسين مليوناً من النفوس جميعها كاره لتلك السلطة الانكليزية ، طالب للتخلص منها ، يفضل أية سلطة سواها ، ظالمة كانت أو عادلة ، كأنها يتصور كل واحد من أفراد تلك الأمم أنه لا توجد حكومة في العالم تبلغ في ظلها مبلغ الانكليز ، ولا تصل إلى ما وصل إليه الانكليز في الكبرياء والجبوت ، ولكن مع هذه البغضاء الآخذة بقلوب أولئك الرعايا ، ومع سعة ديارهم وتباعد أرجائهم ، وشدة ميلهم للتخلص من تلك السلطة الظالمة ، لا يوجد فيهم قوة تقهرهم على الخضوع لتلك الحكومة المبعوضة إلا خمسون ألف جندي انكليزي ، مع أنه

يوجد من الممالك الصغيرة التي لها نوع من الاستقلال وتخشى زوال ما بقي لها ، ما لو جمعت قواها بلغت أكثر من ثلاثمائة ألف جندي ، هذا فضلاً عن يمكنه حمل السلاح من أهالي البلاد التي دخلتها الحكومة الانكليزية وزال استقلالها بالمرّة ، فلولاً الوهم الذي استولى على المشاعر والحواس حتى أدخلها عما بين يديها ، بل عما هو موجود فيها ، ما بقيت هذه النفوس الكثيرة العدد الفاتكة القوة في قبضة قوم ضعاف يسومونهم عذاب الذل والهوان ، ولو لمع أولئك المساكين أنفسهم لمحّة اعتبار ، وأدركوا ما آتاهم الله من القوة الطبيعية ، ونظروا إلى ضعف الانكليز في الحالة الحاضرة لرأوا موئلاً الخلاص بين أيديهم ، وملجأ النجاة تحت أرجلهم ، وعلموا أن استقلالهم لأنفسهم وبلادهم ، لا يحتاج إلى تجشم تعب ولا تكلف مشقة ، ولا يدعو إلى بذل أموال وافرة ، ولا سفك دماء غزيرة .

يوجد في الدول الأوربية من يهاب دولة الانكليز اعتباراً لما في سلطتها من الممالك الواسعة والأمم العظيمة بما لم يبلغ عدده رعيّة دولة من الدول ، وبقس سائنها وقوتها في تلك الأطراف القاصية بما يراه في جزائر بريطانيا ويظن أن لها قدرة على الدفاع عن تلك الممالك تساوي قدرتها عليه في بريطانيا أو تقرب منها . ولم يلتفت إلى أن جسم الانكليز قد مد في الطول والعرض إلى حد لو حصلت فيه أدنى هزة لتقطعت أوصاله ( رق حتى انقطع ) تفرقت قواهم في بسط الأرض حتى لم تبق لهم في موضع قوة ، ورعاياهم في كل صقع في ضجر لا مزيد عليه يتوقبون في كل آن زحفاً من خارج يعينهم على ما يقصدون من النكاية بحكامهم الظالمين ، لو التفتت تلك الدولة التي تهاب انكلترة إلى حقيقة الأمر لما احتاجت في معارضتها ومنازلتها إلى تدبر ولا مشورة ، فقد وصل الأمر من الظهور إلى حد لا يحتاج إلى دقة الفكر لولا حجاب الوهم . قاتل الله الوهم .

إن العثمانيين ينظرون إلى دولة الانكليز كما ينظرون إلى دولة الروس مع ملاحظة أن دولة انكلترة تحكم على مائتين وخمسين مليوناً من النفوس فيظنون لهذا النظر أن معارضة هذه الدولة رجا تجلب الضرر ، وليتهم مدوا أنظارهم إلى ما وراء ذلك ليتبين لهم قوتها العسكرية ، وماذا يمكنها أن تسوق من الجنود إلى ميادين القتال ،

ويتضح لهم أن هذه الملايين الكثيرة لا اعتداد بها في قوة دولة انكلترة ، فإنما هي في الحقيقة قوة لأعدائنا عليها ، وهي في ارتقاب الفرص لخلع طاعتها ، فتى ارتبكت دولة انكلترة بالحرب مع دولة أخرى رأيت مائتين وخمسين مليوناً تقاتل عساكر الانكليز خصوصاً خمسين مليوناً من المسلمين في حكومة انكلترة يعدون الدولة العثمانية قبله لهم وملاذاً يلجأون إليه وهم أول قوم حريين في البلاد الهندية . ليت العثمانيين يعلمون ان دولة انكلترة إنما تستميل المسلمين في الهند بكونها حليفة الدولة العثمانية ونصيرة لها ومدافعة عن حقوقها ، أما واثق لو علم العثمانيون ما لهم من السلطة المعنوية على رعايا الانكليز واستعملوا تلك السلطة استعمال العقلاء لما تجرعوا مرارة الصبر على تحكيمات الانكليز وحيثهم في أعمالهم ، وتعددهم على حقوق السلطان في مثل المسألة المصرية التي هي في الحقيقة أهم مسألة عثمانية أو إسلامية .

إن سكتة مصر كانوا أيام عرابي على قسمين ، قسم يروم حفظ الحالة القديمة والوقوف عند ما يرسم به توفيق باشا ، وقسم كان يميل بأحد جانبيه إلى عرابي ، ويجاب بالجاب الآخر سلطة الرسم القديم ، فكان هذا القسم الثاني في رية من أمره ولا عزيمة مع الريب ، والقسم الأول مخلص إلى الفشل ، فدخل الانكليز بلا حرب حقيقة وإنما بنوع من الترهيب وقليل من التروغيب وخفيف من الدسائس ، صادف قلوباً مستعدة فأخذ منها مقاماً ، فانخلت الرابطة وتفرق الناس عن عرابي بزوال جانب الميل إليه من قلوبهم . ومع ذلك ما كان يعتقد واحد منهم ان الانكليز يتغنون من البلاد شيئاً سوى أنهم يؤيدون توفيق باشا وينقنونه من النافرين عليه ، فتساهل المصريون في الأمر بحسن ظنهم في حكومة الانكليز مع ما جاءتهم من الحجة القوية القائمة على ان صاحب السيادة الشرعية في رضاء عن تصرفها ، بهذا فاز الانكليز واستقرت أقدامهم . أما وقد مضى الزمان الكافي لظهور غدرهم ، وسوء نيتهم ، فلا يوجد من الأهالي المصريين من يميل إليهم ، بل لا يوجد إلا من يبغضهم ويتنمى فنامهم ، ويود لو يعمل عملاً لهلاكهم ، ولكن الوهم يحبس الخفاة ويكبح العزيمة . إن أهالي مصر كأنهم ذهلوا عن الأسباب التي مكنت الانكليز من بلادهم ، كأنهم يظنون أن المصريين كانوا على كلمة واحدة في مدافعة الانكليز ، ثم تغلبت عليهم



القوة الانكليزية وقهرتهم جميعاً ، كان المصريين نسوا ما كان بينهم ، وان الانكليز ما دخلوا بلادهم إلا بجهنمهم . هذا هو الوم العجيب . إن الذين كانوا من مدة ستين سبباً في تغلب العساكر الانكليزية وحولها في وادي النيل وأنه لولام ما استقر لها قدم فيه ، يظنون الآن ان تلك العساكر قادرة على قهر الأهالي عموماً وإخضاعهم لحكومة بريطانيا . وهذا الظن الباطل يستسلمون لأعدائهم كرهاً ويجادونهم في أهوائهم نفاقاً . هلا ينظر المصريون نظرة متأمل إلى القوة الانكليزية ليعلموا ان ليس في طاقة بريطانيا لو أفرغت جهدها أن تبعث إلى مصر والسودان أزيد من عشرين ألف جندي . ألا يعلمون انه إذا اشتغل الجند الانكليز بالسودان وحصلت حركة خفيفة في الشرقية والبحيرة والفيوم لارتبك الانكليز وخارت عزائمهم والتجأوا لترك البلاد لأهلها . ألا قاتل الله الوم .

إن للانكليز قوة حرية بحرية لا تكرر ، ولكن مبلغ تلك القوة البحرية هو الذي ظهر أثره في سواكن . لا يمكن أن تعمل عملاً فيما يبعد عن البحر أكثر من فرسخين ، فلو فرضنا ان الانكليز أطلقوا قنابلهم على السواحل فهل في استطاعتهم ان يقيموا تحت ظلال القنابل إلى أبد الآبدين ، إذا كان الأهالي في داخل البلاد يناوئوهم وليس لهم من القوة العسكرية البرية ما يقهرهم على الطاعة . ليس في الأمر شيء سوى الوم . هذا الوم تمزقت حجبته عن بضاير الغربيين فعملوا من هم الانكليز .. ضعيف يسطو على حقوق الأقوياء . صوت عال وشبع بال . قامت الدول على معارضتهم لعلها ان الانكليز صاروا للأمم كاللدودة الوحيدة على ضعفها تفسد الصحة وتدمر البنية . لكن بقي أن يزول هذا الوم عن الشرقيين حتى يستفيدوا من هذه الحركات ويستقوا بأمورهم ولا ينتقلوا من عبودية إلى أخرى ، ولا يستبدلوا سيداً أجنبياً بسيد آخر . اللهم ارفع عنا حجب الأوهام وهيب لنا الرشد في أمورنا ، واحفظنا من الغواية واهدنا إلى خير نهاية .

## الجبين

« أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة »  
« قل إن الموت الذي تمرون منه فإنه ملاقيكم »

شهد العيان ودلت الآثار على ما صدر من بعض أفراد الإنسان من أعمال تحير الألباب ، وتدهش الأفكار ، ينظر إليها ضعفاء العقول ، فيعدونها معجزات ، وإن لم تكن في أزمنة النبوات ، ويحسبونها خوارق عادات ، وإن لم تكن من تحدي الرسالات ، وقد ينسبها الغفل إلى حركات الأفلاك ، وأرواح الكواكب ، وموافقة الطوالع ، ومن القاصرين من يظنها من أحكام الصدف ، وقذفات الاتفاق ، عجزاً عن إدراك الأسباب ، وفهم الصواب ، وأما من آتاه الله الحكمة ، ومنحه الهداية ، فيعلم أن الحكيم الخبير جل شأنه ، وعظمت قدرته ، أناط كل حادث بسبب ، وكل مكسوب بعمل ، وأنه قد اختص الإنسان من بين الكائنات بموهبة عقلية ، ومقدرة روحانية ، يكون بها مظهراً لعجائب الأمور ، وبهذه المقدرة وتلك الموهبة مناط التكاليف الشرعية ، وهما استحقاق المدح أو الذم عند العقلاء والثواب أو العقاب عند واسع الكرم صريح الحساب .

إذا رجع البصير إلى القياس الصحيح ، رأى في تشابه القوى الانسانية ، وتماثل الفطرة البشرية ، ما يدل على تقارب العقول بل على استواء المدارك ، وأرشدته الفكر السليم إلى أن فضل الله قد أعد كل إنسان للكمال ، ومنحه ما يكون به مصدراً لفضائل الأعمال ، على تفاوت لا يظهر به الاختلاف بينها إلا للنظر الدقيق . هنا وقفة الحيرة .. استعداد فطري للكمال في خلقه الإنسان ، ميل كلي في كل فرد لأن ينفرد بالفخار ، ويمتاز بمجلائل الآثار ، وفضل عام من الجواد المطلق سبحانه وتعالى ، لا يجنب طالباً ، ولا يرد سائلاً ، إذا صدق القاصد في قصده ، وأخلص السالك في جده ، فما العلة في إخلاد الجمهور الأعظم من بني الإنسان إلى دنيا المنازل وقصورهم عن الوصول إلى ما أعدته له العناية ويستغرم إليه الميل الغريزي ،

خصوصاً إن كانت النفوس مؤمنة بعدل الله مصدقة بوعده ووعيده ، ترجو ثواباً على الباقيات الصالحات ، وتخشى عقاباً على ارتكاب الخطيئات ، وتعتز يوم العرض الأكبر ، يوم تجزى كل نفس بما كسبت « من يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » ماذا يقعد بالنفوس عن العمل ، ماذا ينحدر بها في مزالق الزلل . إذا ردت المسبيات إلى أسبابها ، وطلبت الحقائق من حدودها ورسومها وجدنا لهذا علة هي أم العلل ، ومنشأ يقرب به كل خلل « الجن » .

الجن هو الذي أوهى دعائم الممالك فهدم بناءها . هو الذي قطع روابط الأمم فحل نظامها . هو الذي أوهن عزائم الملوك فانقلبت عروشهم ، وأضعف قلوب العالمين فسقطت صروحهم . هو الذي يفتق أبواب الخير في وجوه الطالبين ، ويطمس معالم الهداية عن أنظار السائرين . يسهل على النفوس احتمال الذلة ، ويخفف عليها مضى المسكنة ، ويهون عليها حمل نير العبودية الثقيل . يوطن النفس على تلقي الاهانة بالصبر والتذليل بالجلد ويوطئ الظهور الجاسية لأحمال من المصاعب أثقل بما كان . يترهم عروضة عند التحلي بالشجاعة والاقدام . الجن يلبس النفس عاراً دون القرب منه موت أحر عند كل روح ذكية وهمة عليـة . يرى الجباب وعز المذلات سهلاً ، وشطف العيش في المسكنات رفهاً ونعماً :

ومن بين يسهل الهوان عليه      ما لجرح ميت لإسلام

لا بل يتجرع مرارات الموت في كل لحظة ولكنه راض بكل حال وإن لم يبق له إلا عين تبصر الأعداء ، ولا ترى الاحباء ، ونفس لا يصعد إلا بالصعداء وإحساس لا يلم به إلا ألم اللؤواء . هذه حياته : أخاع كل شيء في القناعة بلا شيء ، وهو يظن انه أدرك البقية ، وحصل المثبة .

ما هو الجن ؟ إنخذال في النفس عن مقاومة كل عارض لا يلائم حالها ، وهو مرض من الأمراض الروحية ، يذهب بالقوة الحافظة للوجود التي جعلها الله ركناً من أركان الحياة الطبيعية ، وله أسباب كثيرة لو لوحظ جوهر كل منها لرأينا جميعها يرجع إلى الخوف من الموت . الموت مأل كل حي ومصير كل ذي روح ، ليس

للموت وقت يعرف ، ولا ساعة تعلم ، ولكنه فيما بين النشأة وأرذل العمر ينتظر في كل لحظة ، ولا يعلمه إلا مقدر الآجال جل شأنه « وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت » . يشتد الخوف من الموت إلى حد يورث النفس هذا المرض القاتل بسبب الغفلة عن المصير المحتوم ، والذهول عما أعده الله للإنسان من خير الدنيا وسعادة الآخرة إذا صرف قواه الموهوبة فيما خلقت لأجله ، نعم يغفل الإنسان عن نفسه فيظن ما جعله الله واقعاً للحياة — وهو الشجاعة والاقدام — سبباً في الفناء ، بحسب الجاهل أن في كل خطوة حثفاً ، ويتم أن في كل خطوة خطراً ، مع أن نظرة واحدة لما بين يديه من الآثار الإنسانية ، وما ناله طلاب المعالي من الفوز بآمالهم ، وما ذلوا من المصاعب في سيرهم ، تكشف له أن تلك المخاوف إنما هي أوهام وأصوات غيلان ، ووساوس شياطين ، غشيت فأدهشته ، وعن سبيل الله صدته ، ومن كل خير حرته .

الجن فح تصبه صروف الدهر وغوائل الأيام ، لتغثال به نفوس الانساف ، وتلتهم به الأمم والشعوب . وهي حبال الشيطان يصيد بها عباد الله ويصدم عن سبيله ، هو علة لكل رذيلة ، ومنشأ لكل خصلة ذميمة ، لا شفاء إلا وهو مبدأه ، ولا فساد إلا وهو جرثومته ، ولا كفر إلا وهو باعته وموجه . يمزق الجماعات ، ومقطع روابط الصلات ، هازم الجيوش ، ومنكس الأعلام ، ومهبط السلاطين من سماء الجلالة إلى أرض المهانة . ماذا يحمل الحائنين على الحيانة في الحروب الوطنية ، أليس هو الجن ؟ ماذا يسطر أيدي الأذنياء لدنيئة الارتشاء ، أليس هو الجن ؟ ربما تتوهم بعد المثال فتأمل ، فإن الخوف من الفقر يرجع بالحقيقة إلى الخوف من الموت ، وهو علة الجن . سهل عليك أن تعتبر هذا في الكذب والنفاق وسائر أنواع الأمراض المفسدة لمعيشة الإنسان ، الجن عار وشنار على كل ذي فطرة إنسانية خصوصاً الذين يؤمنون بالله ورسوله واليوم الآخر ، ويؤمنون أن ينالوا جزاء لأعمالهم أجراً حسناً ومقاماً كريماً .

ينبغي أن يكون أبناء الملة الإسلامية بمقتضى أصول دينهم أبعد الناس عن هذه الصفة الرديئة « الجن » فإنها أشد الموانع عن أداء ما يرضي الله وإنهم لا يتغفون

إلا رضاه . يعلم قراء القرآن ان الله جعل حب الموت علامة الإيمان ، وامتنح الله به قلوب المعاندين ، ويقول في ذم من ليسوا بمؤمنين : « ألم تر إلى الذين قيل لهم كفوا أيديكم وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة فلما كتب عليهم القتال إذا فريق منهم يخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية ، وقالوا ربنا لم كُتبت علينا القتال لولا أخرتنا إلى أجل قريب » ... الإقدام في سبيل الحق ، وبذل الأموال والأرواح في إعلاء كلمته أوسمة يتسم بها المؤمنون . لم يكتب الكتاب الإلهي بأن تقام الصلاة ، وتؤتى الزكاة ، وتكف الأيدي ، وعد ذلك بما يشترك فيه المؤمنون والكافرون والمنافقون ، بل جعل الدليل الفرد هو بذل الروح في إعلاء كلمة الحق ، والعدل الإلهي ، بل عده الركن الوحيد الذي لا يعتد بغيره عند فقده ، لا يظن ظان أنه يمكن الجمع بين الدين الاسلامي وبين الجبن في قلب واحد ، كيف يمكن هذا وكل جزء من هذا الدين يمثل الشجاعة ويصور الإقدام ، وإن عماده الإخلاص لله والتخلي عن جميع ما سواه لاستحصل رضاه .

المؤمن من يوقن ان الآجال بيد الله يصرفها كيف يشاء ولا يفده التباطؤ عن أداء الفروض زيادة في الأجل ، ولا ينقصه الإقدام دقيقة منه ، المؤمن من لا ينتظر بنفسه إلى إحدى الحسنين ، إما أن يعيش سيداً عزيزاً ، وإما أن يموت مقرباً سعيداً ، وتصدق روحه إلى أعلى عليين ، ويلتحق بالكرويين والملائكة المقربين . من يتوهم أنه يجمع بين الجبن وبين الإيمان بما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ، فقد غش نفسه وغرر بعقله ولعب به هوسه وهو ليس من الإيمان في شيء . كل آية من القرآن تشهد على الجبان بكسبه في دعوى الإيمان ، لهذا تؤمل من ورثة الأنبياء أن يصدعوا بالحق ، ويذكروا بآيات الله ، وما أودع الله فيها من الأمر بالإقدام لإعلاء كلمته ، والنهي عن التباطؤ والتقاعد في أداء ما أوجب الله من ذلك ، وفي الظن ان العلماء لو قاموا بهذه الفريضة ( الأمر بذاك المعروف والنهي عن هذا المنكر ) زمناً قليلاً وعظوا الكافة بتبيين معاني القرآن الشريف وإحيائها في أنفس المؤمنين ، رأينا لذلك أثراً في هذه الأمة يبقى ذكره أبد الدهر ، وشهدنا لها يوماً تسترجع فيه مجدها في هذه الدنيا وهو مجد الله الأكبر ، فالؤمنون بما ورثوا عن

أسلافهم وبما تمكن في أفئدتهم من آثار العقائد لا يحتاجون إلا لقليل من التبيين ،  
ويسير من التذكير ، فينهضون نهضة الأسود ليستردوا مفقوداً ويحفظوا موجوداً ،  
وينالوا عند الله مقاماً محموداً .

الكتاب الثاني

محمد عبده

بطل الثورة الفكرية في الإسلام

ولست أبالي أن يقال محمد  
أبل أم اكتظت عليه المآثم  
ولكن ديناً قد أردت صلاحه  
أحاذر أن تقضي عليه العوائم





## الإسلام على مضيق الطرق

يظهر المصلحون والمجددون في كل امة بحسب حاجتها الى الاصلاح والتجديد في حقبة معينة من التاريخ ، ويعبرون عن حاجات الامة وعن مطامحها ، وتكون حياتهم مثالا عنها ، وصورة مصغرة للصراع الذي ينشأ بين جماعات المجتمع ، في نضالها لبلوغ مرحلة أرقى من مراحل التطور الاجتماعي .

وحياة محمد عبده انما هي صورة مصغرة لثاحية هامة من حياة الشعوب العربية في فجر نهضتها الحديثة ، ومجلى النضال بين القديم والجديد ، في بلاد شرعت تحفز للنهوض بعد رقدة طويلة ، وفي عصر تشابكت فيه مصالح الأقوام ، وطمح بعضها على بعض ... عصر بلغت فيه الشعوب الغربية طوراً جديداً من الحياة قوامه العلم والفن والصناعة ، وهدفه الفتح والسيادة والقلب ، في حين تضم بلاد الشرق وبلاد العرب ، شعوباً جاهلة متفرقة ضعيفة ، تخضع للمستبدن وتثير طمع الفاتحين ... قال النبي العربي يوماً لصحبه : « يوشك ان تداعى عليكم الامم كما تداعى الأكلة الى قصعتها . » فقال قائل : « ومن قلة نحن يومئذ ؟ » قال : « بل انتم غناء كغناء السيل ، وسيزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم ، وليقننن في قلوبكم الزهن ! » . في هذه الفترة من حياة الشرق وحياة البلاد العربية ، التي تعصف بها مختلف المتناقضات والاضداد ، ولد الشيخ محمد عبده ، فكان صوتاً عالياً من الأصوات

الخلاصة التي دعت قومها الى البعث ، وكان إماماً هادياً من الائمة المنورين الذين تأتم بهم الشعوب العربية والشعوب الشرقية في تطلعها الى النور والحرية .

يقول محمد عبده في الفصل الذي كان قد شرع فيه بترجمة نفسه ، ثم حالت كثرة أعماله وضيق أوقاته عن إتمامه ، إنه نشأ كما ينشأ الجمهور الأعظم من الطبقة الوسطى في مصر ، ثم لم يلبث ان سُم الاستمرار على ما بالفنون ، واندفع الى طلب المعرفة ، فظفر بما لم يظفروا به ، وارتفع صوته بالدعوة إلى امرين عظيمين ، أولهما تحرير الفكر من قيد التقليد والرجوع في فهم الدين وكسب معارفه إلى ينابيعها الاولى ، ليكون صديقاً للعلم ، باعناً على البحث في أسرار الكون ، داعياً إلى احترام الحقائق الثابتة ، مطالباً بالتحويل عليها في ادب النفس واصلاح العمل ، وثانيها اصلاح اساليب الكتابة وتقنياتها من كل ما يمجح الذوق وتكره لغة العرب .

ثم يقول : « وهناك أمر آخر كنت ممن دعااته والناس جميعاً في عَمى عنه ، وُبعد عن تفعله ، ولكنه الركن الذي تقوم عليه حياتهم الاجتماعية ، وما أصابهم الوهن والضعف والذل إلا بخالو مجتمعهم منه . وذلك هو التمييز ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب ، وما للشعب من حق العدالة على الحكومة . نعم كنت فيمن دعا الأمة المصرية الى معرفة حقها على حاكمها ، وهي لم يخطر لها هذا الخاطر على البال من مدة تزيد على عشرين قرناً . دعوناها الى الاعتقاد بان الحاكم وإن وجبت طاعته ، هو من البشر الذين يخطئون وتغلبهم شهواتهم ، وأنه لا يرده عن خطئه ، ولا يقف طغيان شهوته إلا نصح الأمة له بالقول والفعل . جهرنا بهذا القول والاستبداد في عنفوانه ، والظلم قابض على صولجانه ، ويد الظالم من حديد ، والناس كلهم عبيد له أي عبيد .. »

« ولم أكن في كل ذلك الإمام المتبع ، ولا الرئيس المطاع ، غير اني كنت روح الدعوة ، وهي لا تزال بي في كثير مما ذكرت قائمة ، ولا أبرح ادعو الى عقيدتي في الدين ، واطالب بتمام الاصلاح في اللغة وقد قارب . أما امر الحكومة والمحكوم فتوكله للقدَر يُقدَره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لاني قد عرفت انه ثمرة تجنيها لامة من غراس تغرسه ، وتقوم على تميته السنون الطوال ، فهذا الغراس هو الذي

تبغي العناية به الآن ... »

ذلك هو محمد عبده كما وصف نفسه في أواخر حياته ، وكما ينبغي وصفه لكل مؤرخ منصف يعرض لسيرته بالتقيد والتحليل : رجل مجدد سابق كان في عصره من أكبر دعاة الحرية والإصلاح ، عاش في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وطابع الحياة في بلاد العرب طابع ديني محض ، والتعليم الديني هو التعليم الغالب فيها . ورجال الدين لهم الأثر الأكبر في توجيه الناس إلى أمورهم الخاصة والعامة ، فهم قدوتهم التي يسايقدون ، ومرجعهم الذي إليه يحتكمون ، لأنهم حفظة الكتاب العزيز ... وهم ، إلا أقلهم ، إنفا يحفظون القرآن لفظاً بغير معنى ، يدعون الإيمان به والغيرة عليه ، وهم أبعد الناس عن سنته وأشدّهم التواء على أمره ونهيه ، لا يأخذون من أحكامه إلا بصور من الأعمال والطقوس قد شغلوا بها عما ينفعهم وينفع الناس . يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم ، وما في قلوبهم إلا مرض وغلّ وحقد كظيم ، وأوهام ييئونها بين الناس على أنها من الدين وما هي من الدين في شيء ، ولكنها قد سادت واستحكمت فكبلت شعوبهم بقيود ثقيلة تمنعها من السير ، وضربت على أعينهم غشاوة تحول بينها وبين رؤية النور ، وحجّرت عقولها فهي لا تحسن التفكير والتقدير .. وهم مع ذلك راضون ، لاعتقادهم بأن ما هم عليه من جهل وانحطاط وتأخر ، هو الدين القويم ، فكان الإمام علياً قد نظر إليهم إذ قال : « ان هؤلاء القوم قد لبسوا الدين كما يلبس القروى مقولباً ! »

وربّ أصل من أصول الحق والخير ، يلبس على المرء ، أو يصادف عنده ميلاً إلى تحريفه ، فيتغير وجهه ، ويختلف أثره ، وتلتصق به عقائد فاسدة ، منبئة على الخطأ في الفهم ، أو على خبث الاستعداد ، فينشأ عنه الشر والبطل ... ومن مثل هذا الانحراف في الفهم ، أو التحريف في التفسير ، يقع الالتباس في أصول الأديان والمذاهب جميعاً ، وتكون البدع التي تشوه الفضائل وتحجّرها فتحولها إلى أصدادها ...

ومن رجال الدين هؤلاء ، المتصوفون الذين « اختلّ الناس بهم بعد فساد أمرهم

حتى اتخذوهم أنداداً لله يطلبون منهم ما لا يُطلب إلا من الله تعالى (١) » ..  
ومنهم الفقهاء الذين « احتقرهم الأمراء والولاة في أنفسهم ، واستخدموهم  
لأغراضهم التي تؤيد سلطتهم ونفوذهم ، وحاولهم على الفتوى بما يؤيد رغائبهم  
— ولا يوافق الشرع — فدققوا النظر واستبطوا لهم ما يطلبون ، وأقروهم بما  
يشاعون ، وقررت فتاويهم في كتب الفقه على أنها أحكام شرعية .. أي أن هذا هو  
حكم الله في هذه المسألة (٢) » .

ومنهم « العلماء » عامة الذين « تنقصهم الخبرة بأحوال الناس ، ويفوتهم العلم بما  
عليه أهل العصر ... مع أن العالم لا يكون عالماً حتى يكون مع علمه عارفاً ،  
والعارف هو الذي يمكنه أن يوفق بين الشرع وبين ما ينفع الناس في كل زمان  
بحسبه (٣) » .

وأكثرهم ممن يقول الشيخ محمد عبده أنهم قد « اتخذوا دينهم متجراً يكسبون  
به الحطام (٤) » ... فهم يدافعون عنه ، أو أنهم يدافعون على الأصح عما ينسبونه  
إليه من عادات جاهلية ، وبدع وثنية ، وأوهام نسجت على عصور الظلام وعهود  
الاستبداد ، كما يدافع المرء عن مورد رزقه ، متهمين كل من يخرج على هذه القيود  
التي تكبل الفكر والروح ، وكل من دعا إلى العلم والعقل ، بالكفر والفساد ،  
لا يهتم أن يقول لهم قائل: « انكم تهتمون أفضل رجالكم وأعقلهم بالمرق ، مع أنهم  
لا يريدون لكم إلا الخير والرفق والسعادة . فلماذا ؟ الآن دينكم لا يجتمع مع  
العقل والعلم والفضل (٥) ؟ ! »

والواقع أن مثل هذا القول قد جهر به كثيرون ، بل لقد قال بعض المفكرين  
الغربيين ما هو أفسى منه ... رأوا المسلمين في فقر وجمل وتأخر عن سائر الأمم ،

١ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٨٥١

٢ - المربع السابق ج ١ ص ٨٥١

٣ - المربع السابق ج ١ ص ١٢٨

٤ - المربع السابق ج ١ ص ١٢٩

٥ - المربع السابق ج ١ ص ١٩٢



الإمام محمد عبده

قد فشا فيهم الانحطاط وفساد الأخلاق ، والغفلة عما يضرهم وما ينفعهم ، والقناعة بحياة حقيرة لا يقومون فيها بفضية ولا يطمحون إلى رقي ... بلادهم منهوبة ، وأمواهم مملوكة ، والمستعمرون يستعبدونهم شعباً فشعياً ، ويتقاسمون أراضيهم قطعة بعد قطعة ، وهم لا يبنلون جهداً لبلوغ القوة التي تعزّز حقهم ونعمه ... أمراؤهم منصروفون إلى اللهو واللعب ، وإذلال النفوس ، وابتزاز الأموال ، وأفرادهم قد وكلوا أمرهم إلى الأقدار تدفع بهم إلى حيث تهب ريحها ، فهم لا يتبرمون بضم ، ولا يثيرون على ظلم ، بل ينتظرون النصر من عند الله ! ... لقد رأى المفكرون هذه الصفات والأطوار ، فسبوا إلى الاسلام ، وقالوا ان المسلمين إذا استمروا على عقائدهم فلن ينالوا عزاً ، ولن يعيدوا مجداً ، ولن يأخذوا بحق ، وسيستمر الضعف يفعل فيهم حتى يودي بهم إلى الفناء .

ولم يكن أولئك المفكرون الغربيون مبالغين بما وصفوا به حال المسلمين ، فقد قال الشيخ محمد عبده في وصفها : « المسلمون قد تحيّف الدهر نفوسهم ، وانحنت الأيام على معاهد إيمانهم ، ووهت عرى يقينهم ، بما غشيتهم من الجبل بأصول دينهم . وقد تبع الضعف فساد في الأخلاق ، وانتكاس في الطباع ، وانحطاط في الأنفس ، حتى أصبح الجمهور الأعظم أشبه بالحيوانات الرتّع ، غاية مهم أن يعيشوا إلى منقطع أجيالهم ، يأكلون ويشربون ويتناسلون ويتناسفون في الذات البهيمية الخ ... » (١)

وكانت الحملة على الاسلام تشدد ، كلما ازداد المسلمون تخلفاً عن مركب الأمم السائرة باطراد والمتطورة باستمرار ... وكان أولئك « العلماء » الجامدون والشيخوخاء الحرافيون ، يثبسون للشعوب التي يسيطرون عليها بأوهاهم وأضاليلهم ، ما هي عليه من جهل وتقاعس وتأخر ، زاعمين لهم أنهم يتمسكهم بتقاليدهم المتحجرة وعاداتهم الفاسدة إنما يرضون بهم ويحققون رغائب دينهم ، محتلقين لكل خلة ذميمة وعلّة شنيعة سبباً من الدين ، حتى سمي « الجبر توحيداً ، وترك الأسباب

إيماناً ، وترك الأعمال المفيدة توكلاً ، ومعرفة الحقائق كفراً ، والحاداً ، وإيذاء الخائف في المذهب ديناً ، والجهل بالفنون والتسليم بالخرافات صلاحاً ، واختبال العقل وسفاهة الرأي ولاية وعرفاناً ، والمهانة تواضعاً ، والخضوع للنذل والاستسلام للضم رضاً وتسليماً ، والتقليد الأعمى لكل متقدم علماً وإيقاناً<sup>(١)</sup> ، كما قال الشيخ محمد رشيد رضا صاحب « المنار » .

في تلك الجبال الجهلاء ، استيقظت نخبة من المفكرين في البلاد العربية ، وطلفت تكافح جاهدة لجلاء الصدى الذي اعترى الفكر العربي ، وتبديد الأوهام التي عشت في أذهان العرب ، وتحرير الشعوب العربية من أنياع الظلم والاستعمار ... واتجه كل فريق منهم إلى ناحية من نواحي الحياة في المجتمع العربي يعالجها بالإصلاح والتجديد ، واتجه الشيخ محمد عبده وأنصاره ومريدوه إلى ناحية الدين .

لقد رأى أولئك المصلحون شعوبهم مفككة الأوصال وأمية القوى ، ضرب في ظلمات من الجهل المطبق والتقليد الأعمى والانحطاط الشيع ، ظلمات كثيفة تبدىء من البيت وتنتهي إلى الأمة بكل طبقاتها وهيئاتها ... ووجدوا العرب والمسلمين عامة يلهون عن تلك الحال الشنعاء بالأضاليل ، ويقنعون بالأمانى ، ويكتفون من العمل بالتشدد بأجداد الأسلاف الذين ينكرونهم ، والتباهي بالدين الذي يتبرأ منهم ... فنهضوا يدعون إلى إصلاح شعوبهم بتعميم العلم الصحيح بينهم ، وتوجيه العقل إلى النظر في شؤون الكون ، والأخذ بحكمه فيها ، والحث على الكفاح في سبيل حرية الفكر وحرية الانسان ، وعلى العمل الدائب لإقرار العدل والحق والخير ، وتنزيه الاسلام عن أعمال المسلمين ، والدعوة إلى تجديده وتأويله بحيث يسائر حاجات العصر وحقائق العلم ومتطلبات الزمان !

ان المسلم قد « أخطأ في فهم ما ورد في دينه من أن المسلمين خير الأمم ، وان العزة والقوة مقرونتان بدينهم أبد الدهر ، فظن ان الخير ملازم لعنوان المسلم ، وان رفعة الشأن تابعة للفظه وإن لم يتحقق شيء من معناه ، فان اصابته مصيبة أو حلت به رزية ، تسلى بالقضاء وانتظر ما يأتي به الغيب ، بدون أن يتخذ وسيلة

لدفع الطاريء أو ينهض إلى عمل لتلافي ما عرض من خلل ، أو مدافعة الحوادث الجلل (١) ... كلا ، ليس صحيحاً أن المسلم ، بمجرد نطقه بالشهادتين ، يصبح سيد الناس ، ولا بأس بما ارتكب فصيله إلى الجنة ... ولا يصح أن يكون الاسلام « نجساً ترتكب فيه الجرائم . فهو عقيدة وعمل ، لا ألفاظ سيالة تنتهي بمجرد النطق . والمسلمون محاسبون على أعمالهم كغيرهم . وأكثر من يسمون مسلمين لا يصح أن يدخلوا في عداد المسلمين . وإن التعاليم الفاسدة ليست من الاسلام في شيء (٢) » .

ولكن كيف يتجدد الدين ؟

يجب محمد عبده على ذلك في تفسيره لهذه الآية : « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الأمر منكم ، فإن تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير واحسن تأويلاً » فيقول : « اطاعة الله هي الأخذ بكتابه كله ، وفيه ما رأيت من النهي عن الاختلاف والتفرق في الدين . وإطاعة رسوله بعد وفاته هي الأخذ بسنته . والأمور الاعتقادية والتعبدية يجب إرجاعها إلى هذين المصدرين ، أو بعبارة أخرى ينبغي إرجاعها إلى ما كانت عليه السلف الصالح بلا زيادة ولا نقصان . أما أولو الأمر الذين جاء ذكرهم في الآية فهم أهل الرأي والبصيرة ، وهم الذين يسمون في عرف الاسلام أهل الشورى وأهل الحل والعقد ، وهم العلماء وأرباب الرئاسة الذين يسمون عند الأمم الأخرى بنواب الأمة . ويجب أن تردّ إلى هؤلاء جميع الأمور القضائية والادارية والسياسية ، بما في ذلك إعادة النظر في الشريعة التي يقيمونها على القواعد الشرعية في حفظ المصالح ودرء المفاسد ، بحسب حال الزمان والمكان (٣) » .

فالمسلمون مدعوون اليوم إلى الأخذ بأهداب المدنية المعاصرة ومحاكاة الأمم الراقية ، « بنشر التعليم بين العامة ، وبلاشتغال بالدراسة العلمية الحديثة ،

١ - المرجع السابق ج ٢ ص ٤٥٧

٢ - فيض الحاطر لأحمد أمين ، ج ٧ ص ١٥٩

٣ - الاسلام والتجديد في مصر ، ص ١٦٧



تستطيع الأمم الاسلامية مباراة غيرها من الأمم . وليس في روح المدينة الحديثة ، أو في ثمرات العلم الحديث ما يناقض الاسلام الصحيح ، إذا أحسن فهمه ، وأحسن بيانه . وان ضرورة تصوير الاسلام على صورة تتجانس مع العلم الحديث ، تستلزم أيضاً استعادة ما في الاسلام من أصول جوهرية ، وليس ما كان منه قاصراً بطبيعته على زمن ما أو مكان ما <sup>(١)</sup> .

ونضرب على ذلك مثلاً واحداً من المحاولات الكثيرة التي قام بها الشيخ محمد عبده في هذا السبيل . ذلك هو مَثَلُ التصوير . فقد كان شائعاً بين المسلمين ان التصوير محرمٌ عليهم ، بدليل الحديث الشريف القائل : « إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصورون » . ولكن الشيخ محمد عبده يقول ان هذا الحديث قيل في أيام الوثنية ، وكانت الصور تتخذ في ذلك العهد لسبيين : الأول اللهو ، والثاني التبرك بمثال من ترسم صورته من الصالحين . والأول بما يبغضه الدين ، والثاني بما جاء الاسلام لحرمه . فإذا زال هذان العارضان ، وقد زالا ، وقصدت الفائدة ، كل تصوير الاشخاص بمنزلة تصوير النبات والشجر وقد صُنع ذلك في حواشي المصاحف ، وأوائل السور ، ولم يمنعه أحد من العلماء ، مع أن الفائدة في نقش المصاحف موضع النزاع ، وأما فائدة الصور فيما لا نزاع فيه على الوجه الذي ذكر ... » ثم يقول : « وبالجمله انه يغلب على ظني أن الشريعة أبعد من أن تحرم وسيلة من أفضل وسائل العلم ، بعد تحقيق أنه لا خطر فيها على الدين لا من جهة العقيدة ولا من جهة العمل . على أن المسلمين لا يتساهلون إلا فيما تظهر فائدته ليحرموا أنفسهم منها ، وإلا فما بهم لا يتساهلون عن زيارة قبور الأولياء ، أو ما سماهم بعضهم بالأولياء ، وهم ممن لا تشرف لهم سيرة ، ولم يطلع لهم أحد على سريرة ، ولا يستفتون فيما يفعلون عندها من ضروب التوسل والضراعة وما يعرضون عليها من الأموال والمتاع ، وهم يخشونها كخشية الله أو أشد ، ويطلبون منها ما يخشون أن لا يجيبهم الله فيه ، ويظنون انها أسرع إلى اجابتهم من عنايته سبحانه وتعالى . لا شك أنه لا يمكنهم الجمع بين هذه العقائد وعقيدة التوحيد . ولكن يمكنهم الجمع بين التوحيد

ورسم صور الانسان والحيوان لتحقيق المعاني العلمية وتمثيل الصور الذهنية (١١) .  
وهكذا أباح الإمام فتياً جليلاً ظلّ الاعتقاد بتحريره شائعاً حتى أيامه ، وربما كان لا يزال شائعاً في بعض الأوساط حتى يومنا هذا .

فإن قيل إن ما يدعو اليه الامام من اجتهاد وتخير الأحكام وتأويلها لتطابق حاجة العصر وتلائم أحوال الأمم وأحوال الأزمنة ، ابتداء مخالف للشرع الذي أغلق باب الاجتهاد ، هاجم هذا الادعاء وقال ان الاسلام قد « صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه عنهم الأبناء ، وسجل الحق والسفاهة على الأخذين بأقوال السابقين ، ونه على أن السبق في الزمان ليس آية من آيات العرفان ، ولا مبيهاً لعقول على عقول ، ولا لأذهان على أذهان ، وإنما السابق واللاحق في التمييز والفطرة سيان ، بل لللاحق من علم الأحوال الماضية ، واستعداده للنظر فيها ، والاتفاع بما وصل اليه من آثارها في الكون ، ما لم يكن لمن تقدمه من أسلافه وآبائه (١٢) » .

بهذا الاتجاه البصير والتفكير العميق ، يتحرر الدين من القيود التي كبله بها دعاة الجود والتأخر ، وتفسر قواعده تفسيراً يقبله العقل المنور ، وتصلح به شؤون الأمم ، وينطبق على مقتضيات العصر ، فيأخذ معتقوه من أصوله الجوهرية بما لا يتعارض مع تطور الحياة ، وتغير المكان والزمان ، ويقبلون على أساليب المدينة الحديثة ، معتمدين على أحكام العلم والعقل ، عاملين بموجبات الحق والعدل والخير ..  
إن الأحكام تتغير بتغير الأزمان ، والشرعية لم توضع لتحويل سنن الكون بأحكامها : ولئن تجد لسنة الله تبديلاً ..

وأساس الشريعة نشر المحبة والعدالة بين الناس والسعي في مصلحة الأمة ، فيجب أن تفسر تعاليم الدين دائماً فيما يساعد على تعزيز المحبة والعدالة ويخدم المصلحة العامة . وحيث ظهرت أمارات المحبة والعدالة والمنفعة العامة فهناك شرع الله .  
والعبرة بالمقاصد والمعاني لا بالألفاظ والمباني ، فلا نكون " من يؤخّون بظاهر

١ - تاريخ الاستاذ الامام ج ٢ ص ٥٠١

٢ - رسالة التوحيد ص ١٥١

اللفظ ويتعبدون للحرف ..  
إن الحاجة تنزل منزلة الضرورة ..  
والضرورات تبيح المحظورات ..  
والتعيين بالحرف كالتعيين بالنص ..  
والحكم الذي تمس إليه الحاجة أو الضرورة ، يصير متفقاً عليه ..  
ذلك هو قوام الشرع الصحيح ، بل قوام كل شرع صحيح ..  
ولكن مجابهة الجامدين والشيوخ الخرافيين ، والمؤمنين بهم ، بهذه الحقائق ، من  
الأمر الشاقفة التي تكلف صاحبها العنت الثقيل ... فإن الناس إذا أَلِفُوا شيئاً  
وجروا عليه بالتقليد زمناً طويلاً ، تعصبوا له دون تدبر ولا روية ، ولم يقبلوا في  
انتقاده والدعوة إلى تركه حجة ولا برهاناً ، وعدّوا ذلك سفهاً وضلالاً وكفراً ،  
ودافعوا بكل ما يستطيعون من حول وقوة عن باطلهم الذي يتوهمونه في صورة  
الحق لطول ما لازموه وسكنوا إليه ..  
وكذلك كان شأن الإمام محمد عبده كما سنرى من سيرته المشرقة الحافلة  
بصنوف الجهاد في سبيل الدعوة التقدمية التي نادى بها ، والتي كانت ، وما تزال ،  
امتحاناً للمسلمين ، ومقياساً لجدارتهم بالحياة في عصر المدنية والعرفان .



## نَهْضَةُ مِنَ الْبَرِّ

كان من اول الامور التي تعلمها محمد عبده في قرية محلة نصر حيث ولد ونشأ<sup>(١)</sup> ، ان الكرامة وعلو المنزلة ، يجب ألا يتعلقا بالثروة ووفرة المال . فقد كان الكبراء والحكام ، يقدرون أباه عبده خير الله ويحولونه ، لمروءته وشهامته وشجاعته ، ويؤثرونه على عمدة القرية ، مع ان هذا كان اوسع رزقاً واكثر دوراً وأرضين .

وثاني الامور التي تعلمها في ذلك المحيط الصغير ، الانتصار للعدل والثورة على الظالمين ، إذ كان اول ما انتهى اليه من تاريخ أسرته ، ان جده حسن خير الله ، كان له من بني عمه وذوي عصبته اثنا عشر رجلاً سعى بهم واشي بجعة أنهم بمن يحمل السلاح ويقف في وجوه الحكام عند تنفيذ المظالم ، فأخذوا جميعاً وزجروا في السجون . ثم طالت يد الواشي الى سلب ما كان في بيت ابنه عبده خير الله من ثراث ، فهاجر هذا مع اهله الى مديرية الغربية ، وتبعهم أكثر اهالي محلة نصر حين اشتد الظلم عليهم . فأحس الشقي بأشراف القرية على الحراب ، فجدد الوشاية بعبده خير ، زاعماً أنه

---

١ - اختلف المؤرخون في تعيين البلدة التي ولد فيها الامام ، فقال بعضهم انها قرية شتارم وقال آخرون هي محلة نصر ، ولكنهم مجمعون على انه نشأ وايضاً في الثانية .

جعل من داره مأوى لمن فروا مع اسلحتهم من القرية . وكان عباس باشا الأول قد اصدر امره بتجريد الاهالي من السلاح ، وحظر عليهم حمله . فأخذ عبده ومن معه الى السجن ولم يفرج عنهم إلا بعد زمن طويل .

ويقول الشيخ محمد عبده في الفصل الذي كتبه عن سيرته ، إنه ولد سنة ١٢٦٥ هـ ( ١٨٤٨ م ) بينا ينهب بعض مؤرخيه الى أنه ولد قبل ذلك بأعوام مختلفون في تحديد عددها كما اختلفوا في تعيين القرية التي ولد فيها . ويقول إن نسبه لايه ينتهي الى جد تركاني قدم مصر من بلاد التركان مع جماعة من اهل ، أما بيت أمه جنية عثمان فيقال انه عربي قرشي يتصل في النسب بعمر بن الخطاب . ثم يقول : « ولكن ذلك كله روايات متوارثة لا يمكن اقامة الدليل عليها » ويستطرد الى القول : « وهنا موضع للكلام على سبب ضياع الأنساب في الاسلام » . ويفصل ذلك في بضع صفحات خلاصتها ان العرب قبل الاسلام كانوا اشد الناس محافظة على أنسابهم واعتزازاً بشرف احسابهم « وهيات ان يرتفع ذو أدب بأدبه الى رتبة بنسبه وان كان خاملاً في نفسه ، غير شيء في حمله . ولا يخفى ما كان في ذلك من بحس الحق ، والاستهانة بالكرم الذاتي والشرف العصامي ، والاتكال في نيل المقامات العالية بين الناس على ما فعل السابقون ، لا على ما يكسبه المرء بمجده واجتهاده » ... « فجاء الدين الاسلامي ينكر الافراط والغلو في اعتبار الانساب . قال التنزيل : ان اكرمكم عند الله اتقاكم . وقال صلى الله عليه وسلم : اتوني باعمالكم ولا تأتوني بأنسابكم . »

ولد ذلك الطفل في عهد عباس حلمي الاول الذي وجه كل اهتمامه الى اعلاء شأن القوة العسكرية ، وكان من اول اعماله ان امر باغلاق المدارس التي شيدها جده محمد علي الكبير ، وقصر عنايته على المدرسة الحربية وحدها ! ونشأ في تلك القرية الصغيرة التي لم تكن وطناً لأسرته ، بل ملجأ لاذت به من جور الحكام ، وملأت جور طفولته الساذجة حكايات العسف الذي لقيته هذه الاسرة ، فأفعمت نفسه بالثورة على الاستبداد .

ودرج تحت سماء مصر الصافية ، وشمسها الساطعة ، وهوائها الطلق ، في كنف

ابوين كريمي النفس طاهري الخلق ، كما يدوج ابناء الفلاحين الذين يتوارثون العادات والتقاليد جيلاً بعد جيل .

قال الشيخ مصطفى عبد الرازق : « نشأ محمد عبده كما نشأ نحن الفلاحين ، حفاة ، عاري الرؤوس ، تجري في الأزقة ، ونسج في البرك والترع ، ونلعب بالتراب والاحجار ، لا يعنى احد بتلقيننا في طفولتنا شيئاً من مبادئ الفهم والذوق ولكننا نبت كالنبات البري ، يقتني بما يتصل اليه من مواد الغذاء وينمو شوكة وازهاره » (١) .

ولكن محمد عبده لم يختلف الى « الكتاب » الذي يرهبه ابناء القرى ، لعقم اسلوب التعليم فيه ، واخذ التلامذة فيه بالشدة والاذى ، تسرع اليهم لأقل هفوة تلك العصا التي قطعت من شجرة الجنة كما يقول العامة .. ويرى الشيخ مصطفى عبد الرازق ان من حسنات القدر على محمد عبده انه لم يتعلم في الكتاب « فهو لم يجلس في الصف » في تلك الحجرات القذرة الحالية من كل نظام ومن كل احتياط صحي ، مهتزاً ، صارخاً ، والروح في يده ، لا هم الفقيه منه إلا أن يهتز ويصيح .... وهو يلاحظ ان الإمام لم يكن يهتز مطلقاً حين كان يلقي دروسه في الأزهر وهو متربع في كرميه ، ويقول : « ولست ترى رجلاً كان في الكتاب إلا تحرك جذعه من نفسه ، إذا جلس متربعاً ، مها تكلف السكون ! » (٢) .

لقد تعلم الفتى القراءة والكتابة في منزل أبيه ، وقرأ القرآن فيه على أحد الحافظين ، فلم بذلك في مدة تعلمه الأولى من التشويش الضار بعقله وبنيته ، ومن القسوة التي تخمد نزوعه إلى الحرية والانطلاق ، ولكنه لم يكد يبلغ سن الرابعة عشرة حتى أرسله أبوه إلى المسجد الأحدي بطنطا لتجويد القرآن ، وكان أخوه لأمه مدرساً فيه فأقام معه يتعلم القراءة والتجويد ، ثم انتقل بعد عامين إلى مجالس العلم في ذلك الجامع .

وكانت نظم التعليم تفرض على الطالب المبتدئ حفظ نص من الاجرومية

١ - محمد عبده ص ١٧

٢ - المرجع السابق ص ٣٠ .

وشرح عليه لأحد مشاهير النحويين ، فأقبل محمد عبده على دروسه الأولى في الاجرومية ، وهو لا يفهم لها متناً ولا شرحاً بل لا يكاد يفهم منها عنوانها . وعبثاً سأل الفتى أستاذه عما تعنيه الاجرومية ، وعن معنى « الكلام هو اللفظ المركب المفيد بالوضع » ، ومعنى « الاعراب هو تغيير أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظاً أو تقديرأ » فقد كان الاستاذ الذي لا يقتضيه غير الحفظ ، يضحك بأستلته ذوفاً ويصرخ به :

— لقد ضايقتني يا ولد وأزهقت روحي ، فإياك وأن تسأل عن شيء !

فيقول الفتى : « ولكنني لا أفهم شيئاً يا سيدي ! »

فيزجر الأستاذ في وجهه ، وينهال عليه بالشتائم ويصرخ به :

— اصمت يا منحوس وإلا كان جزاءك الضرب والطرد ! ..

قال الإمام : « وقضيت سنة ونصفاً لا أفهم شيئاً لرداءة طريقة التعليم ، فأت المدرسين كانوا يفاجئوننا باصطلاحات نحوية أو فقهية لا نفهمها ، ولا عناية لهم بتفهم معانيها لمن لا يعرفها » .

ثم أدركه اليأس من النجاح ، وخيل له انه لا يصلح لتلقي العلم ، فهرب من الدرس قبل ان يطرده معلمه منه ، واختفى عند أخواله ثلاثة أشهر . ثم عثر عليه أخوه فأعادته إلى المسجد الأحدي وأراد إكراهه على طلب العلم ، فأبى قائلاً : « قد أيقنت بأن لا نجاح لي في طلب العلم ، ولم يبق عليّ إلا أن أعود إلى بلدي وأشتغل في فلاحة الأرض كما يشتغل الكثير من أقاربي .. » فبش أخوه من نجاحه ، ولم يشأ إرغامه على تلقي العلم ما دام قد اعترف بأنه غير أهل لذلك ، وسمح له بالعودة إلى قريته ، فرجع إلى محلة نصر وفي نيته ألا يعود إلى طلب العلم أبداً ، وتزوج سنة ١٨٦٥ ( ١٢٨٢ هـ ) على هذه النية ، وهو في حدود السابعة عشرة من عمره .. على أن لم تنقض أربعين يوماً على زواجه ، حتى جاءه أبوه ضحوة نهار وألزمه بالذهاب إلى طنطا لطلب العلم ثانية ، وعبثاً توصل الشاب وتصرع محتجاً بقصوده عن فهم الدروس التي تلقى عليه ، ويأبى بانه لم يخلق لطلب العلم بل خلق للعمل ، فقد أبى الأب أن يصغي إليه ، وأرغمه على الذهاب إلى المسجد الأحدي ، وأصعبه



بقريب له شديد البأس ليوصله إلى هناك ..

وكان النهار شديد الحر والريح عاصفة ملتبة ، وصورة الجامع بعمله البغيض ودرسه المقيت تملأ مخيلة الفتى حقناً وغضباً ، وهما يطويان الطريق على جواديهما الهزيلين ، والحارس الذي يرافقه يأبى التعرّيج على قرية ينتظران فيها ريثما تخف وطأة الحر .. فالبث ان حث فرسه الحضرء ، وانطلق بها هارباً إلى منزل أخواله في قرية كنيسة اورين ، تلاحقه أطراف غامضة متداخلة من حياة ذلك المسجد الذي يؤمه الناس من كل حدب للتبرك بقبر السيد أحمد البدوي وغيره من قبور الأولياء ، ويقومون عندها بضروب عجبية من التوسل والزلفى ، والذي يجتمع فيه من أهل الطرق والمجاهدين من يؤكد الشيوخ ان لهم لمحات في صفحة الغيب !

ومن عجائب الاتفاق ان الفتى الهارب من العلم قد وقع في كنيسة اورين على شيخ جليل من أحوال أبيه ، يدعى الشيخ درويش ، وهو رجل صوفي ، طيب القلب ، صافي العقيدة ، نافذ البصيرة ، كان يمتاز من غيره بفهم ما يقرأ من آيات القرآن الحكيم وكسب الحديث .. فلما عرف مقته للدراسة وكرهه للقراءة ، أخذ يتلطف به حتى ذهب نفوره بعض الشيء ورضي بأن يقرأ له في كتاب كان معه .. فجعل الشيخ يفسر له ما يقرأ بعبارة واضحة سائغة وجدها الفتى محبة إلى قلبه قريبة إلى فهمه ، فتجددت رغبته في المطالعة ، ولم يأت عليه اليوم الخامس إلا وقد صار أحب شيء إليه ما كان ييغضه من الدراسة ، وكره أولئك الشباب الذين يدعونه إلى ما كان يحب من ركوب الخيل واللعب بالسيف وغير ذلك من فنون اللهو والزهو (١) ..

وهكذا عاد الشاب إلى تلقي العلم في طنطا بروح جديدة رغبة ، فاشتهر بين الطلاب بالذكاء . ولكن سرعان ما طمعت نفسه إلى محيط أوسع وأرقى ، فنهذ إلى القاهرة سنة ١٨٦٦ ( ١٢٨٣ هـ ) للاتحاق بالأزهر .



## العقيد والجديد

لم يكن رأي ذلك الشاب المقبل من الريف ، في الأزهر ، خيراً من رأيه في الجامع الأحدي ، لعقم أساليب الدراسة ، وتقاهة موضوعاتها ، وجود الأساتذة على التراث الذي يتوارثونه من العصور المظلمة ، ويحافظون عليه كأنه كنز ثمين ، مؤثرين النقل على العقل ، نافرين من كل جديد ، يقرأون لطلابهم المتون العويصة ، ثم يقرأون الشروح على المتون ، وعلى هذه الشروح الحواشي والتقاير ، ويفرقونهم في فيض من الاحتمالات العقيمة التي لا تنتهي إلى الجزم بشيء وتدع النفس مبللة مشوشة ، والنهن حائراً مرتاباً ..

قال محمد عبده : « كنت أسمع الشيخ وهو يدرس فأحسبه يتكلم بلغة أجنبية ! »

ولكن الطلاب كانوا مجبرين على الاقتناع بما يلقى إليهم ، وحفظ ما يقرأون ويسمعون ، وإن لم يفهموا له معنى أو يجدوا حاجة إليه ، بما يترك في نفوسهم وعقولهم أسوأ الأثر ، وهو كما يقول الامام « الأثر الذي يجده خسة وتسعون في المائة ممن لا يساعدهم القدر بصحة من لا يلتزمون هذه السبل في التعليم ، سبيل إلقاء المعلم ما يعرفه أو ما لا يعرفه بدون أن يراعي المتعلم ودرجة استعدادة لفهمه . غير أن الأغلب من الطلبة الذين لا يفهمون تعشهم أنفسهم فيظنون أنهم فهموا شيئاً

فيستمرون على الطلب إلى ان يبلغوا سنّ الرجال ، وهم في أحلام الأطفال ، ثم يتلى بهم الناس ، وتُصاب بهم العامة ، فتعظم بهم الرزية ، لأنهم يزيدون الجاهل جهالة ، ويضلون من توجد عنده داعية الاسترشاد ، ويؤذون بدعائهم من يكون على شيء من العلم ، ويحولون بينه وبين نفع الناس بعلمه .  
وقد انتقد الطلاب الشاب تلك الطريقة بأرجوزة قال فيها عن جماعة المقلدين :

لو كان هذا وصفهم ما شنعوا بل وقتهم في « جاء زيد » ضيعوا  
ظنوا بأن العلم علم القول ، لا والله بل علم القلوب فُضِّلَا

داوم محمد عبده على حضور تلك الدروس ، محاولاً الانتفاع منها بقدر ما يمكن الانتفاع من ذلك الجهد العقيم ، باحثاً خلال ذلك في كتب الأزهر عن أشياء لا تدرس فيه ، تأنقاً إلى تلقي العلوم الفلسفية والرياضية ، ملتصقاً إياها عند من يدعي معرفتها فيخطئ في الطلب قارة ويصيب أخرى ، إلى ان جاء جمال الدين الأفغاني إلى مصر لأول مرة سنة ١٨٦٩ ( ١٢٨٦ هـ ) .

أقبل ذلك النابغة إلى مصر بفكره الحر الطموح ، ونفسه القوية المشتعلة حياة وعزماً ، حاملاً إلى المصريين النور الذي يبدد غياهب الظلمة التي يعيشون فيها ، وأخذ يثت تعاليمه الحرة التي لا عهد للناس بها ، وقرأ لمن يؤم مجلسه ويطلب العلم على يديه ، طائفة مختارة من الكتب العربية القديمة والكتب الأوروبية المعربة ، في مختلف فروع الفلسفة والتاريخ والسياسة والاجتماع ، مستخلصاً منها العبر التي تنقذ وتححر الأذهان ، وتوحي بالثورة على العتيق البالي وعلى كل قيد من القيود السياسية والفكرية .. فكان ذلك فتحاً جديداً في موضوعات التعليم ، وفي التوجيه الفكري ، يخالف ما كان سائداً حتى ذلك الحين ..

وما كاد محمد عبده يسمع بهذا المفكر المنقطع النظير ، حتى ذهب إليه وتعرف به وصحبه ، وأخذ يتلقى عنه العلوم الرياضية والفلسفة والكلامية ، ويدعو زملاءه إلى التلقي عنه . قال : « وأخذ مشايخ الأزهر والجمهور من طلبته ، يتقوّلون عليه وعلينا الأقاويل ، ويزعمون ان تلقي تلك العلوم يفضي إلى زعزعة العقائد

وقد أثر جمال الدين الأفغاني في محمد عبده تأثيراً كبيراً ، ووجه حياته توجيهاً جديداً ، بترميده في الاستغراق بالتصوف ، وترغيبه في الاطلاع على الكتب الحديثة التي تحتوي ثماراً يانعة من دوحه الفكر الغربي ، وتدريبه على الانشاء والكتابة في الموضوعات الاصلاحية المختلفة ، فساهم معه أعباء النضال الفكري والاجتماعي في حقبة هامة من تاريخ البلاد العربية . وكان من بوادر الدعوة الاصلاحية التي بدأ يقوم بها وهو لا يزال على مقاعد الدراسة ، ان امتدت حفيظة أساتذته عليه ، وفي طليعتهم الشيخ عlish رأس المتحجرين الذين نقموا على جمال الدين وتلامذته زعتهم التجديدية ، وخروجهم على التقليد ، ودعوتهم إلى علوم الفرنجة .. وقد لوتح هذا الشيخ بعكازه في وجه محمد عبده ، ولعله هم بضربه ، لأنه سمعه يلقى على الطلاب درساً لا تقرها عقلية المتحجرة ، فلم ينقطع الطالب المجدد عن قراءة دروسه ، ولكنه أخذ يضع يجانبه عصا ، ويقول لزملائه : « إذا جاء الشيخ عlish بعكازه فله هذه العصا » بما حفز الأساتذة على الجرب بمعاداته والتعهد بالآ يأخذ درجة ما إذا كان الامتحان . فلما أجري الفحص ورأوا من حسن جوابه عما سألوه فوق ما كانوا ينتظرون ، لم يسعهم إلا أن يمنحوه الدرجة الثانية (١) ، وان كان أحدهم قد أقسم بأنه لو كان فوق الدرجة الأولى درجة ممتازة لاستحقها . وهي ظلامه اضطرت مشيخة الأزهر إلى إلزالتها بعد ست وعشرين سنة ، ففتحت سنة ١٩٠٤ ( ١٣٢٢ هـ ) شهادة العالمية من الدرجة الأولى ، فردت إليه حقه المسلوب بعد ذلك الدهر الطويل .

وهكذا صار الشيخ محمد عبده مدرساً من مدرسي إجامع الأزهر سنة ١٨٧٧ ( ١٢٩٤ هـ ) وهو ينهد إلى الثلاثين من عمره ... على ان هذا المنصب الذي أحرزه لم يكن في نظره غاية التحصيل ، بل توجهت همه إلى التبحر في العلم ، وكان قد شدا من الآداب العربية قسماً وافراً ، فاتجه إلى النظر في علوم الغرب ..

أما الدروس التي بدأ يلقها على الطلاب ، فقد خطا بها أول خطوة في مسيل إصلاح الأزهر ، وتجديد مناهج التعليم فيه ، والخروج على الطرق العقيمة التي ألفها المعلمون والطلاب جميعاً ، وادخال العلوم والموضوعات التي تقتضيها روح العصر ، وتساعد على تحرير العقول من الأوهام السائدة فيها ، وتدفع بالأمة في مضار التقدم والابتعاث .. وقد لاقى في ذلك عنتاً ثقيلاً من زملائه المعلمين ، واتهم بالكفر والزندقة وإفساد الطلاب ، ولكنه واصل عمله الجريء غير عابئ بما يقول المترمون ..

وكان لجمال الدين الأفغاني كما قلنا أثره البعيد في ذلك ، لأنه هو الذي نقل محمد عبده من حال إلى حال في التعليم وفي التفكير ، حتى ان محمد عبده ليقول : « ان أبي وهني حياة يشاركني فيها علي ومحروس ( وهما أخوان له كانا مزارعين ) والسيد جمال الدين وهني حياة أشارك فيها محمداً وإبراهيم وموسى وعيسى والأولياء والقديسين . »

وكذلك كان للشيخ دويش الذي سبقت الإشارة إليه ، وهو الذي مهد له المسيل إلى التقدم والتطور ، أثره المتصل في حياته وتفكيره ، فقد كان يلتقي به كلما شخص أيام العطلة إلى الريف الذي نشأ فيه وأحبه ، فيتبادلات أشات الاحاديث ، في الحقول الواسعة ، بين الزرع الأخضر والمياه الجارية ، وقد نصح الشيخ البصير ، ذلك الشاب الرغب ، بتوك العزلة ، ومخالطة الناس ، والعمل على إرشادهم . قال : « قال لي يوماً : إلى متى هذه العزلة؟ وما الفائدة من العلم وتحصيله ، ان لم يكن لك نوراً تهتدي به وتهتدي الناس ؟ ان من المكروه أن تستأثر بالفائدة دون أهل ملتك ، وان من لم ينفع بما تعلم فقد أضاع أهم ثمرة تقصد من غراس المعرفة . فليكن أن تخاطب الناس وتعظمهم ، وترشدهم إلى الطريق القويم والسنة الصالحة ! فذكرت له اشتمرازي من الناس وزهدي في معاشرتهم ، وثقلهم على نفسي إذا لقيتهم ، وبعدهم عن الحق ونفرتهم منه إذا عرض عليهم ، فقال لي : هذا من أقوى الدواعي إلى ما حسنتك عليه ، فلو كانوا جميعهم هداة مهدين لما كانوا في

اعلان من مشيخة الجامع الأزهر

انه باعني العاليه الصادره من حققة الشيخ محمد بن عبد الله الخليلي الزهرري والرسالة الصادره من  
 الطرف في غايير ١٤٤٠، على اقلها حققة المولى اليه من كتب المقول والمقول وعن اهله ولحقه  
 للمدرس الزهرري بن محمد بن شهاب الزهرري في كل بيت واحد الشهاده من حققة افاضل العلماء المدرسين  
 بان المذكورة في كتب الفقه على مذهب الإمام الرضا عليه السلام من كتب التي مراني الفروع الى غاية  
 الدر المختار ومن التوجيه عليه السبيل في الجواهر وبشرح جوهري وبشرح المحرر وحاشية المستوفي  
 عليه وجوه اللغات في حاشية الجواهر وبشرح عبد السلام وحاشية الزبير عليه ومن كتب المتابع  
 الصغير بشرح الزهرري ومجموع البخاري بشرح الفضل بن ومن الكتب نفس جلال بن بحاشية  
 جلال وبشرح خليل ومن الكتب التي بشرح المقرئ على تاليفه ومعه لسان المستوفين ومن  
 المخطوطات التي في حاشية الجواهر وبشرح المولى مع حاشية القبايل عليه وابساغ في شرح شيخ الإسلام  
 وحاشية الخليلي عليه وبشرح فخر السبيل ومن البان السمرقانية في حاشية الجواهر وبشرح المولى  
 مع حاشية الزبير عليه وبشرح المعالم في حاشية الصان عليه وبساله القبايل وبساله الدرر في حاشية  
 الصاري ومن الفرق ما بالتيه في اربع الافعال بشرح جوق وبشرح تقي الدين ومن المعاني  
 والبيوع والبيان ما بالتيه في شرح السعد الحنف مع جريد البيان عليه ومن الأعمال عظم جمع الجوامع  
 وهو في كتابه واستند للمدرس الجليل الزهرري وعلماء الزهرري من افاضل العلماء في حاشية  
 قد عرفت المجلس الرب من حفات افاضل العلماء المحققين للدرجات وجرى اخات حققة المولى اليه في هذه  
 عشر على المعينة بالدرج بغيرنا واربت من حققات الشهاده الزهرريه في ١٤٤٠ ج ١، بان قد لياقة  
 واستند للمدرس الجامع الزهرري وبشهادة ان يكمل في الدرجة الثانية قد اذنا له بالمرس بالجامع  
 المختار اليه وقوفه له كرسي الكتاب الذي يرعته بانهاء وهو الشيخ خالد بن محمد حار مدررا  
 من مرسى الجامع الزهرري وحزله هذه الاعلان للمولى وحفظها هذه الاعلان لعانا الله تعالى وباه بشر  
 ما بهر وما لانت للخليه في ١٤٤٠ ج ١، في حققة على البيهري في العالي من كتب الزهرريه  
 من الدرجه المذكوره باسم حققة الشيخ المذكور فوررت افاده من سقاوه دونها قد ناطم الدوا من درجه  
 ١٤٤٠ ج ١، وهو بابيه في عالي مخرج غرة ج ١، من تلك الدرجه وكذا حار تسليمه  
 البيهري في حفظه وهذا بطرفه وقد تاشترى بعد ذلك من فائز الجامع الزهرري حفظا لما حار ساله تعالى  
 التوفيق لاداء طريقه ومن الختام كياه المصطفى عليه الصلوة والسلام ١٤٤٠ ج ١،  
 في التفسير  
 في التفسير  
 في التفسير

## حاجة اليك (١١) :

وهكذا اتضحت رسالة محمد عبده في نفسه ، فنذر قواه ومعارفه لإيقاظ أمة وانهاضها إلى مستوى رفيع . وكان له من كمال الخلق ، وحسن الاستعداد ، وأضالة الرأي ، ما يؤهله للاضطلاع بأعباء هذا الواجب الكبير .

وكان طبيعياً أن يتجه أول ما يتجه إلى إصلاح التعليم في الأزهر ، وأن يحارب فيه الجود والتقليد ، وأن تكون دروسه فيه ، كما رأينا ، بناء للعقائد ، وتحريضاً للأفكار ، وإحياءاً للعلوم ، وتربية للعقل ، وتهذيباً للخلق ، ومحاولة لتكوين الرجال العاملين المنورين ، فشرع الأزهر بروح جديدة ، وانجبت الانظار نحو هذا الأزهرى الجديد فعهده اليه في أواخر سنة ١٨٧٨ ( ١٢٩٥ هـ ) بتدريس التاريخ في « دار العلوم » فأخذ يقرأ على الطلبة « مقدمة ابن خلدون » لما فيها من الآراء الاجتماعية السديدة ، وما تكشف عنه من الاسباب والعوامل التي تؤدي إلى رقي الدول أو تؤول بها إلى الانهيار ، مطبقاً ذلك على شؤون أمة ، مستخرجاً منه أشد الدروس والعبر ... ولم تكن مقدمة ابن خلدون قد درست قبل ذلك في مصر . يقول الأستاذ تشارلز آدمس : « كان الأستاذ الشاب يسطر آراء المؤرخ العظيم في أسباب نهوض الأمم وسقوطها ، وأصول الحضارة والعمران البشري والاجتماعي الانساني ، ثم يعقب عليها بأرائه الخاصة في الشؤون السياسية والاجتماعية ، تلك الآراء التي كان يستقيها من المصنفات الحديثة ثم يطبق هذا كله بطريقة عملية على شؤون أمة (١٢) » .

وقد تحدث مصطفى عبد الرازق عن دروس الأستاذ فقال : « كنت طالباً من صفار الطلاب إمام جاء الشيخ محمد عبده إلى الأزهر ، وكان أساتذتنا عفا الله عنهم ، لا يفتأون يذمون لنا الشيخ ويمثلونه خطراً على الدين داهماً ، فتأثر بذلك عقولنا الطفلة ، وكنت أفرّ بديني من أن ألقى الأستاذ أو أستمع إلى دروسه مع أنه

١ - تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ١٠٧

٢ - الاسلام والتجديد في مصر ص ٤٣



صديق لوالدي ! وحضرت درسه مرة لأشهد كيف تشبه وجوه الملهدين وتشبه معها عقولهم وقلوبهم . فلما رأيت الرجل بالرواق العباسي ، وسمعتة يفسر كلام الله ، قلت منذ ذلك اليوم : اللهم إن كان هذا إلحاداً فأنا أول الملهدين (١) .

وفي تلك السنة نفسها عين محمد عبده مدرساً للعلوم العربية في « مدرسة الألسن الخديوية » فبدأ يعمل فيها على تكوين نشء جديد يجي اللغة العربية ويقارع الطغيان والاستبداد .

وإلى جانب دروسه في هذه المدارس الثلاث ، كانت داره مدرسة رابعة يؤمها الشبان من طلاب التجديد والإصلاح ، فيلقي عليهم دروساً قيمة في الأخلاق والسياسة ، وقد قرأ لهم كتاب « تهذيب الأخلاق » لابن مسكويه ، وكتاب « التحفة الادبية في تاريخ تمدن الممالك الاوروية » للمؤرخ الفرنسي غيزو وكانت حينئذ نعمة الله الحوري قد ترجمه إلى العربية .

وكانت مصر في حال يرثى لها من الجهل والفقر ، وطغيان الحكومة ، وتعاطف سلطان الاجانب ، فرأى الطلاب في دروسه قنباً هادياً ، وأملأ مشجعاً ، فالتفتوا حوله ، وأغربوا روحه ، واثموا به ، فأنجب منهم نخبة من رجال الفكر والرأي ، في طلبعتهم سعد زغلول وقاسم أمين وحفني ناصف وأحمد تيمور ومصطفى المنفلوطي وعبد الرحمن البرقوقي ومصطفى عبد الرازق من المصريين واسماعيل الحافظ من طرابلس الشام واحمد الحمصاني من بيروت والشيخ الترماني من حلب (٢) .

وفي أواخر سنة ١٨٧٩ ( ١٢٩٧ هـ ) أجبر الخديوي اسماعيل على التنازل عن عرش مصر ، وتولى مكانه ابنه توفيق . وكان جمال الدين الافغاني ومريدوه قد اتصلوا بهذا الأمير ، أيام ولايته للعهد ، واتفقوا معه على تغيير شكل الحكومة ، وجعلها مسؤولية أمام مجلس نيابي ، فلما تسلم العرش ذهبوا اليه يطالبونه بإنجاز ما وعد ، فإذا به ينقلب على أصدقاء الأمس ، فيؤخذ جمال الدين من الطريق ليلا ،

١ - محمد عبده للدكتور عثمان امين ص ١٢٤

٢ - عاد محمد عبده الى التدريس في الاظهر يوم تولى منصب القضاء ، ولعل بعض هؤلاء الاعلام قد حضر دروسه في المرحلة الثانية من حياته .

ويوضع في عربة مقلقة ، ويُرسل إلى السويس ومنها إلى الهند ، ويُعزل محمد عبده من مدرسة دار العلوم ومدرسة الألسن ، ويؤمر بالإقامة في قرية محلة نصر وعدم مبارحتها حتى يؤذن له .

وكان جمال الدين الافغاني يقول لمن يسأله عن وصيته قبل مفارقتها مصر :

— حببكم محمد عبده من وصي أمين !<sup>١</sup>

وقيل ان آخر كلمة قالها عند مغادرته الديار المصرية :

— انني تركت في مصر الشيخ محمد عبده وكفى ... انه لمصر أقوى من

أسطول وأعز من جيش !

ويروي محمد باشا الخزومي عن الافغاني قوله في أخريات أيامه بالاستانة « مصر أحب بلاد الله إلي » ، وقد تركت لها في الشيخ محمد عبده طوداً من العلم الراسخ ، وعمرماً من الحكمة والشمم وعلو المهمة ، واني لينهب في العجب يأخذ مني كل مأخذ عندما أرى المصريين في جمود ، وأولي المهمة في قعود ، وكيف لم يتسنّ إلى الشيخ في مهته ونهضته ، وله من تلميذه مثل سعد زغلول ، وأخوانه خير أعوان ، ولم تتألف منهم إلى اليوم عصابة حتى تصدم باطل الانكليز وتجليهم عن الحرمين وتصور الحرمين ، فلم يبق في قوس الصبر منزع ، ولا في معونة الغير مطمع<sup>٢</sup> .

وكان جمال الدين كلما ذكر محمد عبده يقول « صديقي الشيخ » و « قلت للصديق » أو « قال لي الصديق » فيفهم الحاضرون أنه يعني الشيخ محمد عبده . وكان عبدالله النديم في آخر أيامه يكثر من التردد إلى منزل جمال الدين ، وكانت الغيرة قد فعلت في نفسه من كثرة التناء على الشيخ محمد عبده ، فقال :

— يا سيد ، ما غفلت مرة عن إضافة لفظة الصديق إلى الشيخ ، كأنه لم يكن لك بين الناس صديق غيره ، إذ تراك تتعت من سواء بصاحبنا أو فلان من معارفنا !  
فتبسم جمال الدين وقال :

١ - محمد عبده ، للفتاد ، ص ١٣١

٢ - خاطرات جمال الدين الافغاني ، ص ٢٤٥ ، النهضة العربية الحديثة لمحمد بديع شريف

– وأنت يا عباده صديقي، ولكن الفرق بينك وبين الشيخ، انه كان صديقي  
على الضراء، وأنت صديقي على السراء !  
فسكت النديم : لم يجر جواباً مع شدة عارضته وولوعه في كثرة الكلام " ..



## المصلح الوطني

ظل محمد عبده مبعداً في قريته حتى أعيد تأليف مجلس النظار وعاد رئيسه رياض باشا الى مصر من رحلة كان يقوم بها ، فسعى في العفو عنه ، وكلفه المساهمة في تحرير « الوقائع المصرية » وهي الجريدة الرسمية ، ولكنه لم يستطع ان يدخل عليها شيئاً من التجديد ، حتى توسعت صلاحياتها وامتد نطاق نفوذها الى جميع الوزارات والصحف ، وعهد اليه برئاسة تحريرها ، واختار لمعاونته فيها نخبة من تلامذة جمال الدين الأفغاني الذين امتلأت قلوبهم بحب الوطن ، وتأقت نفوسهم الى تحريره ، ويرعوا الى ذلك في الكتابة والدعوة الى الاصلاح والتجديد ، وفي مقدمتهم سعد زغلول وكان يومذاك مجاوراً أزهرياً في أوائل العقد الثالث من عمره ..

فلم يمض وقت قصير حتى لمع اسمه في عمله الجديد ، وتجلي نبوغه ، وهيمن على الامة والحكومة بما يكتبه من مقالات ضافية في اصلاح العمل ، وتقويم الاخلاق ، واقرار الحق والعدل ، وخدمة المصلحة العامة ، وتحرير اللغة العربية من الاساليب والاصطلاحات التي شاعت فيها خلال عصور الانحطاط .

وكان محمد عبده قد كتب للصحف اثناء دراسته في الازهر ، فنشرت له « الازهر » مقالات كبيرة كانت الواحدة منها تصدر متتابعة في اعداد عدة ، قرظ في احداها هذه الجريدة ، ويين في ثانية عنوانها « الكتابة والقلم » حاجة الناس الى

الصحافة وتنفعا في الحياة الاجتماعية ، لسبين رئيسين ، اما الاول فلانها توقفت الشعوب على خصائصها ، وتبين لها اسباب الانحطاط وعوامل الرقي ، وتشرح مفاسد العادات كالجهالة والتكاسل عن الصناعة والرضا بالفقر والتسك بالخرافات وفساد الاعتقادات ، وتحث على الاستغلال بالصنائع ، وطلب العيشة الراضية ، والنظر في آراء الاوائل نظر الناقد ، والتسك في باب العقائد بما قطع به البرهان . واما الثاني فلأنها لسان سر السياسة ، توازن بين الدول وقواها ، وتبين ما في انظمتها من اختلاف ، وما في اعمالها من خير او شر ، وما يدر عن الحكم من عدل او ظلم ، وترشدهم الى حقوقهم وواجباتهم ، مغرية محذرة ، مبشرة ومنذرة ، حتى يتنبه الغافلون ويقوى المستضعفون .

اما المقالة الثالثة فهي بعنوان «المدير الانساني والمدير العقلي الروحاني» وقد تحدث فيها عن استعمار الغربيين للشرقيين لقوة اولئك وضعف هؤلاء « وما ذاك إلا » من تداني المهم وتواكم الظلم ، والوقوع في حفرة الحيوانية ، والانحطاط من درجة الانسانية ، حيث فقدت منهم الغيرة والحمية ، وذلك بدل ان يبنوا في مثل هذه الاوقات جميع النخبات الدينية والاختلافات المنهجية ، لحماية أوطانهم ووقايتها من وطأة اعدائهم . تم يذكر ابناء الشعوب المستعمرة او المهدة بالاستعمار ، بانهم ابناء وطن واحد ، متشاركون في المضار والمنافع ، لا يس احدهم خير الا قال الآخر مثل ما قال صاحبه ، ويجب بهم الى التأخي والتعاون في النود عن اوطانهم ، ثم يقول : « فان قال قائل :

ان الديانات الفت يتنا إحنا وأورثنا أفنانين العدوات

فكل واحد منها يتوقد من صاحبه ، تحالفته له في مذهبه ، ومناوآته إياه في مشربه ، فكيف تميل تلك القلوب لرفع الشقاق وجمع كلمة الاتفاق والتخلص من خسة النفاق ، فنجيبه ان مثلنا في ذلك مثل أخوين تولدا من بطن واحد وأصل واحد ، قد يقع بينهما من المنازعات المنزلية والمناوشات المعاشية ، فيأخذ كلا منهم ما شاء من الغيرة والحمية ويكاد ان يفتك بالآخر ، ومع كل ذلك انهما عند اقتراح

اجنبي على أحدهما يقوم الآخر بنصرته ولا يحجم عن رد تبعته ، فتلك العداوات الجزئية لا يصح عند العاقل ان تضر بمصالحنا الكلية .. »

وتلا ذلك مقال في « العلوم الكلامية والدعوة الى العلوم العصرية » روى فيه قصة طالب ازهري اشتغل بدراسة العلوم ، فغاضبه ابوه ومنعه عن ذلك ، قال : وليست هذه « اول قارورة كسرت ، ولا أبدع حادثة وقعت ، ولكن ذلك أكثر من الكثير وامره فاش بيننا شهير ، خصوصاً من الطائفة الشريفة التي تعد بمنزلة روح لهذه الامة ، فانهم الى الان لم ينظروا الى انفسهم ولا الينا بعين الرحمة ، ولم يروا لهذه العلوم فائدة تعود عليهم أو على ابناء ملتهم بعائدة ، ولكن اشتغلوا بما ربما كان ألتي بزمان قد أفلت كواكب وطويت صحفه وولت ركائبه ، غير ملتفتين الى اننا اصبحنا في خلق جديد ، قد طرحتنا الايام بديننا وشرقنا في بادية غصت بأساد ضارية ... » ثم يشهد بدول الغرب ، قائلاً إن العلم هو سبب قوتها وغناها وغلبها ، ويدعو الى اقتباس ما أخذت به من المعارف على اختلاف انواعها ، بلوغ المستوى الذي ارتفعت اليه ..

ومن أروع ما يقوله في هذا الموضوع : « كنا نؤمل ان المبنج يفيق بشم روح النشادر .. في زمان جرى فيه سيل العلوم حتى عمّ أنحاء الكرة على العموم .. وظهر فيه التوازن بينها وبين احوالنا المهجنة ، كثروتهم وفاقنا ، وعزتهم وذلتنا ، وقوتهم وضعفنا ، وقدرتهم وعجزنا ، وصولتهم وانزاملنا ، وغير ذلك من المزايا والرزاي التي لاتعد لكن صمت الآذان وعميت الابصار ، ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم »

ورقة مقالة خامسة في تقييد كتاب « التحفة الادبية في تاريخ تمدن الممالك لاوردية » للمؤرخ الفرنسي غيزو ، الذي نقله الى العربية حنين نعمة الله خوري ، اوفيه بيان لضعف الآداب العربية وحاجتها الى الاستعانة بما وصل اليه النشاط الغربي من الثمرات العلمية الناضجة .

غير ان تفكير محمد عبده الذي بدت تباشيره الطيبة فيما نشر من مقالات قيمة بجريدة الاهرام ، قد نضج في عهد « الوقائع المصرية » وتركز ، كما ان اسلوبه قد

نحرم من السجع المتكلف ، والقيود العتيقة ، والمقدمات المسببة التي لا تمس جوهر الموضوع ، أو تمس في إلهام وغموض ، واخذ يعلم الكتاب والقراء ان الكتابة هي « الابانة عن الغرض لا الالغاز فيه ، وأساس البلاغة القصد في التعبير والدقة في الاداء » .

وقد أتم الامام في عشرات الفصول التي نشرها بجريدة « الوقائع المصرية » بوجوه الاصلاح التي كان يهدف اليها . ومن مراجعة هذه الفصول القيمة وتدقيق النظر فيها ، يمكننا أن نستخلص أكثر مبادئه الوطنية ، ومذاهبه في الحرية ، وطرأته في الاصلاح . فهو قبل كل شيء ، وطني واع يرى ان الوطن هو خير اوجه الوحدة ، لامتناع الخلاف والنزاع فيه ، ويقول : « ان في الوطن من موجبات الحب والحرص والغيرة ثلاثة تشبه ان تكون حدوداً ، الاول انه السكن الذي فيه الغذاء والوقاء والاهل والولد ، والثاني انه مكان الحقوق والواجبات التي هي مدار الحياة السياسية ، وهما حيان ظاهريان ، والثالث انه موضع النسبة التي يعلو بها الانسان ويعز أو يسفل ويذل ، وهو معنوي محض . فاذا تقرر ذلك بما قلناه وجب على المصري حب الوطن من كل هذه الوجوه » .

وهو مصلح اجتماعي يدعو الى الخير ويسعى لنشر المدنية ، واقرار السلام والعدل ، ويتوسل بلوغ هذه الغايات النبيلة بانتقاد مساوئ المجتمع والدعوة الى الفضائل والاخلاق النبيلة ، فيبب بمواطنيه الى انشاء الجمعيات الخيرية التي تساعد المحتاج ، وتغث الملهوف ، وتؤمن الخائف ، وتحث على المحبة والوطنية والتعاون على جلب المنافع العامة ، ويحض المزارعين ، عماد الثروة في البلاد ، على ارجاع ما اغتصبه منهم الدائنون الاجانب وجباة اسماعيل ، بالعمل والاقتصاد في الانفاق ، ويأخذ على المواطنين عامة انهم يقولون أكثر مما يعملون ، ويورد لو يكون كل شخص منهم مجداً في نيل الفضائل ، عاملاً على تقدم البلاد . ويقارن ممروفاً في مجامعنا بسمير الأجانب ، ويأسف لإضاعتنا الوقت في لغو القول وعقيم الهم ، بينما ينتفع الاجانب حتى من أوقات الفراغ لما يقبلون عليه من الوان الفنون وما يتسامرون به من الاحاديث الجذبة المفعلة . ويقرأ في مجلة « المقتطف » سيرة عظيم وصل الى



ارفع المناصب مجده واجتهاده ، لا بلثم اعتساب الكبراء والوقوف خلف أبواب الامراء فيقول : « هكذا يرتفع أبناء الاوساط والاحاد من الناس في البلاد المتمدنة بالصفات الفاضلة ، وسعة المعلومات ، وبذل الجهد فيما يعود على البلاد بالخير والفائدة . » فهو شغوف بالتمدن يذكره في كل مناسبة ويجب به ويدعو اليه لأنه « الضامن لتوطيد أركان العمران ، والكفيل بتشيد دعائم الاجتماع . »

أما الإصلاح الديني فلم تقته معالجته بين حين وآخر ، فكتب مقالاً في « حكم الشريعة في تعدد الزوجات » حمل فيه على الذين اتخفوا تعدد الزوجات « طريقاً لأصرف الشهوة واستحصال اللذة لا غير ، وهذا لا يجيزه الشريعة ولا يقبله العقل » ، ودعا الى الاقتصار على واحدة لصعوبة العدل الذي اشترطته الآية « فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة . » وكتب عدة مقالات انتقد فيها بشدة ما يجري في المساجد من دق الطبول وآلات اللهو في أيام تعرف بالحضرات « ويجري فيها من الاختلاط والتشويش ما لا يليق بأماكن العبادة » واستنكر بدعة « الدوسة » التي يستلقي فيها الناس على الارض مصطفين ثم يعلو أحد المشايخ على ظهورهم واحداً بعد واحد .. وقال انها تنافي الدين الذي كرم الانسان . كما هاجم كثيراً غيرها من البدع والخرافات .

وهو داعية الى الحرية وقرار حقوق الانسان لاعتقاده بان لا وطن الامم الحرية ، بل هما سياتن . فان الحرية انما هي حق القيام بالواجب المعلوم ، « فان لم توجد فلا وطن لعدم الحقوق . » وهو ينكر ان يكون لأحد المأمورين سلطة على أحد من الاهالي إلا فيما يعود على البلاد بالمنفعة العامة ، وينصع الحكام والمحكومين التزام العدل والانصاف ، واحترام القانون ، دون تمييز كبير أو بمالأة لذي سلطان . لقد رأى بطش الحكام وظلمهم فقال : « انما تسعد البلاد وتسقم حالها إذا ارتفع فيها شأن القانون ، واحترمه الحاكمون قبل المحكومين ، واستعملوا غاية الدقة في فهم فصوله وحدوده ، والوقوف على حقيقة مغزاه ، وسهروا لتطبيق أعمالهم جزئية وكلية على منطوقه الحقيقي ومفهومه .. عند ذلك تحيا البلاد حياة

## حقيقة .

على ان مفهوم الحرية عنده ليس خيالياً ومطلقاً ، فهو لا يرى حرجاً في وضع القيود على من يسيء استعمالها ، فيطالب مثلاً بتنع كذب الأكاذيب والاضاليل والخرافات من ان مُطيع ويتداولها الناس لما رأى من انتشارها وقبال الاهلين على مطالعتها ، « فاذا شب الولد ومالت نفسه الى المطالعة في الكتب ، لم يجد أمامه الا أصناف هذه الكتب الكاذبة أو الخرافية ، فيجهد نفسه في قراءتها ، فيشب وهي بين يديه ، ويموت وهو معتقد لما فيها من الاضاليل . ونجم عن ذلك انغماس الغالب في ظلم الجهالات ، وانحطاطهم عن درجات الكمالات ، وهذا من أضر المؤثرات في تأخر البلاد وبقائها في حفر الممجية .. » وربما كان هذا من قبيل دعوته الى منع تداول الحشيش والافيون !

لقد كان محمد عبده عيل كما رأينا الى الاستعانة بالقوانين على فرض الفضائل ، والحد من الطغيان ، ودفع الامة في طريق الصلاح ، وهو يقول : « من تباع تاريخ هذا الانسان الروحي ، بامعان وتبصر ، ظهر له ان القوة هي التي دوخت قوى الانسان السلية وبددتها ، وأحدثت به من القبائح ما أحدثت ، ولولا أن القانون كسر صورتها وذل صعوبتها ، لما أشرق نور الحمد على صفحات الوجود ، ولا تمتع الانسان في الازمان الأخيرة بلذة الراحة والسعادة فالحق القانون لا للقوة . » فاذا ارادت الامة التي تصرف ذوو البغي والغرور فيها على خلاف القانون ، ان تستعيد مجدها الأثيل ، فلا بد لها من إعادة شأن القانون .

وافضل القوانين في نظر الامام ، واعظمها فائدة ، هو القانون الصادر عن رأي الامة ، وفي ذلك يقول : « ان القانون الصادر عن الرأي العام ، هو الحقيق باسم القانون » ثم يقول : « ... وبما تقدم سرده تعلم ان اهالي بلادنا المصرية دبث فيهم روح الاتحاد ، وأشرقت نفوسهم منه على مدارك الرأي العام ، وأخفوا يتصلون من جرم الاهمال ، ويستيقظون من نومة الاغفال ، وقد مرت عليهم حوادث كقطع الليل المظلم ثم تقشعت عنهم ، فطالعوا من مماء الحق ما كحل عيونهم بنور الاستبصار ، حتى اشرأت مطاعمهم الى بث افكارهم فيما يصلح الشأن ، ولم

الشعث ، ويجمع المتفرق من الامور ، ليكونوا امة متمتعة بزيائها الحقيقية ، فهم بهذا الاستعداد العظيم أهل لأن يسلكوا الطريق الأقوم : طريق الشورى والتعاقد في الرأي » .

فالشيخ محمد عبده من دعاة الشورى ، وله في هذا الموضوع آراء سديدة تدل على تبصر وعمق عظيمين . الا ان طريقه في الاصلاح هي طريق التدرج بالأمة في معارج الرقي درجةً فدرجة ، لئلا تلقى على كواهل الناس واجبات لم يستعدوا لها ، وتباح لهم حقوق لا يحسنون التصرف بها . والرأي عنده ان يصار إلى تربية الامة ، وإعدادها لتلك الحقوق والواجبات ، والسير بها نحوها بطريق التطور لا بطريق الوثوب . وقد انتقد هذا الرأي من آراء الامام ، الكاتب الحر أديب اسحق .

لقد كانت طريق محمد عبده في الاصلاح العناية بالتربية ، بحيث تجعل احساس الانسان بمنافع بلاده كاحساسه بمنافع نفسه ، وينشر العلم في انحاء البلاد وتيسر سبله امام الراغبين فيه ، ويتجديد مناهج التدريس واقامتها على الاساليب الحديثة التي ترفي العقل ، وتلقن الاعتماد على النفس ، والتمييز بين الصالح والفساد ، وبين الحق والوهم ، كما تصبح اهلاً لانشاء جيل منور جديد قادر على السير بوطنه الى ما يطمح اليه من حرية وعزة ومنعة .

وكان لمقالاته العديدة في التربية والتعليم تأثير كبير في أوساط المعارف ، حدا رياض باشا رئيس مجلس النظار الى تأليف مجلس اعلى يكون له الحكم الفصل في ادارة المعارف ، وجعل الشيخ محمد عبده عضواً فيه . فكانت للامام في هذا المجلس الاقتراحات النافعة ، وقد اصطدم غير مرة بمن فيه من الاعضاء الاجانب ، ولا سيما حين اقترح جعل المدارس الاجنبية تحت مراقبة نظارة المعارف الوطنية ، لكنه استطاع بصلابته وقوة حجة اقناع المجلس باقرار اقتراحه . والراجع انه لولا الثورة التي نشبت يومذاك ، لوضعت مقررات هذا المجلس موضع التنفيذ ، واجتاز الامام شوطاً كبيراً نحو تحقيق اهدافه . وربما كان ذلك من الاسباب التي دفعت الى معارضة الحركة العرابية التي أدت الى هذه الثورة .



## محمّد عبده والثورة العربيّة

كانت مصر في آخر عهد الحديو اسماعيل مرهقة بديون ثقيّة قاربت المائة مليون. من الجنّيات ، وقد تفرّج الاجانب ، اصحاب هذه الديون ، بحقهم في استيفائها ، مع فوائدها الباهظة المتزايدة يوماً بعد يوم ، للتدخل في شؤون البلاد الداخلية ، واكتساب الحقوق والامتيازات ، وفرض سيطرتهم غير المباشرة على اكثر مرافق الدولة . وكان الفلاحون يعانون العبء الاكبر من هذه الكارثة التي حلت بوطنهم ، لما فرض عليهم من ضرائب فادحة لا طاقة لهم بدائها ، حتى عم البؤس الارياف ، وامتألت اسواق المـدـن بالنساء اللاتي يأتين لبيع ملابسهن وقدرهن ، لان جباة الضرائب ينتظرونهن في قراهن ، والسوط مشهر في ايديهم مهـددين أزواجهن واولادهن بالجلد المـمـين اذا امتنعوا عن اداء ما يطلب منهم .

وقد أثارت هذه المظالم النـقـمة على اسماعيل ، وعلى سياسته التي استنزفت ثروة البلاد ، وأدت الى التدخل الاجنبي المتعاطف في كل شأن من شؤونها . وكان جمال الدين الافغاني روح تلك النـقـمة الصارخة ، ومضرم لهيها في جميع الاوساط التي اتصل بها . ثم طارت شراراتها الى كل أفق ، حتى ان علماء الازهر أنفسهم أخذوا يطعنون في اسماعيل ، ويقولون انه « معتد على القانون وظالم سياسي » ويتباحثون في عزله او التخلص منه .

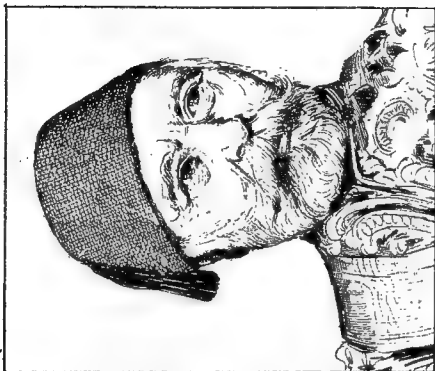
ولما وجد اسماعيل نفسه بين ذئبك الخطرين العظيمين : مجابهة نعمة الاجانب أو مجابهة نعمة الشعب ، آثر مواجهة الخطر الأول وأخذ يشجع الحركة الوطنية في مصر ، ويوجهها ضد التدخل الاجنبي ، فأراد الاجانب إرغامه على التنازل عن العرش وعرف الباب العالي في الآستانة ذلك فبادر الى اقالة اسماعيل ليظهر بظهر صاحب السلطة في مصر ، وحل توفيق باشا محل أبيه اسماعيل .

وكان الحديو الجديد مناط آمال الاحرار باقرار الحكم الدستوري ووقف التدخل الاجنبي في شؤون مصر ، لما تظاهر به خلال ولايته للعهد ، من الميل الى الاخذ ببادئ الاصلاح التي كان ينادي بها جمال الدين . غير انه لم يكذب مجلس على عرش البلاد ، حتى نفى الحكيم من مصر وأبعد محمد عبده الى قريته ، وقبض على كثير من دعاة الاصلاح فزجهم في اعماق السجون .

ثم تولى رياض باشا رئاسة الوزارة ، وكانت من اصدقاء جمال الدين ومريديه ، يشجعهم على انتقاد مساوئ الادارة والحكم ، وبث روح الحرية بين افراد الشعب ، وقد نفى الحكيم في غيابه عن مصر ، ولما عاد اليها سعى في العفو عن محمد عبده ، وعهد اليه بتحرير الجريدة الرسمية لهيئة اياه وثقته به ..

وفي الواقع ان محمد عبده كان يبادل رياض باشا الثقة والمحبة . ولعل غياب جمال الدين عن مصر ، وانهار الآمال المعقودة على توفيق باشا ، قد غيرا برأيه في الطريقة التي يجب التوصل بها لإقرار الاصلاح ، فأخذ يعمل على توجيه مساعي الاحرار الى الشعب وتعليمه وتمهينه لبادئ الحرية ، للتدرج به نحوها درجة فدرجة ، خوفاً ان يزداد النفوذ الاجنبي ، لاسيما وان انكسرتة وفرنسة كلتا تقربصان لمصر الدوائر وبسبب ابقان الى الاستيلاء عليها .

يقول الاستاذ احمد امين : « كان رياض يريد الخير لمصر ولكن من طريق التدرج ، ويعتقد ان المصريين في حالة تدعو الى الانشقاق والاخذ بيدهم في هودة ، وهو في هذا قروي جبار ينفذ ما يريد في عنف ... لا يعبأ اذا اقتنع بشيء من ااصلاح أو بشخص من الاشخاص ان ينفذه ويؤيده مهما كانت النتائج ، والى ذلك يعتقد في الاجانب من انكليز وفرنسيين القوة ويسلمهم ... فتألب عليه الجميع ، منهم من



محمد شريف



محمدي رياضي

كرهه لصلفه ، ومنهم من كرهه لعدله في ابطال السخرة والضرب بالكرباح ، ومنهم من كرهه لسيرته مع الاجانب ... وشعر الناس بغضب الحديوي توفيق عليه لانه يعارضه في بعض اغراضه وتصرفاته ، فشجعهم هذا على محاربته ، وتخصت جرائد بتجريحه وسبه ، مع انه كان مؤيداً من قبل او خالفها ... وفي هذه الظروف كان الشيخ محمد عبده على رأس الوقائع وادارة المطبوعات ، فكان يهاجم لانه من اتباع رياض ، وكان هو نفسه يشعر بالحرية التامة في نقد الشؤون الاجتماعية والعادات الدينية ، لكنه يشعر ببعض القيود فيما عس المسائل السياسية ، إما اعتقاداً بمجمل رياض عليه وعلى استاذه ، وإما نزولاً على مقتضيات الوظيفة ، وإما اعتقاداً بمنهج رياض في التدرج ، وإما كلها مجتمعة (١) .

وكان الصراع يشتد بين فئتين من دعاة الاصلاح ، فئة تؤمن بمبادئ الحرية وتدعو إلى الاخذ بها من طرق التدرج ، وهي نشر التعليم الصحيح بين افراد الشعب على ان يكون من أهم ما يشملهم تفهيم الناس الحقوق والواجبات ، واستخدام الصحافة استخداماً قوياً في محاربة المفاسد وتبني الوعي القومي ، والاجتهاد في ان يكون على رأس الحكومة رجال عادلون ينفذون الاصلاح المطلوب ، والتدرج في الحكم النيابي بالتوسع في سلطة مجالس المديريات ... وعلى رأس هذه الفئة محمد عبده وسعد زغلول . وفئة كان اكثر افرادها من درسوا في اوربة واخذوا ثقافتهم عنها ، فكانوا يناضلون في سبيل حرية الفرد ، ويطالبون باقرار مبادئ الحرية السياسية وفي طليعتها انشاء مجلس نيابي مستقل تستمد الحكومة سلطتها منه وتكون مسؤولة امامه ، وكان على رأس هذه الفئة شريف باشا ، وكان لسانها البليغ الكاتب النابغة اديب استحق .

وظل هذا الصراع يشتد حتى كانت الثورة العراقية ..

يقول احمد امين : « ومع الأسف لم يكن مصدر الثورة هذا الحزب الذي يطالب بالمجلس النيابي والحرية الشخصية ، ولو كان لا تخفت الثورة وضعا آخر ،





تمثال عراقي

ولنظر إليها على أنها ثورة من الأمة لتحقيق العدل . انما بدأت الثورة من الحزب العسكري وعلى رأسه عراقي يطالبون بتحقيق المساواة بين الضباط المصريين والضباط النركيين . ولكن اتسعت الثورة رويداً رويداً ، وزادت مطالب عراقي باشاً شيئاً فشيئاً ، فترعم - ايضاً - الوطنيين وطلاب المجلس النيابي ، وانضم اليه سلطان باشاً أول الامر ، وكان من الناقمين على رياض والمطالبين بالحكومة النيابية ، وبانضمامه انضم كثير من الاعيان وعلماء الازهر ، ثم انضم الشعب باجمعه تهيجه الجرائد الثائرة ، على رأسها عبد الله نديم ، وامتزجت مطالب الجنود بمطالب الاعيان بمطالب الاهالي ، وطلب العدالة بين الضباط بطلب الحكم النيابي بطلب الغاء الاستبداد ، وكل ذلك تفغذه القوة العسكرية (١) .

وكان محمد عبده يلتقي بادي الامر ، بعراقي قائد الجيش ، ويناقشه في آرائه ، فيقول الزعيم ان الوقت قد حان للتخلص من الاستبداد وقرار حكومة شورية ، ويقول الامام : « علينا ان نهتم الآن بالتربية والتعليم بضع سنين ، وان نعمل الحكومة على العدل بما نستطيع ، وأن نبدأ بترغيبها في استشارة الاهالي في بعض مجالس خاصة بالمذريات والمحافظات ، ويكون ذلك كله تمهيداً لما يراد من تقييد الحكومة ، وليس من اللائق ان نقاجىء البلاد بأمر قبل ان تستعد له فيكون من قبيل تسليم المال للناثم قبل بلوغ سن الرشد : يفسد المال ويفضي الى الهلكة » ثم يقول : « لو فرض ان البلاد مستعدة لان تشارك الحكومة في ادارة شئونها فطلب ذلك بالقوة العسكرية غير مشروع ، فلا يلبث ان يهدم ويزول ، وأرى ان هذا الشعب قد يجر الى البلاد احتلالاً أجنبياً يستدعي تسجيل اللعنة على مسييه ... » وقد اجاب عراقي على ذلك مبتسماً : « أبذل جهدي في ألا أكون مورد هذه اللعنة (٢) » .

وعلى الرغم مما يؤخذ على محمد عبده من التردد في تأييد الثورة العراقية ، في اول

---

١ - المرجع السابق ص ١٧٨

٢ - مذكرات الامام محمد عبده . كتاب الهلال ص ١٥٤

أمرها ، لاختلاف الوسائل التي لجأ إليها الزعماء عن الوسائل التي كان يريد الأخذ بها والعمل بقتضاها ، فان ما كان يحشاه ويجنر منه قد وقع ، لأن هذه الثورة ، بما اكتنفها من الدسائس الاجنبية ، وخيانة بعض مؤيديها من الباشوات ، واندفاع امير البلاد الى الارتقاء في احضان المستعمرين انتقاداً لعرشه ، قد افضت الى الاحتلال الاجنبي<sup>(١)</sup> فقبض على زعمائها ، وحكم عليهم بالتغيب المؤبد ، وحكم على محمد عبده بالتغيب ثلاث سنوات بعد ان سجن ثلاثة اشهر ونيفاً .

ولا ريب في ان القارئ يتساءل عن السبب الذي سجن محمد عبده من أجله ونفي مع زعماء الثورة العراقية ، وقد بينا انه كان مخالفاً لهم في الرأي .. والواقع ان الجواب على هذا السؤال يعرض لموقف مشرف من أعظم مواقف الامام . فقد كان بادىء الامر ينهى عن الثورة ويسعى لمنعها ، ولكنها ما كادت تقع وتشق البلاد الى جبهتين : جبهة الشعب الراغب في الإصلاح والمدافع عن البلاد ، وجبهة الامير الذي يتواطأ مع الانكليز على احتلال بلاده لانتقاد عرشه ، حتى انضم الى الثورة ، وجاهد مع الثوار .

والواقع ان محمد عبده قد انضم الى الثورة العراقية حين تطور امرها من قضية عسكرية الى قضية قومية ، وتطورت اهدافها من المطالبة بالاصلاحات العسكرية الى المطالبة بالحكم النيابي ، بل ان الثورة ما كادت تنفجر ، حتى بدت بوادر الاحتلال الاجنبي ، فرأى الامام ان من الواجب ان تتفق الامة كلها لمقاومة هذا الخطر الداهم ، ومالبت ان التحق بالثورة وناضل في صفوفها نضال الوطني الشريف ، وكان هو والبارودي محوري البيان الذي نشره « الحزب الوطني » عن غايات الحركة الوطنية ومبادئها .

وقد روى ابراهيم المازني في كتابه عن قصة حياته ما سمعه من والده وهو أحد الشهود الثقات عن موقف محمد عبده من الثورة العراقية قبل وبعد نشوبها فقال :

---

١ - تعرض عراقي لانتقاد بعض المفكرين والوطنيين وكان مبعث هذا الانتقاد التهمة على الاحتلال الانكليزي الذي أدى اليه اخفاق الثورة العراقية ، وقد غالى بعضهم في الانتقاد حتى بلغ حد الدم والافتراء .

« .. ثم قامت الحركة العرابية وسارت بأسرع مما كان ينتظر ، وكان غرضها تحرير المصريين والتخلص من عناصر الترك والشراكسة المتحكمين المستولن على المناصب في الادارة والجيش ، ومضت الى غايتها في جو من الدسائس الأجنبية والأطماع الدولية ، فضي الشيخ محمد عبده العاقبة ، وكان بعيد النظر سديد الرأي فتوقع اذا لجّ العرابيون فيما هم فيه ، ولم يتهرزوا أو يتوخوا الاعتدال ، ان ينتهي الأمر باحتلال الانكليز لمصر ، فكان لهذا يقاوم العرابيين مقاومة شديدة وينعي عليهم قصر نظرهم وقلة تبصرهم ، ويبسط فيهم لسانه حتى ضجروا وهددوه بالقتل إذا ظل يعترض طريقهم ويناوئهم ، وأراد بعض العرابيين من أصدقاء الامام أن يصلح ما بينه وبينهم ، وأنا أعرف هذه القصة لأن الذي حاول إصلاح ذات البين من أقرائي ، ولأن بيت جدي كان هو مكان الاجتماع .

« وتكلم العرابيون ، وتكلم دعاة التوفيق ، ثم تكلم الشيخ محمد عبده ، فأصر على رأيه ان العرابيين باندفاعهم سيجرّون على البلاد الاحتلال الأجنبي ، فأخفقت المساعي للصالح والتوفيق .

« وكان أبي من رجال الأزهر وزملاء الشيخ محمد عبده في الدراسة وتلاميذ السيد جمال الدين ، وان كان لم ينبغ كما نبغوا ، فسأل الشيخ محمد عبده :

— أكنت تلجّ هذه اللجاجة في عنادك مع العرابيين لو كان السيد جمال الدين في مصر ؟

فكان جواب محمد عبده الكلمة المتوعة :

— يا محمد ! .. لو كان السيد جمال الدين هنا لما قامت الحركة العرابية ولا احتاج أحد إليها ، لأن السيد كان يغني بشخصه عن كل ذلك ، وتقتل بيوت من رثاء المتي :

كان من نفسه الكبيرة في جيش وان خيل انه انسان ا

« ولما استفحلت الحركة العرابية وضرب الأسطول الانكليزي الاسكندرية ، انضم الشيخ محمد عبده إلى العرابيين ، ووضع يده في أيديهم ، لأن الواقعة قد وقعت وكان ما يخاف أن يكون ، فلم يسعه إلا أن يكون مع قومه — ولو كانوا

مخطين - على الغريب ، وكان يمثل بيتي الحماسة :

بذلت لهم نصحي بمنعرج اللوى فلم يستينوا الرشد إلا ضحى الغد  
وهل أنا إلا من غزية إن غوت غويت ، وإن ترشد غزية أرشد<sup>(١)</sup>

ويعلق عباس محمود العقاد على هذا الموقف بقوله : « ويشتمل تاريخ الاستاذ الامام في الثورة العراقية على أمثلة شتى من أمثلة العظمة بالرأي الأصيل والنظر البعيد والغيرة الصادقة والخلق النبيل ، ولكنه لم يشتمل على موقف من المواقف التي يضرب بها المثل في سير العظماء على تقديسهم للواجب أنبل من موقفه الأخير منها ، وهي تواجه خطر الاحتلال الأجنبي ، وتساق إلى المأزق الويل الذي يفيض عنها الأنصار ويبعد عنها ذوي المآرب والخواف ، وأنه لأحصف عقلاً وأبعد نظراً من أن تخفى عليه العاقبة ولو على سبيل الترجيع ، إذا حال الأمل الطيب دون العلم بها في ذلك المأزق علم اليقين <sup>(٢)</sup> »

قال الأستاذ عبد الرحمن الرافعي : « ويبدو لك مبلغ ثقة زعماء العراقيين بمحمد عبده في هذه المرحلة ، انه لما اشتدت أزمة الخلاف بينهم وبين الحديوي توفيق ، وجاء الأسطولان الانكليزي والفرنسي في مايو سنة ١٨٨٢ ، ورفضت وزارة البارودي مطالب الدولتين ، اجتمع البارودي وكبار الضباط وأقسموا اليمين على ان يكونوا يداً واحدة ، فكان الشيخ محمد عبده هو الواضع لصيغة اليمين وتحليف كبار الضباط عليها . ولما اعتدى الانكليز على اكيان مصر وضربوا الاسكندرية ، بذل الفقيده كل إخلاصه لمناصرة الدفاع القومي ، وكان موقفه موقف الوطني الذي يشور لكرامة البلاد واستقلالها ، فدافع عنها بكل ما لديه من حول وإخلاص وقوة ، ودعا إلى التطوع في صفوف الجيش المدافع عن مصر ، وإمداده بالاعانات والتبرعات ، وله في هذا الصدد مقالات بليغة في الوقائع المصرية <sup>(٣)</sup> » .

١ - محمد عبده للعقاد ص ١٥٠

٢ - المرجع السابق ص ١٥١

٣ - الثورة العراقية والاحتلال الانكليزي ص ٤٤٠

والواقع ان مقالات محمد عبده في « الوقائع المصرية » قبل إسقاط وزارة رياض باشا كانت تدور حول القول بأن « عقلاء الناس يجتهدون أولاً في تغيير الملكات وتبديل الاخلاق عندما يريدون أن يضعوا للبيئة الاجتماعية نظاماً محكماً » ولكنه بعد شهر ايلول ( سبتمبر ) سنة ١٨٨١ ( ١٢٩٩ هـ ) أخذ يكتب ان المصريين قد دبّت فيهم روح الاتحاد وأخذوا يتسهبون من سنة الغفلة « ليكونوا أمة متمتعة بزاياها الحقيقية » فهم بهذا الاستعداد أهل لأن يسلكوا الطريق الأقوم : طريق الشورى والتعاقد في الرأي ... فلذا أجمعوا رأيهم على تأليف مجلس شوري .

وفي شهري تشرين الثاني ( نوفمبر ) وكانون الأول ( ديسمبر ) من تلك السنة كتب مقال « الحياة السياسية » الذي بحث فيه على عجة الوطن ، والدفاع عنه ، وإقرار الحقوق والواجبات بين أبنائه ، إذ لا وطن بلا حقوق وواجبات ، ثم يقول فيه « ولقد كان بعض الناس يحاولون خلخلة شعار الوطني عن ذوي الحقوق والواجبات في مصر ، وإلباسهم جميعاً لباس الجهالة والذل ، ولكن أثبت الحوادث إلا أن تثبت لنا وجوداً وطنياً ورأياً عمومياً ولو كره المبطون ... الخ »

ثم نشر وسعد زغلول الفصول التي بينها وجوب الشورى شرعاً وعقلاً ، وكان ذلك ، كما يقول الاستاذ مصطفى عبد الرازق ، عنوان الصلح بين الشائرين وبين شيعة جمال الدين (١) .

وفي المذكرات الخاصة بالصلى التي كان الامام يكتبها يوم اشتد أمر الثورة ، سطور رائعة كل الروعة ، تعبر عن مأساة نفس شاعرة أمام مأساة أمة مقهورة . قال في إشارته إلى حريق الاسكندرية وضربها والمهاجرة منها :

« نحو مائة وخمسين ألفاً من السكان مجردين من كل شيء ، أخذوا في الحركة لغير قصد ولا مأوى . الموت والفرع ملء نفوسهم على شطوط المحمودية إلى دمنهور ، وجسر السكة الحديد من دمنهور إلى القاهرة .

« وكانت المهاجرة تكون خطوطاً سوداء تارة عريضة وأخرى دقيقة ، متحركة



أهالي الاسكندرية يدافعون عن مدينتهم

من كل جهة ، بسلسلة إنسانية طويلة . هنا ينزلون ، هناك يشون يبطء ، لا وقاية ولا عيش ، وعلى طرفي تضاد مع سماء صافية وأرض خضرة نضرة ..  
« ... أما الهاربون فكانوا كالأعاصير ، أو كماء أنكسر سدّه فاندلق ، يتصل بعضها ببعض ، مزدحمين متراكمين ، في حالة عقلية أشبه بالجنون ، سائقين أمامهم أو حاملين على ظهورهم ما خف حمله من أمتعتهم : حيوان ، أنثى ضئيل ، ثياب رثة ، حتى بعض المفروشات التي لا قيمة لها ... »

« في هذه الحالة ، حالة شعب مُطرد من بيته ، كان الحر سديداً ، وغيم من الغبار سدّ الأفق وأظلم الجو . نساء يبغتن عن أولادهن ، يتشاجرن بعضهن مع بعض ، يتضاربن ، في اختلاط لا يمكن التعبير عنه . عربات بلا عجل استعملت مساكن ، عربات من كل نوع ، بعضها ساقط في الحمودية ، بعضها مقلوب ، بعضها بنجيل ، بعضها بغير خيل . روائح شيّ اللحم . صياح على المارة : الحبز الحبز ... »

وكتب في اليوم نفسه ، وهو يوم ١١ تموز ( يولييه ) ، في فقرة سابقة لهذه الفقرات العجلى :

« أحد الميراليات الذين في معية الحديو قال له : « ما مصير الاسكندرية لو ضربها الانكليز ؟ » فأجاب : « ستين سنة ! » وهزّ كفيه . فقال الضابط : « لكن السكان سيحرقونها ، فأرجو أن تتوسط لدى الأميرال ، والوقت لم يزل يسمح بذلك ، استدعِ ذو الفقار وأمره أن يحافظ على المدينة فعنده من الرجال الكفاية » فأجاب الحديو : « فلتحرق المدينة جميعها ولا يبقَ طوبى على طوبى ... حرب مجرب ... كل ذلك يقع على رأس عراقي وعلى رؤوس أولاد الكلب الفلاحين (١) . »

ومن هذه المذكرات الشائقة التي كتبها الامام في تلك الأيام الحالكة المشبهة المعالم ، ومن الفصول التي كتبها بعد ذلك عن الثورة العراقية ولم يتمها ، يخرج القارئ بدروس قيمة وعبر عظيمة تلخصها بهذه السطور القليلة :

---

١ - مذكرات الامام محمد عبده ، كتاب الهلال ، ص ١٩٢ - ١٩٥



كان الاوربيون يتصرفون في الدولة المصرية أسوأ التصرف ، ويسوقون الحكم والرعية كما يشاؤون ، بغية اخضاع مصر لاستعمارهم السياسي بعد ان ركبوها بالاستعمار الاقتصادي . وقد حالف الامراء والحكام اولئك المستعمرين الاجانب على ابناء وطنهم مضحين به في سبيل المحافظة على مراكزهم وامتيازاتهم الطبقية ، بعد ان جرأت الحركة العربية الشعب على الحكم الظالمين ، ونهته الى حقوقه المضمة ، فتحولت الى ثورة عارمة ترمي الى تقييد سلطة الحديري الاستبدادية ومراقبة أعمال الحكومة « فعظم على توفيق باشا ، ( كما يقول الشيخ محمد رشيد رضا ) ، ان يطلب منه هؤلاء الفلاحون ( يريد عامة المصريين ) حقوقاً ، وقد مُخْلَقُوا ، على رأيه ورأي البيئة التي تربى فيها ، ليكونوا عبيداً ، حتى آل به الأمر الى الاحتفال بانتصار الانكليز على جيشه وقبول التناهي من الوجهاء على احتلالهم لبلاده وسلبهم الملكة ا »

وفيما الحكم والامراء يسلّمون وطنهم الى الأجانب ، كان أفراد الشعب المصري يبذلون في سبيله كل تضحية ويدافعون عنه حتى اللحظة الأخيرة ، مما دل مرة أخرى ، على أن الوطنية الصحيحة إنما تكمن في الجماهير الغفيرة المغمورة من أبناء الشعب ، مثلما دل احتلال مصر إذ حل جورده أول ما حل بالحديرو توفيق باشا الذي ساعد عليه ومهد طريقه ، على أن الحكومة المستبدة إذا لم تسقط بقوة الشعب ، فانها لا بد من أن تسقط بقوة الاستعمار ، وتكون آلة له ينلها وينل الأمة بها . وهو أمر يدل بدوره على ان الاستقلال والحكم الديمقراطي أمران لا ينفصل أحدهما عن الآخر ، فإذا فقد الحكم الديمقراطي الذي يؤمن لسواد الشعب حقوقهم وحرّياتهم انهارت دعائم الاستقلال الوطني ، وإذا زال الاستقلال الوطني انعدمت الديمقراطية التي تكفل لأفراد الشعب حقوقهم وحرّياتهم وتسير بهم باستمرار نحو قسط أوفر من الحقوق والحرّيات .



## الثورة العربیة والإحتلال البريطاني

أشرنا في الفصل السابق إلى ثورة عرابي وموقف محمد عبده منها ، ولم نبحت تفاصيلها وتفاصيل الإحتلال البريطاني ، ولا بد من أن نعود فنعرض ذلك كله في شيء من الإيجاز ، نظراً لأهمية هذه الأحداث في تاريخ مصر وتاريخ الحقبة التي ندرسها في هذا الكتاب بنوع خاص .

ما كاد الحديوي توفيق يقبل في ١٧ آب ( أغسطس ) ١٨٧٩ ( ١٢٩٧ هـ ) وزارة محمد شريف الذي كان يسعى لاستأله إلى المبادئ الدستورية وإقتاعه بفوائدها ، ويبعد جمال الدين الأفغاني عن مصر ، حتى شكل وزارة مؤقتة برئاسة ، ثم استدعى رياض باشا من أوربة فوصل في ٣ أيلول ( سبتمبر ) وعهد اليه بتأليف الوزارة فألفها بعد ثلاثة أسابيع . وقد تعاطم النفوذ الأجنبي في عهد هذه الوزارة ، وبدأ الرقيان الأوربان يشتركان في جلسات مجلس الوزراء ، وكانت مصر تحصل على ١٥ في المائة من أرباح شركة قناة السويس فباعت الحكومة هذه الحصص مقابل سبعمئة ألف جنيه ففشرت مصر بذلك آخر إشراف لها على القناة .

وكان عثمان رفقي وزير الحربية رجلاً ساذجاً محدود الإدراك ، بعيداً عن التبصر في العواقب ، يود حصر السلطة العسكرية في بني جنسه من الجراكسة وتجريد من ساء حظهم بالولادة في مصر منها مع معاملتهم بالاحتقار<sup>(١)</sup> ، فعمد في ٣١ تموز

١ - مذكرات الامام محمد عبده ، كتاب الهلال ص ١٠٤

( يولي ) ١٨٨٠ ( ١٢٩٨ هـ ) إلى إصدار « قانون القرعة العسكرية » الذي يرمي إلى الحد من ترقية الضباط المصريين إلى المناصب العليا في الجيش وجعلها مقتصرة على العناصر التركية والجركية ، فتألم الضباط المصريون وألفوا جماعة سرية للنفوذ عن حقوقهم ، وفوضوا الأميرالاي أحمد عرابي<sup>(١)</sup> بذلك ، وأقسموا له على الوقوف إلى جانبه مهما تخرج الموقف<sup>(٢)</sup> .

ثم استقر رأيهم على تحرير شكوى إلى رئيس الحكومة أشاروا فيها إلى تعصب عثمان رفقي لأبناء جنسه وإجحافه بحقوق أبناء البلاد ، وطلبوا بوضع حد لهذه المأساة بعزل الوزير ، وإلغاء الأوامر التي أصدرها ، وتعديل قانون القرعة العسكرية ، وقيام مجلس نواب تنفيذاً لوعده الخديوي ، وزيادة أفراد الجيش العامل إلى العدد المنصوص عليه في الفرمانات ، وقد وقع على الشكوى أحمد عرابي والأميرالان علي فهمي وعبد العال حلمي .

وقد اقترح الخديوي على رياض باشا « طرد هؤلاء الضباط الفلاحين » وعدم الاهتمام بأمرهم ، بينما رأى مصطفى رياض إحالتهم إلى المحاكمة لمخالفتهم القانون والنظام العسكري ، واستصدر من الخديوي أمراً بذلك . ثم دعاهم عثمان رفقي إلى ديوان وزارة الحربية بحجة التداول معهم في ترتيب حفل زفاف الأميرة جميلة شقيقة الخديوي . فلما وصلت إليهم الدعوة دهشوا لأن موضوعها لا يحتاج إلى مداولة ثلاثة من أمراء الأليات ، ولم يكن مثل ذلك بعتاد ، ففطنوا لليلة في تلك الدعوة ،

---

١ - ولد أحمد عرابي في قرية رؤنة من مديرية الشرقية ، وكان أبوه شيخ البلد . وهو من عائلة بدوية استوطنت تلك القرية من عهد مبد . وقد تعلم في قريته ثم دخل الأزهر وقضى فيه أربع سنوات ، ثم التحق بالجيش المصري في سنة ١٨٥٤ فعانى فيه الكثير من اضطهاد رؤساء الجيش من الجراكسة والأتراك الذين كانوا سبباً في تأخير ترقية الضباط المصريين ومنهم عرابي نفسه الذي ظل برتبة قائمقام تسعة عشر عاماً . وقد حدثت مشادة بينه وبين اللواء خسرو باشا الجركسي أدت إلى فصله من الجيش مدة ثلاث سنين ، ثم سعى له بعض المقرئين للخديوي إسماعيل فأعادته برتبته العسكرية ، فتأصلت في نفسه روح الكراهية للعناصر الأجنبية المسيطرة على الجيش المصري ( مذكرات الامام محمد عبده ص ١١٣ ) .

٢ - مذكرات عرابي ج ١ ص ٥٨ .

ودعوا من يتقون بهم من الضباط وأطلعهم على ورقة الدعوة ، فافتتح الجميع بأن خطراً سيحل بالثلاثة ثم بكل من يشايهم ، أو بكل ضابط مصري على ما رجع عندهم ، وتعاهدوا على مقاومة الشر بالقوة إذا اقتضت الحال غير مبالين بعاقبة <sup>(١)</sup> .

وذهب الضباط الثلاثة ظهر اليوم الأول من شباط ( فبراير ) ١٨٨١ ( ١٢٩٩هـ ) إلى قصر النيل ، يتبعهم عن بعد بعض العيون من أنصارهم ، فلما وصلوا إلى ديوان وزارة الحربية ، اعتقلتهم ثلة من الضباط الجراكسة وانهالوا عليهم بالشتائم ، وأطل عليهم الفريق خسرو كبير الجراكسة فصاح بهم شامئاً متهمكاً :

— فلاحين شغالين بالمخاطف <sup>(٢)</sup> !

وسرعان ما قاد محمد عيد قائممقام كتيبة عابدين أفراد هذه الكتيبة وهي مزودة بكامل معداتها من مدافع وبنادق وذخيرة ، وحاصر ديوان الوزارة ، وأطل عثمان رفقي وأعوانه فشاهدوا الضباط والجنود المصريين في حالة من الغضب والحاسة بعثت الذعر في نفوسهم فسلل مع أعوانه إلى قصر الحديوي ليحتموا به ، بينما اقتحم الجند المصريون ديوان الوزارة وأطلقوا سراح أحمد عرابي وزميله ، وعادوا إلى ثكنة عابدين حيث احتشد الضباط وتجمهرت طوائف الشعب ، فالتقى عرابي خطاباً شرح فيه حقيقة الوضع .

ورأى الحديوي أن يعالج الأمر بالحكمة والروية ، فسأل الضباط عن يريدونه وزيراً للحربية ، فرشحوا محمود سامي البارودي ، فلبى الحديوي طلبهم وعين البارودي وزيراً للحربية ، وسأل الوزير الجديد الضباط عن الأوضاع التي يشكون منها ، فتقدموا إليه بمطالب عدة منها رفع مرتبات الضباط والجنود إذ إنها مقررة منذ ثمانين عاماً ، ورفع مستوى الحياة العسكرية ، وتعديل قوانين الجيش كالأجازات والمأكل والملبس بما يتفق والنهضة التي تحتازها البلاد ، وإعادة كتيبة الفرسان أحمد عبد الغفار إلى الخدمة . وقد استجاب البارودي إلى هذه المطالب المشروعة

١ - مذكرات الامام محمد عبده ، كتاب الهلال ، ص ١٢٢

٢ - مذكرات عرابي ج ١ ص ٦٢

وصدوت بها قرارات وقوانين في ٢٠ نيسان ( ابريل ) ١٨٨١ .

إلا ان الحديوي كان يعد العدة للكيد للضباط المصريين والايقاع بهم ، بمساعدة الضباط الجراكسة ، واستمالة بعض الجنود السودانيين بالمال ، ثم اتهم البارودي بأنه آفة في أيدي رجال الجيش ، وأنه ينقل إليهم أسرار الدولة ومداولات مجلس الوزراء ، وان وجوده على رأس وزارة الحربية يسبب القوضى بين العسكريين ، فاضطر البارودي إلى الاستقالة ، وبادر الحديوي إلى إحلال صهره داود يكن محله . واستهل الوزير الجديد حكمه بتجميد القرارات والقوانين التي أقرها سلفه ، وإصدار تعليمات صارمة للحد من نشاط الحزب العسكري والحيلولة دون اجتماع أقطابه ، فأمر الضباط بعدم مفارقة مراكزهم ، وألا يترددوا على المحافل والمنتديات ، وألا يشتغلوا بالشؤون السياسية ، ثم بث عليهم العيون ترصد حركاتهم ، وكلف البوليس السري بمراقبة عراقي وعبد العال حلمي وأحمد عبد الغفار بصفة خاصة ، وكان يمرّ ليلاً بالثكنات ليمس بنفسه مدى تنفيذ أوامره (١) .

إلا ان عراقي أخذ يقاوم هذه التدابير ، وكان قد شعر بأنه أحرز مكانة عالية في صفوف الشعب ، إثر حركة الضباط التي انتهت بالانتصار على العناصر الأجنبية ورجال القصر ، فطفت يتنقل بين مختلف الأوساط المدنية ، متنبئاً بمطالب الأمة في الحياة النيابية إلى جانب ما تبناه من مطالب الجيش .

لقد كان يتحدث عن استبداد الحكم ، ذلك الاستبداد الذي أضعف الأمن على الأموال والأرواح ، وزاد من نفوذ الأجانب حتى غدت مصالح البلاد في أيديهم ونحت تصرفهم ، ويدعو إلى تأليف مجلس النواب لأنه الوسيلة الوحيدة لاتقاء شر الحكومة والحد من طغيان القصر ، وقد وجد استجابة من بعض العلماء وقادة الرأي ، وكان يقول لهم : « ان القوة في أيدينا ، والعلماء والوجوه يعضدوننا ، ولا مندوحة للحديوي من إجابة طلبنا ، فان لم يفعل خلعناه » (٢) .

١ - كفاخ الشعب ج ٢ ص ٣٨

٢ - مذكرات الامام محمد عبده ، كتاب الهلال ، ص ١٤٤

وأراد وزير الحرية ان يشتت القوى العسكرية التي تتاصر عراقي ، فأصدر في ١٨ ايلول (سبتمبر) أمراً إلى الكتيبة العسكرية في القلعة بالانتقال إلى الاسكندرية ، وأمراً مماثلاً إلى حامية الاسكندرية لتحل محل الكتيبة الأولى ، وأدرك عراقي الغرض من ذلك ، فأوعز إلى قائد الكتيبة الأولى بالعصيان ، وبعث إلى الحديوي ووزير الحرية يبلغها ان الضباط الأحرار سيقومون بمظاهرة عسكرية في اليوم التالي أمام قصر عابدين ، كما أبلغ ذلك إلى قناصل الدول وطمانهم على رعاياهم .

وعبئاً حاول الحديوي إحباط هذه المظاهرة وبذل الجهود للحيلولة دون قيامها ، وقد ذهب بنفسه إلى القلعة برفقة رياض باشا ، وسأل الضباط عما يجملهم على مخالفة الأمر الصادر إليهم فأنكروا المخالفة ، فالتفت إلى أمير الألالي ابراهيم بك حيدر يستفهم منه ، فأجابه ان فودة بك حسن هو الذي أغرى الضباط بالمخالفة ومنعهم من التسليم ، وكان فودة بك على مقربة من رياض باشا فجنّبه من طوقه وقال له :

— أمثلك يقاوم أوامر الحكومة ويمنع من تنفيذها ؟

يقول محمد عبده : « وبيناهم في الكلام ، إذ ضرب أحد البروجية نوبة « سنكي ديك » فأسرعت العساكر إلى تركيب الحراب على البنادق ، وأحاطوا بالحديوي ورئيس النظار ، وصاحوا : « اطلق البكباشي » فأمر الحديوي بتركه وأخذ يحاط بهم : « ألسن خديويكم ؟ ألسن ولي أمركم ؟ هل تأخر لأحد منكم راتب ، أو نقصت له مؤونة ، أو حرّم من حقّه في ملابس أو نحوه ؟ فلمّ جهرتم بالعصيان وخالفتم أوامري ؟ » فأجابوه بقولهم : « نحن جميعاً مطيعون لأوامر ولي نعمتنا ، ولكن قيل لنا ان الغاية من الأمر بالسفر هو إغراقنا في البحر عند مرورنا فوق كوبري الزيات » فأفس الحديوي لذلك وانصرف على ان ينهب إلى العباسية لمنع عراقي من الهيم إلى ميدان عابدين ، فبلغه وهو في الطريق ان الألالي قد سبقه إلى ساحة السراي ، فرجع هو ورياض ، فوجد الساحة غاصة بالعساكر من كل فريق ، فدخلوا من الباب الشرقي <sup>(١)</sup> .

١ - مذكرات الامام محمد عبده ، كتاب الهلال ، ص ١٦٠ . انظر ايضاً مذكرات عراقي

لقد تحررت في أصيل ذلك اليوم ( ٩ أيلول - سبتمبر - ١٨٨١ ) القوات  
المرابطة من ثكناتها بكامل أسلحة الميدان وملابسه ، وانجحت إلى ساحة عابدين ،  
واصطفت في تشكيلة رائعة ، وصويت إلى القصر ٢٢ مدفعاً . ولما وصل عراي  
إلى الساحة على صورة جواده وهو شاهر سيفه ، وشاهد كتيبة الحرس في داخل  
القصر ، أرسل في استدعاء قائدها علي فهمي وعاتبه على موقفه وأمره بالانضمام إلى  
القوات المرابطة في الساحة ، فامتثل وسحب جنده من منافذ القصر .

وبينما كانت جماهير الشعب المصري تحتشد في ساحة عابدين ملتفة من حول  
الضباط المصريين الأحرار كان الحديوي توفيق يستجد بقناصل الدول والمراقب  
المالي الانكليزي والجفرال ستون وأعضاء صندوق الدين .

ولما خرج الحديوي إلى الساحة دب الملح إلى قلبه ، فمال على أوكلند كوتقي  
المراقب المالي الانكليزي وسأله :

— ماذا أفعل الآن ؟

فأجابه : عندما يتقدم عراي مرة أن يسلم سيفه ، ثم در حول الساحة وخاطب  
كل قوة على حدة ومرها بالفرق .

وتقدم عراي وهو يمتط صورة جواده وشاهراً سيفه وحوله أركان حربه وحرسه  
الخاص ، ثم أدى التحية للحديوي ، فهمس أوكلند في أذن توفيق :

— هذه هي ساعتك ، تناول غدارتك واطلقها عليه وبذلك تحسم الموقف .

فرد عليه توفيق في خوف :

— ولكننا بين نيوان أربعة .

فعاد أوكلند يرفع من روحه المعنوية بقوله :

— تشجع !

— ولكن ماذا عساي أن أصنع ؟ نحن محصورون بين أربعة نيوان ، انهم  
يفتكون بنا .

— اعمل ، كن شجاعاً .. (١)





أحمد عراقي في ساحة عابدين

فاستعاد توفيق رباطة جأشه وأراد أن يظهر سلطانه فصاح مخاطب عراقي ولكن  
في قنوط :

— ترجل واغمد سيفك ..

ففعل عراقي تأدباً في حق الحاكم الشرعي ، وصمت توفيق برهة ثم خاطب  
الضباط الذين يحيطون بعراقي وكان عددهم ثلاثين ضابطاً :

— اغمدوا أنتم أيضاً سيوفكم وعودوا إلى صفوفكم .

فلم يمتثلوا للأمر ، بل ظلوا وقوفاً في أماكنهم ملتفين حول زعيمهم . والتفت  
توفيق إلى عراقي وسأله :

— ما هي أسباب حضورك بالجيش إلى هنا ؟

فأجاب عراقي بشجاعة :

— جئنا لتعرض طلبات الجيش والأمة وكلها طلبات عادلة .

— وما هي هذه الطلبات ؟

— عزل وزارة رفاض المستبدة ، وتشكيل مجلس نواب ، وإبلاغ الجيش إلى  
العدد المنصوص عليه في الفرمانات ، وتنفيذ القوانين العسكرية التي سبق أن  
صدقتم عليها .

— إن كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها ، وأنا خديوي البلد .. لقد ورثت  
ملك هذه البلاد عن آبائي وأجدادي ، وما أنتم إلا عبيد احساناتنا .

— لقد خلقنا الله أحراراً ولم يخلقنا تراناً وعقاراً ، فوافقه الذي لا إله إلا هو أننا :

لن نورث بعد اليوم !

فالتفت الخديوي إلى أولئك وقال مستكراً :

— أنسمع ما يقول ؟

فأجابه أولئك زاجراً :

— ليس من الملائم أن يعالج الخديوي الموقف على هذا النحو مع قواده

العسكريين ، واني أنصحك بالعودة إلى القصر .

فعاد توفيق إلى القصر يمرر أذيال الحية والخذلان ، وتولى مستر كوكس نائبه

القنصل الانكليزي مخاطبة عرايي كرسول من قبل الحديوي فقال :  
— ان عزل الوزارة من حقوق الحديوي ، وطلب تشكيل مجلس نواب ليس  
من حقوق العسكريين ، وزيادة عدد الجيش لا ضرورة له لأن ميزانية الدولة  
لا تساعد على هذا الوضع .

فأجاب عرايي : ان هذه المطالب لم أعمد إليها إلا لأن الشعب أقامني نائباً عنه ،  
انفذ هذه المطالب بوساطة هؤلاء الجند الذين هم اخوانهم وأولادهم ، فهم القوة التي  
تنفذ بها كل ما يعود على الوطن بالخير والمنفعة .. انظر إلى هؤلاء الألوف المؤلفة  
المجتمدة من وراء الجند فهم أفراد الشعب الذين أتأبوني عنهم في طلب حقوقهم ، علماً  
بأننا لن نتنازل عن طلباتنا ولن نبوح بهذا المكان حتى تنفذ .

— علمت من حديثك انك تشد تنفيذ اقتراحاتك بالقوة ، وهذا أمر ينشأ عنه  
ضياع بلادكم وتلاشيها .

— كيف يكون ذلك ، ومن ذا الذي يعارضنا في شؤوننا الداخلية ؟ اننا  
سنقاوم كل من يتصدى لمعارضتنا أشد المقاومة إلى أن نقضى عن آخرنا .

— وأين هي قوتكم التي ستدافع بها ؟

— عند الاقتضاء يمكن ان نحشد مليوناً من الجند يدافعون عن بلادهم ، ويسمعون .

كلتي ويلبون إشارتي .

— وماذا تفعل إذا لم تجب إلى ما تطلب ؟

— أقول كلمة أخرى !

— وما هي ؟

— لا أقولها إلا عند اليأس والقنوط<sup>١١</sup> .

وبينا كان الحديوي يتداول في الأمر مع خاصته وقناصل الدول الأجنبية ، كان  
كو كس يغدو ويروح بين القصر وبين عرايي زاعماً بأن الحديوي سينظر في مطالب

---

١ - مذكرات الامام محمد عبده ، كتاب الهلال ، ص ١٦١ - ١٦٢ ، مذكرات عرايي

ج ١ ص ٨٠ - ٨١ ، كفاي الشعب ج ٢ ص ٤٥ - ٤٦

الضباط بعد التداول مع الباب العالي ، ولكن عرايى أصر على ألا يترشح من مكانه حتى تجاب مطالبه .

ورأى توفيق أخيراً ألا مفر له من أن يجني رأسه للعاصفة ، فأمر رياض باشا بأن يقدم استقالته ، ثم عرض اسم حيدر يكن ليتولى رئاسة الوزارة ، فاعترض الضباط الأحرار على هذا الاسم لما تربط صاحبه من صلات القربى والمصاهرة بالحديوي ، وجرى على الألسن اسم محمد شريف ، فرحب الضباط بإسناد رئاسة الوزارة إليه ، واعتبروا ذلك انتصاراً لهم وعادوا إلى ثكناتهم .

وكان الحديوي توفيق قد أبرق إلى الباب العالي في الاستانة بتاريخ ١١ ايلول ( سبتمبر ) يشرح الوضع السائد في مصر ويوجو « إرسال قوة عسكرية مقدورها عشرون طابوراً على جناح السرعة ، على أن تكون قيادتها العامة منوطة بي خاصة » ثم عاد في ١٤ ايلول ( سبتمبر ) فأرسل إلى الباب العالي بوقية أطلعه فيها على تكليف شريف باشا بتأليف الوزارة وتعهد العلماء والأعيان والعمد للحكومة بأن يطيع الجيش كل الأوامر التي تصدرها « وبما أن الأمن مستتب الآن في القاهرة وفي جميع المديرات بفضل الحضرة السلطانية السنية ، وإن جميع السكان من أهالي وأجانب في غاية من الراحة والاطمئنان ، فلا ترى لزوماً لإرسال قوات عسكرية من الهيئات العالية إلى هنا <sup>(١)</sup> » .

وكانت أول خطوة اتخذتها حكومة شريف باشا ، إطلاق سراح المعتقلين السياسيين ، وإعادة المنفيين ، ورفع المظالم عن كاهل الشعب ، وتنفيذ القوانين العسكرية التي ماطل رياض في تنفيذها . ثم استصدرت في ٤ تشرين الأول ( أكتوبر ) ١٨٨١ مرسوماً بإجراء انتخابات عامة لتأليف مجلس نيابي ، فاستبشرت البلاد ، وسرت فيها موجة من الغبطة والحماسة ، وتألفت الهيئات الوطنية ، وظهر « الحزب الوطني » جهاراً إلى النور بعد أن كان يعمل في الخفاء ، وأخذت الصحف تعالج

---

١ - يلاحظ أن الحديوي توفيق قد جدد الولاء للسلطان العثماني واعترف له بحقوقه المزعومة في مصر ، في حين كان أسلافه يتجنبون ذلك ويعملون على تعزيز استقلالهم عنه .

أوضاع البلاد بجرأة لا مثيل لها ، وكانت حفلة افتتاح المجلس النيابي في ٢٦ كانون الأول ( ديسمبر ) ١٨٨١ من الأعياد القومية ورمزاً لاتصار الارادة الوطنية .

وقد غضبت انكلترة وفرنسة لاستجابة الحديوي إلى مطالب الأمة ، ولا سيما حين أصر النواب على مراجعة ميزانية الدولة ، وأراد شريف باشا أن يتوسط في الأمر بعرض جزء منها على المجلس وإبقاء جزء منها في رقابة المندوبين الأوربيين ، إلا أن أعضاء المجلس النيابي رفضوا ذلك معلنين ان اشرف الأمة بمثلة في مجلس نوابها على الميزانية هو حق من حقوقها الطبيعية ، إذ كيف يتسنى لها ان تحكم نفسها بنفسها دون ان يكون لها الاشراف على مآلتها .

وأدى الخلاف على قضية الميزانية إلى استقالة الوزارة حين تعذر التوفيق بين موقفها وموقف ممثلي الأمة ، وتألفت بضغط النواب وزارة أخرى برئاسة محمود سامي البارودي اشترك فيها عرابي وزيراً للحرية والبحرية ، فقام عرابي بجرعة تطهير واسعة النطاق في صفوف الجيش ، وبادر البارودي إلى تقديم مشروع الدستور على الصورة التي أرادها ممثلو الأمة في جلسة ٨ شباط ( فبراير ) ١٨٨٢ ، فأقيمت حفلات الاحتجاج في كل مكان ، وكان في طليعتها الحفلة التي أقامتها جمعية المقاصد الخيرية وخطب فيها محمد عبده وعبدالله النديم وأديب اسحق وابراهيم اللقاني ومصطفى ماهر وفتح زغلول ، فأشادوا بزياد الدستور والحكومات الشورية ، ودعوا إلى الوحدة والثبات والتضامن .

وفي شهر نيسان ( أبريل ) اكتشف عرابي مؤامرة لاغتياله وأصحابه ، نظمتها طائفة من الضباط الجراكسة والحديوي ، فحوكم المتهمون أمام مجلس عسكري وصدر الحكم بتجريدهم من رتبهم ونياباتهم ونفيهم إلى أقاصي السودان نفياً مؤبداً ، إلا أن الحديوي رفض الموافقة على الحكم وأصر على تعديله ، وتمسكت الوزارة بإقراره ، وأشار معتمدا فرنسا وانكلترة على الحديوي بالتصلب في موقفه ، فازدادت الأزمة بين الفريقين اشتعالاً ، إلا أن الوزارة وأت أن تحسم الخلاف بتعديل الحكم من النفي إلى السودان إلى النفي خارج القطر المصري ، فوافق الحديوي على ذلك على .

ألا يجرد المحكوم عليهم من رتبهم ونيشينهم ، وقد أدى ذلك إلى تعاطف الحلاف<sup>(١)</sup> . فأرسلت الحكومتان البريطانية والفرنسية إلى الحديوي مذكرة تطلب فيها إقالة الوزارة وإبعاد عراقي من مصر ، وجاء الأسطولان الإنكليزي والفرنسي إلى مياه الاسكندرية في ٢٠ إيار ( مايو ) يعززان هذا التدخل بالإنذار والتهديد ، ويشدان من أزر الحديوي في المعارك السياسية المقبلة . وعلم رئيس الوزارة أن الحديوي قبل المذكرة ومرتبوصول الأسطولين الانكليزي والفرنسي ، فقدم في ٢٦ إيار ( مايو ) استقالة وزارته احتجاجاً على تدخل الدول الأجنبية في حقوق السيادة الوطنية .

واغضب الحديوي بالتخلي من حكومة البارودي التي كانت تسمى حكومة الثورة ، وطلب من شريف باشا تأليف حكومة جديدة فرفض ، وعرض ذلك على مصطفى فهمي فأبى ، وعلى عمر لطفي فاعتذر ، نظراً للنقمة الشديدة التي سادت أوساط الشعب . وتلقى الحديوي من سائر وحدات الجيش برقيات تعلن فيها أنها لا تقبل بغير أحمد عراقي وزيراً للحرية وقائداً عاماً ، وجاء قناصل الدول الأجنبية إلى بيت عراقي يطلبون منه التعهد بالمحافظة على رعايا الدول الأجنبية ، فأجاب بأنه لا صفة رسمية له وأن الحديوي قد أعلن أنه سيتولى بنفسه رئاسة الوزارة ووزارة الخارجية ، ورد القناصل بأنهم واثقون بأنه ليس لأحد من سلطة سواه<sup>(٢)</sup> ، فاضطر إلى الإبراق إلى قادة الوحدات العسكرية طالباً منها التزام جانب السكينة والمحافظة على الأمن ومعاملة الجميع ولا سيما الرعايا الأجانب معاملة طيبة ، واضطر الحديوي إلى أن يصدر أمراً إلى عراقي يقول فيه : « ولو أنك استعفيت ضمن هيئة النظار التي استعفت ، ولكن مراعاة لحفظ الراحة والأمن استحبنا بقاءكم على نظارة الجهادية والبحرية » .

وهكذا صار عراقي الحاكم الفعلي لمصر ، في فترة لا حكومة فيها ، ولا سلطة للحديوي على البلاد ، فأعلن التغير العام وراح يجمع الرجال حوله باسم الجهاد في

١ - عاد الحديوي توفيق فاستدعى أولئك الضباط واستعان بهم بعد اخفاق الثورة العرابية.

٢ - كفاح الشعب ج ٢ ص ٧٧

سبيل الله<sup>(١)</sup> بينما كانت البرقيات تتوالى بين قصر عابدين والباب العالي في الإكستانة، في طلب قوات عسكرية تركية « يجب أن تصل في الحال » وذلك « لدفع شر الثوار وإنقاذ المملكة الشاهانية من خراب عام وتخليصها من مصائب متعددة ، وإعادة الأمن والسلام إليها ، والمحافظة على خمسة ملايين وكود من أهل الإسلام والعجزة والنساء والأطفال أن يداوسوا بالأقدام . كل ذلك متوقف ومرهون بحضور العساكر الشاهانية ووصولها إلى مصر » .

ولما وافقت الدولة العثمانية على إرسال هذه القوات اشترط الانكليز أن يكون مكان نزولها في بورسعيد وليس في الاسكندرية ، وأن تكون تحت قيادة القائد البريطاني العام . وتخوَّف السلطان عبد الحميد من مواجهة هذا الموقف ، وحذره بعض الموالين لبريطانية من رجال الحاشية من إخلاء البلاد من تلك القوة العسكرية التي يراد إرسالها إلى مصر ، وهي في أشد الحاجة إليها لقمع الاضطرابات الداخلية ، فاستعاض عن الحملة العسكرية بإيفاد مبعوثين إلى مصر لدراسة الأمور !

وأراد الانكليز أن يجدوا مبرراً للتدخل ، فكانت مذبة الاسكندرية في ١١ حزيران ( يونيه ) . وتتلخص قصة المذبحة في مشاجرة بين مكار ورجل مالطي من أتباع الحكومة البريطانية ، ركب معه ثم أعطاه أجره قرشاً بعد ساعات من الطواف في جوانب المدينة في أقسى أيام القيظ الذي بلغ أشده صيف تلك السنة ، فلما استزاده وألح عليه ، طعنه المالطي بمذبة فقتله ثم دخل إلى منزل هناك ، فاجتمع بعض الأهليين يريدون ضبط القاتل ، فأطلق عليهم الرصاص من منافذ البيت الذي لجأ إليه ، ثم جاء المالطي آخر وأراد تفريق الحاضرين بضربهم بالعصي ، فضربوه وألقوه على الأرض صريعاً . ثم تكاثر رعاك الأوربيين وأطلقوا النار على الوطنيين بمسدساتهم ، ولما كان الوطنيين عزلاً من اسلح فقد دافعوا عن أنفسهم بالعصي ، واشتد اللجج ، وعلت الضضاء ، وسلت الحناجر ، وأطلق الرصاص ، واختلط الوطنيون بالأوربيين ، وامتدت الفتنة إلى الشارع المعروف بشارع السبع بنات

وشوارع المحمودية وغيرها من شوارع المدينة . واختلف الرواة في إحصاء القتلى والجرحى، ولكنهم على اختلاف الروايات قد اتفقوا على أن قتل المصريين وجرحهم أضعاف من قتلوا وجرحوا من الأجانب على تعدد الأجناس<sup>(١)</sup> .

ويقول محمد أمين حسونة ان المؤامرة لاقتهال هذه المذبحة قدمت في قصر عابدين ، ففي ٩ حزيران ( يونيه ) سافر عمر لطفي محافظ الاسكندرية إلى القاهرة ليوقف بنفسه على خطة المؤامرة مع القصر ، وكانت خطوط هذه الحطة قد رسمها مالت وكوكس وحيدريكن وزير الحربية السابق، ثم اتفق على التنفيذ مع عصاة من قبيلة أولاد علي التي كانت على صلة وطيدة بالحدويي ، ووزع على أفرادها المراوات والأسلحة ، وأمر المحافظ رجال الشرطة بعدم التعرض للمعتدين . والتقى به ساعة وقوع الحادث أحد معارفه في منطقة زيزينيا في الرمل حيث كان يرتاض وسأله : « كيف تنزههنا والمذابح على قيد خطوات منك ؟ » فكانت جوابه : « لست بقائد وهذا لا يعنني » فعاد يقول له : « يكفي أن تحضر على جوادك شاهراً سيفك ، على رأس خمسين رجلاً من البوليس ، فينتهي كل شيء » فنهده بقوله : « انصرف ، ليس هذا شأنك ، وهل أنت محافظ المدينة ؟ » ثم تمم بقوله : « دح أولاد الكلب يموتون<sup>(٢)</sup> ! »

وقد استقبلت الأوساط الوطنية والعسكرية في القاهرة وقوع هذا الحادث بالاستنكار الشديد ، وعلقت عليه بأن المؤامرة مدبرة من أعداء مصر الذين يهيم ثلوث سمعتها وتشويه حركتها الوطنية، وأذاع عرابي بياناً ناشد فيه المواطنين إطاعة القانون والتزام السكنية ، في حين اغتبط رجال القصر ، وأخذوا يتندرون على عرابي ومقدرته في المحافظة على الأمن إينما أخذ الأوريون المقيمون في الاسكندرية ينزحون إلى السفن الراسية في الميناء ، وطفقت الأوساط الأجنبية تردد أن

---

١ - ١١ يولييه وضرب الاسكندرية ص ١٤٣ ، مذكرات عرابي ج ١ ص ١٤١  
٢ - كفاح الشعب ج ٢ ص ٩٩ . انظر ايضاً مذكرات الامام محمد عبده ، كتابه المجلد ١٠ ص ١٨٢ - ١٩٠ ، مذكرات عرابي ج ١ ص ١٤٥ - ١٤٦



الحكومة المصرية أثبتت أنها عاجزة عن حفظ الأمن وحماية أرواح الأجانب المقيمين في مصر .

وانتهز الحديوي هذه الفرصة فانتقل إلى الاسكندرية مع أفراد عائلته والوفد العائلي ، للابتعاد عن قوى الشعب المكتلة المتعاطمة ، والإحتواء بالأسطول الأجنبي المشترك ، محتجاً برغبته في السهر على الأمن هناك وتدارك الأخطار في المستقبل .

وكانت البلاد ما تزال تحكم بدون وزارة ، فتم الاتفاق في ٢٠ يونيه ( حزيران ) على تأليف وزارة برئاسة اسماعيل راغب ، على أن يحتفظ عرايي فيها بوزارة الحرية والبحرية . وكان عرايي قد أدرك الخطر المحدق بالبلاد فشرع في تحصين القلاع وتعزيز الاستحكامات في الاسكندرية ، استعداداً لدفع غارة الأسطول عنها . إلا أن الأميرال سيمور رأى في ذلك تهديداً له ، فأرسل إلى طلبة عصمت باشا قائد منطقة الاسكندرية في ٤ تموز ( يولييه ) مذكرة يطلب فيها الكف عن أعمال التحصين لأنه اعتبره عملاً عدائياً موجهاً إلى الأسطول . وعلى الرغم من أن وكيل وزارة الحرية المصرية ذهب يوم ٦ تموز ( يولييه ) لمقابلة سيمور وقدم له تقريراً أكد له فيه ان الأعمال الإصلاحية في القلاع قد أوقفت ، وان هذه الأعمال لم يكن يقصد منها تهديد الأسطول البريطاني أو الاضرار به <sup>(١)</sup> ، فان الأميرال قدم في ١٠ تموز ( يولييه ) انذاراً شديداً للجهة طلب فيه من القائد المصري تسليم البطاريات المنصوبة في شبه جزيرة رأس التين وعلى الشاطئ الجنوبي لميناء الاسكندرية لتجريدها من السلاح ، وإلا ضرب الحصون بقنابل الأسطول .

وكان الأميرال سيمور قد تلقى في ٢ تموز ( يولييه ) أمراً من الأميرالية البريطانية بالاتصال بقائد الأسطول الفرنسي في المياه المصرية وإشراكه في ضرب الاسكندرية بالقنابل ، فإذا لم يقبل القائد الفرنسي ذلك ، قام بالهمة منفرداً . وكانت فرنسا قد شعرت في اللحظة الأخيرة بأن بريطانيا قد استدرجتها في المسألة المصرية لتنفرد وحدها بالغنمة ، فرفضت الاشتراك في المغامرة ، لا سيما وانها كانت حديثة العهد

بلحتلال تونس .

وقد أجاب مجلس الوزراء على الانذار بالرد التالي : « ان مصر لم تعمل شيئاً يقضي بإرسال هذه السفن الحربية المتجمعة ، ولم تعمل السلطة المدنية ولا السلطة العسكرية أي عمل يسوغ مطالب الأدميرال إلا بعض اصلاحات اخطارارية في أبنية قديمة ، والطواحي الآن على الحالة التي كانت عليها عند وصول هذه السفن . ونحن هنا في وطننا وفي بيتنا ، فمن حقنا بل من الواجب علينا أن نتخذ عدتنا ضد كل عدو مباغت يقدم على قطع أسباب الصلة السلية التي تقول الحكومة الانكليزية انها باقية مينا ، ومصر الحريصة على حقوقها ، الساهرة على تلك الحقوق وعلى شرفها ، لا يمكنها أن تسلم أي مدفع أو أية طاية دون أن تكره على ذلك بحكم السلاح ، فهي لذلك تحتج على البلاغ الذي وجهتموه اليوم ، وتوقع مسؤولية جميع النتائج المباشرة وغير المباشرة التي تجم اما عن هجوم الأسطول أو عن إطلاق المدافع ، على الأمة التي تتدف وسط السلام القنبلة الأولى على الاسكندرية ، المدينة الهادئة ، مخالفة بذلك حقوق الانسان وقوانين الحرب . وأيضاً نقرر من باب المسألة ، قبول إزال ثلثة مدافع يختارها الأدميرال ، وإذا أبى وأصر ، تلتقى عليه مسؤولية التعدي ، وذلك بعدم المجاوبة إلا بعد إطلاق القنبلة الخامسة <sup>١١</sup> » .

ولكن المنطق ، وحقوق الانسان ، والقوانين الدولية ، والمبادئ الانسانية ، لم تكن قادرة على ان تحول دون بريطانية الماضي في عدوانها إلى النهاية . يقول العقاد : « وعند مشرق الشمس من يوم الثلاثاء الحادي عشر من شهر يولييه سنة ١٨٨٢ ، أخذ الأسطول البريطاني في إطلاق قذائفه على الاسكندرية ، فجاوبته إحدى قلاعها بعد الطلقة العاشرة ، وجاوبته القلاع الأخرى بعد الطلقة الخامسة عشرة ، واستمر إطلاق النيران من الأسطول على المدينة إلى الساعة الخامسة ، ولم ينقطع تماماً إلا عند الغروب . وكان قائد الأسطول قد أجاب وكلاء الدول في الاسكندرية مطمئناً لهم عندما سألوه عن خطر البقاء في الاسكندرية بعد إنذارها



الجنرال سيمون

بالضرب ، فأكد لهم انه سيعمد إلى القلاع دون غيرها بقذائفه فلا خوف على أحد من سكان المدينة ، ولكن القذائف قد أصابت المساكن الأوربية والمصرية خبط عشواء<sup>(١)</sup> .

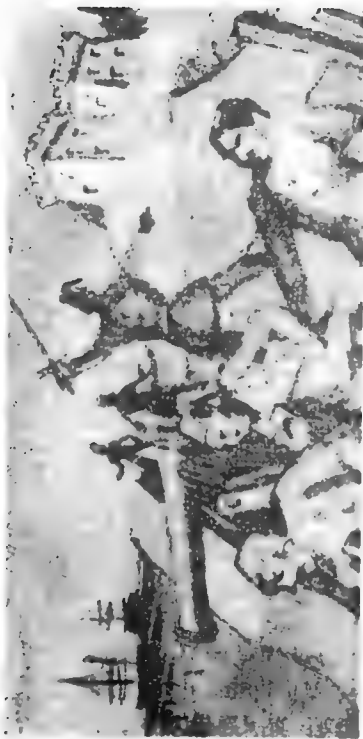
كانت حصون الاسكندرية تمتد على طول الشاطئ من العجمي إلى أبي قير وعددها ١٨ حصناً ، عدا حصني كوم الذكة و كوم الناضورة ويقعان داخل المدينة ، وكان هناك ٤٩ مدفعاً من طراز ارستونج و ٢٢٩ مدفعاً من الطراز القديم القصير المرمى مركبة في هذه الحصون . وكانت مدفعية السواحل مكونة من ١٧٦٢ مقاتلاً تعززها كيتان من الفرسان وحامية الاسكندرية المؤلفة من أربعة ألوية مشاة مجموعها ١٢٠٠٠ جندي و ٧٠٠ من جنود المدفعية . أما قطع الأسطول البريطاني فكانت مؤلفة من ثلثي مدرعات وخمس سفن مدفعية وسفينة التطويريد وأخرى كشافة، وهي مزودة جميعاً بسبعة وسبعين مدفعاً من طراز ارستونج<sup>(٢)</sup> . وكان عرابي قد تولى القيادة العامة للدفاع عن الاسكندرية ، فأبدى الجنود المصريون بسالة فائقة وصموداً عظيماً في تلك المعركة غير المتكافئة ، وتطوع فريق من الأهليين لنقل النخائر والمؤن إلى المقاتلين والعناية بالجرحى منهم . ولكن الأسطول كان يتفوق بالقوة والخبرة ومعرفة مواقع المدفعية والذخيرة لدى خصومه ، وكانت مدافعه أثقل وزناً وأبعد مرمى ، فلم يقبل المساء حتى دكت الحصون جميعاً .

وقد شهد المعركة السيد جان نبيه عميد الجالية السويسرية في مصر ووصفها في كتابه « عرابي باشا » فقال : « يجب أن نعترف بأن هذه مجزرة هائلة لا ضرورة لها ، ولم يكن لها أي مسوغ ، وليس الباعث عليها سوى الشهوة الوحشية المتعطشة إلى القتل وسفك الدماء ، وقد كان يودي أن أسائل أولئك الضباط الذين كانوا يباثرون الضرب ويقذفون قتابل المترايزات : هل يستطيعون حيناً يعودون إلى

١ - ١١ يولييه وضرب الاسكندرية ص ٥٥ انظر ايضاً مذكرات عرابي ج ١ ص ١٦٣-١٧٥

٢ - كفاح الشعب ج ٢ ص ١١١

الحامية المصرية تواجه الأسطول البريطاني



بلادهم ويجلسون حول موائد الشاي في بيوتهم أن يتحدثوا إلى ذويهم عن آثار الفتك والتدمير التي خلفتها تلك المجازر البشرية ؟ اني أشك في ذلك ، فليت شعري أي اهانة لحقت الأمة البريطانية حتى تنار لنفسها بهذه الفظائع !

ويستطرد السيد نينه فيصف بطولة المصريين في دفاعهم فيقول : « ومع ذلك فما كان أبدع هذا المنظر ، منظر الرماة المصريين الذين كانوا قائمين على مدافعهم وهي مكشوفة في العراء كالنعام في استعراض حربي ، لا يرهبون الموت الذي يكتفهم إذ لم يكن لهم دروع واقية ولا متاريس ، وكانت معظم هذه الحصون بلاساتر ، ومع ذلك كنا نبلغ هؤلاء الشجعان من أبناء النيل وسط الدخان الكثيف كأنهم الأبطال الذين سقطوا في حومة الوغى ثم يُبحثون ليكفحوا العدو من جديد ويستهدفوا ليران مدافعه .. وكان الامة يزورون الحصون ويشجعون المقاومة ، وقام الجميع بواجبهم من جند ورجال ونساء وصغار وكبار ، ولم يكن ثمة أوسمة أو مكافآت تستحق أولئك الفلاحين على أداء واجبهم ، بل ان عاطفة الوطنية والثورة على الفظائع التي استهدفوا لها كانت تستثير الحماسة في صدورهم ، وهم هم أولئك الشجعان المجهولون الذين لم يفكر أحد في آلامهم <sup>(١)</sup> » .

ويقول عرابي : « ومن الأسف ان مقنوفات المدافع القديمة ( المصرية ) كانت لا تصل إلى المراكب الانكليزية ، ومدافع الارمسترونغ لم تكن لها مساطر تُعرف بها المسافات وتحكم الاصابة بواسطتها ، اللهم إلا مسطرة واحدة كانت في محل التعلم بالعباسية استحضرت لئلا ، وصلت إلى الشهم المقدام سيف النصر بك قومندان طاية القنار ، فكان يطلق المدافع بنفسه وينتقل من محل إلى آخر ، ويحكم الاصابة بواسطة المسطرة المذكورة ، فكان معظم الدوارع التي تعطلت من جراء المقنوفات التي أحكم هو إطلاقها ، ولو كانت مدافع الارمسترونغ كلها ذات مساطر لأمكنها تعطيل جميع الدوارع الانكليزية بما تقذفه من المقنوفات الصائبة <sup>(٢)</sup> » .

١ - قصة الكفاح بين العرب والإستعمار ص ١٧٩ - ١٨٠

٢ - مذكرات عرابي ج ١ ص ١٧٠

وقد غطت المدينة سحب الدخان والشفابا، وأصاب القنابل المدارس والمستشفيات ودور العبادة والمساكن الآمنة . وبلغ عدد القتلى من المصريين في غضون يومين ألفي قتيل وعدداً كبيراً من الجرحى ، أما خسائر البريطانيين فلم تتجاوز خمسة قتلى ١٥ جريحاً . أما الحديوي فقد انتقل مع أفراد عائلته وأعقبه الوفد العثماني إلى قصر رأس التين في موكب تحفّق فوقه الرابّات البيضاء ، بعد أن أبلغ الأميرال بذلك ، فلما وصل إلى القصر كانت هناك ثلاث مدرّعات من الأسطول البريطاني ترسو بازائه وقوة مؤلفة من سبعةائة جندي من القوات البحرية البريطانية تحرسه ، وقد تلقاه في ساحة القصر الأميرال سيمور مهنئاً إياه بسلامة الوصول . وفي أصل ١٢ تموز ( يولي ) شت الحرائق في مدينة الاسكندرية ، وشوهد أفراد من قبيلة أولاد علي بمن استتركوا في مذبحّة ١١ حزيران ( يونيه ) يشتركون في عمليات الحريق والسلب والنهب . وفي اليوم التالي كانت الجثث تملأ الشوارع والكلاب تتجمع عليها لتنهشها ، وغدا الجو مزيجاً من اللهب والدخان والحراة التي تلقح الوجوه . فبادرت القوات البرية البريطانية بالنزول إلى المدينة بحمّة إطفاء الحرائق والمحافظة على الأمن ، وصدرت الأوامر بتعيين اللورد شارلس برسفورد حاكماً عسكرياً لمدينة الاسكندرية ، وعُلّق على جدران الشوارع اعلان جاء فيه : « ان أميرال القوات البحرية البريطانية في المياه المصرية كلف من قبل الحديوي بالمحافظة على الأمن وأن يأمر بإطلاق النار على كل من يحرق بيتاً أو متجرأ ، وأن يساق إلى السجن كل شخص يوجد في حالة نهب أو تقع عليه شبهة » وأذاع الحديوي توفيق منشوراً يهدد كل من يقاوم الانكليز في احتلالهم لأرض البلاد ، وقد جاء فيه : « ليكن معلوماً عند السلطات الملكية والعسكرية في منطقة قناة السويس ان أميرال الأسطول الانكليزي وقائد الجيوش البريطانية العام ، إنما أتيا إلى مصر لإعادة الأمن والنظام اليها . . ومن ثم سمحنا لهما باحتلال جميع الأماكن التي يريان في احتلالها ما يساعد على قمع العصيان ، ومن خالف أمرنا هنا ينزل به أشد العقاب » (١)

١ - كفاف الشهب ج ٢ ص ١١٢ - ١١٦ ، مذكرات عراي ج ١ ص ١٨٠ - ١٩٠ ،  
١١ يولييه وضرب الاسكندرية ص ١٤٤ - ١٥٠

وهكذا بدأ الاحتلال البريطاني لمصر بحجة المحافظة على الأمن ولمدة أيام محدودة،  
وتطاولت تلك الأيام وتتابعت حتى غدت اثنتين وسبعين سنة !  
وقد رثى أديب اسحق مدينة الاسكندرية بعد العدوان عليها بقصيدة رائعة  
قال فيها :

بمنافع الاصدار والاياد  
آثار قصري في القفار بوادي  
حزناً عليها الغرب ثوب حداد  
واليوم صارت أرسماً بسواد  
والخوف منها مبعد القصاد  
ما ان بها من مورد للصادي  
فيها سوى البأساء للرتاد  
فأصابها بالأهل والاسعاد  
صارت وصرنا راحة الحساد  
فوق الكواهل أو على الأعواد  
غير السكينة من منى ومراد  
وجفاه أنس الأهل والعواد  
والنائبات روائح وغوادي

يا وارد الاسكندرية طامعاً  
أقصوها خفيت عن الأنظار أم  
هذي عروس الشرق ماتت فاكسى  
بالأمس كانت والياض دثارها  
كانت ملاذ الخافقين فأصبحت  
كانت موارد للظلاء وقد غدت  
كانت مواقع نعمة فقدت وما  
كانت وكان الدهر سيد أهلها  
كانت وكنا لا ننام حسودنا  
كم حامل خرجت بها محمولة  
ومعمر لم يبق في الدنيا له  
ومريض قوم غاب عنه طبيبه  
خرجوا وهم لا يتدون سيلهم



## الشيخ في لندن وباريس

كان اول ما دشّن الاحتلال البريطاني عهده به في مصر ، محاكمة زعماء الثورة العرابية امام محاكم انكليزية عسكرية تشكلت لهذا الغرض ، وقد صدر الحكم بنفي عرابي من مصر وكان خصومه يصرون على أن تنزل به عقوبة الاعدام ، كما صدرت أحكام عديدة مختلفة بحق طائفة كبيرة من المفكرين والوطنيين ، وقد حكم على محمد عبده في ٢٤ كانون الأول ( ديسمبر ) سنة ١٨٨٢ ( ١٣٠٠ هـ ) بالنفي من القطر المصري مدة ثلاث سنين ، وحكم بمثل ذلك على ابراهيم اللقاني المريد الثاني لجمال الدين الأفغاني الذي كانت تعالجه من العوامل الفعالة في انفجار تلك الثورة ، فارتحلا وغيرهما من المنفيين إلى بيروت ، فقابلهم أهلها بحفاوة عظيمة . غير ان إقامة الشيخ لم تطل فيها ، إذ كتب اليه السيد جمال الدين أن يوافيه إلى باريس ، وكان قد نهد اليها بعد اعتقاله في كلكتة مدة الثورة العرابية ، فشنخ الإمام إلى العاصمة الفرنسية ، حيث اشترك مع الأفغاني في تأسيس جمعية « العروة الوثقى » وإصدار المجلة التي عرفت بهذا الاسم .

من تلك العاصمة الكبرى من عواصم الفكر والحرية في الغرب ، ومن غرفة صغيرة على سطح بناية شاهقة في شارع سيز على مقربة من ساحة المدلين ، كانت جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده يرسلان على صفحات « العروة الوثقى » إلى الشرق

الغارق في ظلمات الجهل والعبودية ، شرارات هادية توقظ النائمين من أهله وتحرك الحاملين وتثير المستعبدين ، فكان لمقالات تلك الصحيفة المنيرة التي جمعت بين الحكمة وفصل الخطاب ، مع الاخلاص في تحريري الحق ، ومخاطبة القلب الشاعر المتحمس للقلب الرغب الصادي ، تأثير كبير في إيقاظ العالم الإسلامي ، وان لم تستطع أن تدفع عنه غائلة الاستعمار الذي نذرت نفسها لمكافحة وفضح دسائسه والتشهير بجرائمه .

وقد أعدّ القلوب لذلك التأثير ما اشتهر عن جرائم الاستعمار البريطاني الذي كان يجاسب الناس على خطرات قلوبهم وهواجس نفوسهم ، وما كان لاحتلال الانكليز لمصر من وقع أليم في نفوس العرب خاصة والمسلمين عامة ، والأمل بإنقاذ هذا القطر من عدوانهم بسعي هذين الحكيمين ، فلا غرو أن يكون لذلك كله من السلطان الروحي عليها ، ما تجلّى نوره في مرآة « العروة الوثقى » وانعكس عنها على الشرق ، مصارعاً ما يكتنفه من ظلمات بعضها فوق بعض ..

ولسنا نستطيع نسبة أبحاث « العروة الوثقى » إلى واحد من ذينك الحكيمين بفردة ، فقد كان السيد الأفغاني مدير سياستها ، وكان الإمام محمد عبده رئيس تحريرها . وروي عن الأمير شكيب أرسلان أنه سمع الإمام يقول : « ان الأفكار في « العروة الوثقى » كلها للسيد ليس لي منها فكرة واحدة » ، والعبارة كلها لي وليس له منها كلمة واحدة » ، ونحن نعتقد بأن هذا القول مبالغ فيه ، والراجح أن السيد جمال الدين هو الذي كان يرسم الخطوط الفكرية الرئيسية لتلك الابحاث ، وأن الشيخ محمد عبده هو الذي كان يصوغها بقلبه البليغ وبيانه الرفيع .

ويقول المستر بلنت ان البيئة الفرنسية التي عاش فيها محمد عبده كان لها أثر كبير في نفسه ، فلم يرض على اقامته في باريس شهران حتى أصبح « أوروبياً متفرنساً » ، وأقلع عن حلق رأسه حلقاً تاماً على عادة المشايخ ، فاستطال شعر رأسه وطيبه . وأصبح مظهره يحاكي مظهر الفنانين الأوربيين شأنه في ذلك شأن أستاذه جمال الدين ، وأنه كان يعتمر هناك بالطريرش لا بالعمامة <sup>(١)</sup> .

١ - محمد عبده ، لشهان امين ، ص ٧٥ ، الاستاذ الامام محمد عبده لعبد المتعم حمادة ص ٩١



أحمد عرابي في طريقه إلى المحكمة العسكرية

ولم يقتصر نشاط الحكيّمين في باريس على العمل في جمعية « العروة الوثقى »  
واصدار مجلّتها ، بل كانا دائبي السعي لنشر أفكارهما والنضال في سبيلها ، بجميع  
الطرق والوسائل . ومن هذا القليل رحلة قام بها الإمام إلى لندن « ليستكشف  
— كما قالت العروة الوثقى — مناصب الفخاخ السياسية التي ما مرت عليها قدم شرقي  
إلا سقطت منها فيما يعبر الخلاص منه ، وليسر أغوار المطامع الانكليزية التي لا  
يدرك متنها ، تلك المطامع التي بعدما التهمت ثلث المسكونة ، وطوقت كرة  
الأرض بالفتح والاستملاك ، لم تزل في مد لا جزر معه ، ولا يزال رجال حكومة  
بريطانيا في قرم شديد لابتلاع بمالك العالم » .

وقد لاقى الشيخ خلال هذه الرحلة كثيراً من رجال السياسة البريطانية، وجرّت  
بينه وبينهم أحاديث مسبهة في المسألة المصرية ، نشر بعضها في صحف لندن ، وأهمها  
مناقشة خطيرة دارت بينه وبين اللورد هرتكتون وزير الحرية الانكليزية سألته  
اللورد فيها : ألا يرضى المصريون أن يكونوا في « أمن وراحة » تحت سلطة  
الحكومة الانكليزية ؟ وهل ينكر ان الجبهة عامة في مصر ، وان السكافة لا تفرق  
بين الحاكم الأجنبي والحاكم الوطني ؟ فأخذت الشيخ حدة وقال : « ان النفرة من  
ولاية الأجنبي ونبد الطبع لسلطته بما أودع في فطرة البشر ، وليس بمحتاج إلى  
الدرس والمطالعة ، وهو شعور إنساني ظهرت قوته في أشد الأمم توحشاً كالزولوس  
الذين لم تسوا ما كابدتقوه منهم في الدفاع عن أوطانهم ... الخ »

وقد علقت جريدة « العروة الوثقى » على هذه المقابلة وعلى أقوال اللورد  
هرتكتون فيها بعدها الرابع عشر ، بسطور رائعة تلهب حماسة وثورة وما  
جاء فيها :

« إن كانت هذه عقيدة رجال الحكومة الانكليزية في الأمم التي يتسلطون  
عليها ، فأي معاملة تكون لهم ؟ ألا يعاملونها معاملة الصبوات والحيوانات  
الرتع ؟ بلى ، هكذا يعاملون ، وهكذا تصرفهم في البلاد الهندية يشهد بأفصح  
لسان على ما يعملون ، فالمصريون الآن بين أمرين أفضلها أيسرهما : اما أن يتساقطوا  
- ويتضافروا ويبنوا أموالهم وأرواحهم ، في حفظ شرفهم الإنساني ومكائهم

العربية ، وأداء حق عقيدتهم الدينية ، ويخلصوا أنفسهم من عبودية قوم لا ينظرون اليهم إلا كأ ينظرون إلى البغال والحمير ، وإن هموا بذلك وجدوا لهم من اخوانهم المسلمين أنصاراً ينتظرون الآن حركة منهم ، وهذا أشرف الأمرين . وإما أن ينسلخوا من جميع الخصائص الانسانية ، ويخلعوا حلية الإيمان ، ويتبرأ منهم شرف العرب ، وليجعلوا نير العبودية على أعناقهم ، وليقاموا الحيوانات في حظوظها ، وليستعدوا لكل ذلة ، وليقبلوا كل خيم ، وهذا أعسر الأمرين وأدناها .. »

وقد أرسلت جريدة « بول مول غازيت » أحد مندوبيها لزيارة الشيخ ، فلقبه وظهر منه مجدث نشرته في عددها الصادر بتاريخ ١٧ آب ( أغسطس ) سنة ١٨٨٤ مع مقدمة عرقت بها محمد عبده تعريف المحجب بمجدة ذكائه وقوة حجته ، ولم نر بدأ من اثبات هذا الحديث بنصه نظراً لظرافته ودلالته على مواقف الإمام :

سأل مندوب الجريدة الشيخ محمد عبده عن رأيه في حالة مصر وقتئذ ، وعن السياسة التي ينبغي اتباعها ، فأجاب :

— لقد وجه إليّ هذا السؤال مراراً منذ جئت إلى لندن ، وكل انكليزي لقيناه يؤكد لنا أنه يريد الخير لمصر . لكن أين هم رجال السياسة عندكم الذين حاولوا تأييد تصريحاتهم وتأكيداتهم ؟ اتنا معشر المصريين من أرباب حزب الحرية كنا نظن أن الانكليزي يناصرون قضية الحرية ، لكننا لم نعد نعتقد بمثل هذه الظنون ، فإن الحقائق أقوى وأبلغ من الكلام . إننا نرى أن انتصاركم للخيرية إنما هو انتصار لما فيه مصلحتكم ، وأن عطفكم علينا كعطف الذئب على الحمل ! لقد قضيت على عناصر الخير فينا ، لكي يكون لكم من ذلك حجة للبقاء في بلادنا !

المنسوب : صديقي ، هذا ليس بصحيح ، وإن يكن يبدو كذلك . فلا المستر غلادستون ولا أحد من الوزراء يريد شيئاً آخر غير الجلاء عن مصر في أقرب فرصة وعلى أتم وجه .

الشيخ : إذا كان الأمر كذلك فلم لا تغادرون بلادنا في الحال ؟ لقد علمنا الانكليزي شيئاً واحداً هو التضامن في رغبتنا أن نراكم ترحلون عن بلادنا .. حتى أننا تطاحنا وأردنا أن نخطم استبداد حكامنا .. شكونا من الأتراك لأنهم أجانب عن

«وطننا ، ورغبنا لبلادنا اصلاحاً سياسياً وتقدماً يشبه تقدم اوربه في طريق الخربه .  
لكننا الآن نعلم أن هنالك ما هو شرّ من استبداد الحكم ، وشرّ من ظلم الأتراك .  
وليس في مصر من قد بلغ به الظلم حداً يرجو معه مساعدتك . إن لنا رجاء واحداً  
هو أن تغادروا بلادنا حالاً من غير رجعة !

المندوب : وتوفيق ( الحديوي ) هل تصفحون عنه كما صفحت عن الأتراك ؟  
الشيخ : توفيق باشا أساء أبلغ سوء ، لأنه مهد لدخولكم بلادنا . ورجل مثله ،  
انضم إلى أعدائنا أيام الحرب ، لا يمكن أن نشعر إزاءه بأدنى احترام . لكنه إذا  
ندم على ما فرط منه ، وإذا عمل على الخلاص منكم ، فربما غفرنا له سوءاته . اننا لا  
نريد خونة وجوههم مصرية وقلوبهم انكليزية !  
المندوب : والفرنسيون ؟ إذا تركنا مصر الآن فهذا معناه انهم يحتلون  
بلادكم بدلاً عنا .

الشيخ : لا تظن ذلك . الفرنسيون يعرفون اننا لا نقبل حكمهم ، كما لا  
نقبل حكمكم . نقاومهم كما قاومناكم . اننا لا نريد لوطننا حكاماً أجانب عنا ،  
كأئمة من كانت بلادهم . ونحن نعرف كيف نجعل حكمهم فينا أمراً مستحيلاً .  
ومها يكن الحال ، فالفرنسيون لا يستطيعون أن يسيئوا إلينا أكثر مما أساءتم  
إلينا أنتم .

المندوب : والمهدي ؟

الشيخ : لا خطر على مصر من حركة المهدي ، إنما الخطر من وجودكم أنتم فيها .  
وانكم إذا غادرت مصر ، فالمهدي لن يرغب في الهجوم عليها ، ولن يكون في هجومه  
أدنى خطر . وهو الآن محبوب من الشعب ، لأنهم يرون فيه المخلص لهم من  
الاعتداء الأوربي ، وسينضمون اليه عند قدومه .

المندوب : أليس السودانيون قوماً متعصبين ؟

الشيخ : ليس السودانيون أكثر تعصباً مني . حيناً كنت أعلم الفلسفة في  
القاهرة ، كان كثيرون من الطلبة المصريين يجشون حضور دروسي ، بينما كان  
هناك أربعة وثمانون طالباً من السودان ، وكانوا جميعاً يحضرون للاستماع إليّ !

نعم ليس السودانيون متعصبين ، لكنهم إذا شعروا بالخطر الأجنبي يتهدد بلادهم ، قاروا وأصبوا حينئذ متعصبين ، وما مثلهم في ذلك إلا مثلكم أنتم إذا رأيتم جيشاً من المسلمين في شوارع لندن !

المنذوب : أهذا الشعور علاقة بخبر الهياج في بلاد العرب ؟

الشيخ : الجبر صحيح ، وكنا نتظره منذ زمان . ولا شك ان تعاهدكم مع الأجاش قد سهل الهياج . فالمسلمون إذا هددوا قاموا للجهاد ، وليس أهل اليمن أشد تعصباً من أهل السودان ، ولكنهم يحبون حريتهم كما يحبها العرب جميعاً .

المنذوب : وماذا يجب أن تفعل لإيقاف هذه العاصفة ؟

الشيخ : كفوا عن تهديدنا وغادروا مصر .

المنذوب : ولكن ماذا يكون مصير المسيحيين في مصر إذا تحقق جلاء جيوشنا

عنها ؟ فهل نحدث فيها مذابح جديدة ؟

الشيخ : لم يحدث في مصر مذابح اللهم إلا المذابح التي سببها الانكليز أنفسهم ، ان وصول أسطولكم إلى الاسكندرية هو الذي دفع الغوغاء إلى الشعب فيها ، وان إزالكم جيوشكم بها هو سبب حدوث الاضطراب في طنطا . لم يقتل من المسيحيين أحد قبل حضوركم إلى مصر ، ولن يحدث شيء من ذلك بعد جلائكم . فلا نزاع بيننا وبين المسيحيين .

المنذوب : إذن فأنت تعتقد أن لا شيء يحول دون السلام والرغد في مصر

إلا وجودنا فيها ؟ ألسنت تود أن يعود حزب الحرية قبل مغادرتنا ؟ ألا ترغب في

أن تعود أنت ورفاقتك إلى مصر ؟

الشيخ : انني كنت أقترح سياسة جديدة لو خطر ببالي أن لدى حكومتكم

أدنى رغبة جدية في خير بلادنا ، ولكن الأمر ليس كذلك ، فما فائدة الكلام ؟

المنذوب : لكن تكلم فاني أرى ، كيفما كانت رغبة الحكومة ، ان في

انكسرة كثيرين ممن يريدون إنصاف مصر بأي ثمن .

الشيخ : إذا رأيت انكسرة أن تدارك خطاها كما قلت ، فيجب عليها : أولاً أن

تقدم إلينا دليلاً على إخلاصها وحسن نيتها ، فتأمّر بإرجاع جيوشها من مصر . ثانياً أن

تتفق مع دول أوربة ومع سلطان تركية على إقامة حاكم جديد في مصر ، وليس لي أن أذكر ذلك الحاكم ، بل ينبغي على كل حال أن يختار من الرجال المحبوبين من الشعب المصري ، وأن يكون تعيينه لمدة محدودة نحو سبع أو ثمانية سنين ، وفي نهاية تلك المدة يحق للشعب أن يختار بنفسه من يحكمه .

المندوب : وإذا وجد حاكم كهذا فهل تعود أنت ورفاقك المنفيون إلى مصر ؟ وماذا تقول في عرابي ؟

الشيخ : أحب أن يعود عرابي إلى مصر . وإني أرى خير منصب له أن يكون رئيساً لمجلس النواب الذي ينشأ لمراقبة حاكم مصر ، وعرابي خطيب ، وأفكاره نسيئة ، وهو رجل مخلص ، وتقوده بوجه نحو الخير ، لكنه لا يعنى بالتفاصيل ، فلا يصلح لتولي الأعمال الادارية . فان أوجعتموه فليكن رئيساً للمجلس إذا انتخبه الأعضاء .

المندوب : والوزارة ؟ ان حكومتنا تشكو من انها لا تجد مصريين من أهل الكفاية لتولي الحكم في البلاد .

الشيخ : إذا كانت حكومتكم فشلت في إيجاد هؤلاء الرجال فالذنب ذنبها . مصر لا يعوزها رجال ذوو كفاية شرفاء ، لكنكم تطلبون أشخاصاً ينفذون ما تريدون ، وليس في مصر رجل مخلص لبلاده يقبل أن يعمل لمصلحة الحكومة الانكليزية . دعونا نختار لنا حاكماً ، وستروننا متضامين في العمل معه . اننا معشر المصريين نريد الاصلاح ، نريد العدالة ، ونريد التعليم . نريد حاكماً نستطيع احترامه . دعوا أمتنا نختار زعيمها ودعوها تحكم نفسها بنفسها .

المندوب : وهل جميع المصريين آراؤهم مثل آرائك ؟ اني أميل إلى الظن ان تسعين في المائة من الفلاحين يفضلون حكومة مسيحية<sup>(١)</sup> تخفف عنهم ثقل الضرائب . غلى حكومة اسلامية تفرضها عليهم .

الشيخ : تلك أوهام ! لقد أثقلت ظهور الفلاحين بالضرائب ، لكنهم في الوقت .

---

١ - يريد « اورية » ويلاحظ ان محمد عبده لم يتقيد بتعيين المنسوب للصعقي .



الحاضر لا يشكون منها ، وإنما يفكرون قبل كل شيء في تخلص بلادهم من حكم الأجنبي ، بل انهم ليفضلون ان يدفعوا أكثر مما يدفعون لتحقيق هذه الغاية . اني أعلم ذلك ، فاني على اتصال بالمراسلين في جهات كثيرة من مصر . يمكنكم إذن ان تلغوا جميع الضرائب ، فلن يحمّدوا لكم هذا الصنيع ، إذا كنتم تتخذون من ذلك عنراً للبقاء في بلادهم . لا ، لا ! اتركونا وساتنا ، فإننا إذن نسال الله أن يميزكم خيراً عما صنعتم . ولكن لا تحاولوا أن تسدوا إلينا جيلاً لا ترحمه منكم ، فان معروفكم قد مسّنا بضرر بليغ<sup>(١)</sup> .

وكان الحكيمان يعمدان في محاولتها إنقاذ مصر والسودان من الاحتلال البريطاني إلى وسائل عدة ، عدا مقالاتها اللاهبة المتعاقبة . ومن هذه الوسائل ما هو جريء خطير ، ومنها ما هو ضعيف ساذج . وكلا لا يفتآن يشيدان بثورة محمد أحمد المهدي في السودان وتعظيمها ، محاولين بذلك « إقناع » الدولة البريطانية بسحب جيوشها من السودان وتركه لأهله . ثم بدت لها سذاجة آمالها ، فأخذوا يفكران في الذهاب إلى السودان خفية ، وتنظيم قوة المهدي توسلاً إلى إنقاذ وادي النيل بها ، وتأسيس دولة قوية تعمل على تحرير الشرق من نير الاستبداد والاستعمار .

وقد ركزت انكسارته جهودها في منع وصول أعداد «العروة الوثقى» إلى القراء في الهند ومصر وبقيّة البلاد العربية ، بعد ان لمست السحر الذي أحدثته في النفوس ، والوعي الذي بثته في العقول<sup>(٢)</sup> ، فاستند الخطر على من يقرأها في هذه الأقطار ، واضطر المصلحان إلى إغلاقها ، فكان العدد الأخير منها هو العدد الثامن عشر المؤرخ في ٢٦ ذي الحجة سنة ١٣٩١ - ١٦ تشرين الأول ( أكتوبر ) سنة ١٨٨٤ - وعاد محمد عبده إلى مصر متخفياً ، بعد ان أُلّمّ كما يقول الشيخ محمد رشيد رضا ، بسورية وتونس ، وكان غرضه الأول الذهاب منها إلى السودان ، ثم يتبعه السيد جمال الدين . وعودة محمد عبده إلى مصر متخفياً في تلك الأيام أمر شك به بعض الباحثين ،

١ - محمد عبده للدكتور عثمان أمين ص ٨٦ - ٩٢

٢ - قادة التحرير العربي في العصر الحديث ص ١١٦

ولكن الشيخ محمد رشيد رضا أكده غير مرة في سفره النفس عن حياة الأستاذ  
الامام ، ونشر للاستشهاد عليه ، رسالتين من رسائل الامام كتبها إلى بعض أعضاء  
جمعية « العروة الوثقى » ، وقد جاء في أولهما بتاريخ ٧ جمادى الأولى سنة ١٣٠٢  
( ١٨٨٤ م ) : « ... واني أكتب إليك اليوم من :

بلادها عى الشباب قماي وأول أرض مس جلدي تراها

غير انه لا يراني فيها إلا المخلصون ، ولا يعرفني فيها إلا العارفون .. الخ . »  
وقال في الرسالة الثانية في التاريخ نفسه : « .. ذهبت إلى باريس فما عثت ان  
تلقيت من الرأي الجديد ان انجى نحو المشرق ، حيث مسيل الحادثات ومخرق  
الذاريات ، فررت على بلاد كثيرة منها مدينة تونس ، عملت في جميعها على إحكام  
العروة وتمكين عقودها . ثم اصعدت بعد ذلك إلى :

بلد خلعت به عذار شيبتي وطرحت في كف الخطوب بناي

وأنا فيه أتعرف الوجوه وأتذكر للعيون ، وأسأل الله نجاح العمل واقبال  
الأمل .. الخ . »

ولسنا نقطع في شيء بصدد هذه الرواية ، ولسنا ندري ، ان صحت ، ما الذي  
صنعه الشيخ في مصر وقتئذ ، وما الذي حال دون إقام الغاية من رحلته وهي  
الذهاب إلى السودان ، ولم تقع على ما يبدد الغموض الذي يكتنف هذه الفترة  
القصيرة في حياة محمد عبده فيما طالعنا من الكتب التي ترجمت له أو بحثت عنه . كل  
ما نعرفه ان الامام ما لبث ان أقبل إلى مدينة بيروت التي كان قد اختارها داراً  
لإقامته مدة إبعاده عن وطنه .

## منفى في بيروت

أقبل محمد عبده إلى بيروت سنة ١٨٨٥ ( ١٣٠٣ هـ ) ، فأقبل عليه وجوه أهلها ورجال العلم فيها ، وتوثقت عرى الصداقة بينه وبين عدد من اللبنانيين ، في مقدمتهم ابراهيم اليازجي وعبد القادر القباني ومحمد اللبائدي وسعيد الشرتوني وعبد الباسط فتح الله في بيروت ، ومحمد رشيد رضا وحسين الجسر ومحمد كامل البحيري وعبد الله البركة وعبد العزيز سلطان وعبد الله المسقاوي في طرابلس ، والأمير شكيب أرسلان . يقول تشارلز آدمس : « وسرعان ما أصبح يته كعبة للعلماء والطلاب وعشاق المعارف من جميع الطوائف (١) » .

وكان يسمر أكثر لياليه في دار الحاج يحيى الدين حماده رئيس بلدية بيروت وعيدها وقتئذ ، ويدرس أكثر أيامه في الجامع الكبير أو في جامع الباشورة ، دون أن يلتزم في دروسه كتاباً ، وإنما يرتجل ما يفيض عن عقله وقلبه . فأقبل الناس على منتدى سمرة ومجلس درسه إقبالاً لم يُعرف في هذا البلد لأحد من قبله . ولعل عبد الامام هو أول عهد توافد المسيحيون فيه إلى الجامع ، ليجلسوا إلى جانب اخوانهم المسلمين ، ويستمعوا معهم إلى دروسه وحكمه . وكان الشيخ سعيد الشرتوني صاحب كتاب « أقرب الموارد » يقول عنه : « هذا الرجل إذا تكلم

---

١ - الاسلام والتجديد في مصر ص ٥٥

ينخرج النور من فيه (١٠) .

قال الأمير شكيب أرسلان: إن مجلس الشيخ كان يضم علماء السنة ومجتهدى الشيعة وعقال الدروز ، وإلى جانبهم أساقفة النصارى وأحبارهم من كل فريق ، كما كان يضم بعض الملعدين أحياناً ، إذ وجد فيه الجميع مرجعاً عاماً لسعة عقله وعلو إدراكه واحاطة نظره .

وينوه الأمير بما كان للشيخ من أثر في إظهار حقيقة الاسلام لمن كانوا يجهلون ولا يعرفونه إلا عن تمثّل فيهم من الشيوخ الجامدين المتزمّتين ضيقى أفق النظر ، فلما عاشروه رأوا فيه غير من عرفوا إلى ذلك العهد ، وبعد أن كانوا يروث في الاسلام شيئاً معممّاً قصير أمد الفكر ، أو بالكثير فقيهاً جامداً متورعاً ، صاروا يرون فيه بمجّب تمثّل الأستاذ الامام إياه ، فقيهاً نيراً وفيلسوفاً كبيراً واجتماعياً عبقراً ، وهناك شاهدوا الاسلام كما كان عليه مثل الغزالي أو كما كان عليه ابن رشد ... (١٢) .

وكان ممدحت بأشأ أبو الأحرار قد غرس في بيروت ، حين كان والياً فيها ، بنور نهضة ثقافية ، وأسس جمعية المقاصد الخيرية فأنشأت عدداً من المدارس الابتدائية للذكور والإناث في أحياء المدينة . فلما قدم الشيخ محمد عبده إليها ، كانت تلك البنور قد نبّت ، وسمت المهمة بمن يتعهدون غراسها إلى إنشاء مدرسة عالية داخلية سميت المدرسة السلطانية ، فدعوه إلى التدريس فيها ، فلبى دعوتهم ودخل المدرسة في مطلع سنتها الثالثة ، فجدد برامجها ونظم إدارتها وأدخل عليها كثيراً من العلوم الحديثة ، وأخذ على عاتقه تعليم التوحيد والمنطق والمعاني والانشاء والتاريخ الاسلامي والمعاملات من الفقه الحنفي في صفوفها العليا ، حتى كانت دروسه تستغرق في بعض الأيام ساعات النهار كلها .

قال السيد عبد الباسط فتح الله أحد تلامذته النبهاء : « ومن الغريب أن نشاطه

١ - تاريخ الامتاز الامام ج ١ ص ٤٠٠

٢ - المرجع السابق ج ١ ص ٤٠٥

السلطان حسين كامل



الملك فؤاد الثاني



في آخر دوس لم يكن يقل عن نشاطه في الدرس الأول بل كان يرى في تزايد ما تناقص النهار ، وكانت دروسه كلها على نحو ما ذكر في مقدمة رسالة التوحيد وأماله يلقيا على الصفوف كل مجسب حاله واستعداده « في أسلوب لا يصعب تناوله وان لم يُعْهَد تداوله ، ما عدا فقه المعاملات فانه كان يقرأ فيه كتاب مجلة الأحكام العدلية (١) » .

وبؤ كد أصدقاؤه وطلابه انه لم تمض على ذلك عدة أشهر حتى دخلت المدرسة في طور جديد لم تكن تعرفه من قبل وما كان إدراكه في تلك البوهة اليسيرة لأحد من عمدتها بالحبان ، وان دروس الامام لم تقتصر على تلقين قواعد العلم الجافة ، بل كان يستخلص منها العبر ، ويستعين بها لتوجيه تلامذته في الطرق القوية مثيراً في نفوسهم الرغبة الصادقة في خدمة وطنهم وإصلاح أمتهم والكفاح في سبيل الحرية والخير .

ويروي السيد عبد الباسط فتح الله ان زوجة الامام توفيت وهو في بيروت ، وتركته له بنت نقاس ، وليس في بيته أنثى تقوم بأعبائه ، وهو في المنفى ، رمي غربة وضحي نكبة ، فأضابه غم قطعه عن التدريس أياماً ، وأكبر الأصحاب مصابه ، واضطربت له المدرسة . فلما استأنف الحضور تحير التلامذة كيف يقابلونه ، وبأي لسان يعزونه ويخاطبونه ، فما هو إلا وقد دخل عليهم ، فلم وجلس والكل مطرقون منصتون ، لا يدرون ماذا يقولون ولا ما يصنعون ، فبادرهم بقوله : أظن ان النوبة نوبة الانشاء ! فتلجلجت الألسنة ولم تُتَب ، فحل عقدها بقوله : اكتبوا ! وأملى عليهم :

تعزُّ فان الصبر بالحر أجملُ وليس على ريب الزمان معولُ

حتى أتى على آخر القصيدة ، ثم أنشأ يشرحها على عادته في مثل ذلك الدرس ، فأدرك التلامذة انه يلقي عليهم في صورة الدرس المعتاد ، درساً أبعد مرمى وأسمى

---

١ - انظر مقال عبد الباسط فتح الله عن اقامة الامام في بيروت في مجلة « الكشاف » وفي كتاب تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٣٩٤

غاية ، في الحكمة العملية والأخلاق .

ولكن تقدم المدرسة السلطانية وازدهارها ، وما تربي عليه الناشئة من الروح الوطنية والنزعة الاستقلالية ، قد أوغرت صدور الحكم الأتراك على مديرها الشيخ أحمد عباس<sup>(١)</sup> فبدل مدير آخر أخذ يغير في نظام المدرسة ، ويعدل بها عن غايتها المثلث ونهجها القويم ، فاستقال محمد عبده منها . وما لبث إلا قليلاً حتى أذن له بالعودة إلى بلاده ، فرحل إليها تصحبه زوجته الثانية التي بنى بها في بيروت بعد وفاة زوجته الأولى وهي رضا حمادة كريمة الحاج سعد الدين حمادة أخي الحاج محيي الدين .

وكان الشيخ أثناء إقامته في بيروت ، يعكف على الكتابة والتأليف في أوقات فراغه ، فنقل إلى العربية : « رسالة الرد على مذهب الدهريين » لجمال الدين الأفغاني وصدرها بمجمل من سيرة الحكيم ، وشرّح كتابي « نهج البلاغة » للإمام علي بن أبي طالب و« مقامات بديع الزمان الهمذاني » ، ووضع رسالة مسهبة في إصلاح التعليم الديني بعث بها إلى شيخ الإسلام في الاستانة . وكتب عدة مقالات لجريدة « ثمرات الفنون » التي كان يصدرها في بيروت الشيخ عبد القادر القباني ، منها بحث في الموضوعات الأدبية والاجتماعية ، ومنها ما عرض للمسألة المصرية بالدرس والتحليل ، مندداً بموقف الدولة الانكليزية التي قلبت وجوه المسائل ، واتخذت من الشؤون الداخلية في مصر حجة للعدوان عليها ، وهو أمر كانت تنزع إليه منذ وقت طويل ، فاختلقت له العلل وتجنّت على المصريين من أجله بما لم يجنوه .

ومن تلك المقالات ما تناول الخلافات الطائفية بالتشجيع ، ردّاً على القائلين بأن مرد الخلل في المحاكم الأهلية بصر إلى وكيل الحفانية بطرس باشا غالي الذي زعموا أنه يؤثر أبناء طائفته القبط ويقيم منهم في مناصب القضاء من لا أهلية فيه لإجادة العمل ، واحتجاجاً على ما أثار ذلك القول من حملة شديدة على الأقباط عامة في بعض الصحف المصرية . فقد قال الامام ان انتقاد شخص بعينه لا ينبغي ان يتخذ ذريعة للطعن

---

١ - أسس الشيخ احمد عباس بعد ذلك المدرسة المتأنيثة ثم الكلية الإسلامية وكانت له يد كريمة في تربية جيل من شباب العرب الراعين وفي نشر الفكرة العربية في العهد العثماني .

في طائفة بأمرها « إلا إذا كانت الطائفة أو الأمة من قوم أجنبي على البلاد ومتغلبين عليها بقوة قاهرة أو حيلة غادرة ، وكانت أعمال أحادها مبنية على أصول منها المتغلبون ، فيكون عمل الواحد كأنه صادر عن الجملة كما في أعمال الانكليز بصر .. في مثل هذه الحالة وحدها يجوز للنقاد ان « يأخذ الجماعة ياثم الواحد منهم ، ويستصرخ أبناء الوطن جميعاً لكشفهم عن بلاده ، واستخلاص الحق منهم لأربابه » ؛ أما ان يعدد أفس « إلى إحدى الطوائف المتوطنة في أرض واحدة ، فيشملوها بشيء من الطعن ، أو ينسبوا إلى شائن من العمل ، تعلقاً بأن رجلاً أو رجالات منها قد استهدفوا لذلك ، فانه بما يرسل العدوات إلى عمائق القلوب ، ويدلي بالضغائن إلى بواطن الأفئدة ، وإذا توافرت الطوائف تشاغل كل منها بما يحيط شأن الأخرى ، فكانت كل مساعيم ضرراً على أوطانهم » ثم يشيد بطائفة الأقباط التي أوصى بها النبي خيراً ، وينوّح بمواقفها الوطنية .

وقد رحل مدة إقامته في بيروت إلى بيت المقدس ودمشق وبعبلبك وطرابلس ، وتجول في أنحاء لبنان ، فعرف البلاد معرفة دقيقة ، وعني عناية خاصة بناحية التعليم فيها ، فرأى من النقائص والمفاسد ما حمله على توجيه تقرير بشأنها إلى والي بيروت ، داعياً فيه إلى تدبرها ومعالجتها . والناحية المهمة في هذا التقرير دعوته إلى إنشاء المدارس الوطنية ، وتخليده من المدارس الأجنبية أو المدارس الوطنية بالاسم ، الأجنبية بالحقيقة ، لما رأى من آثارها في مقاومة المبادئ القومية والدعوة للبول المستعمرة .

وواضح ان الامام بدعوته إلى تأسيس المدارس الرسمية ، لم يكن يرمي إلى محاربة الثقافة الأجنبية التي كان دائم الإعجاب بها والحض على اقتطاف ثمارها ، فالثقافة شيء ، واستغلال الدعوة استعمارية أو مبادئ رجعية شيء آخر ، وهذا ما حاربته محمد عبده . لقد حاول الأساليب التي يتبعها المستعمرون ، بوساطة التريه الفاسدة والتعليم المضلل ، لتهديم القومية ، ومبادئ الحرية الصحيحة ، وإشاعة الانحلال الخلقي ، والتطلع إلى الدول الأجنبية المستعمرة المكشرة عن أنيابها لتفتوس ، وكأنها دولة "ممدّنة" متمدنة سمحة لا تريد للشعوب المستضعفة إلا الصلاح



والخير .

ولعل أطرف أعمال الأستاذ الامام في بيروت ، تأسيسه مع السيد ميرزا باقر وجماعة من أصدقائه ومن مريدي السيد جمال الدين الأفغاني ، جمعية دينية غايتها التقريب بين الأديان السماوية الثلاثة وإزالة الشقاق بين أهلها .

وكان السيد ميرزا باقر مفكراً عجيباً ، ذا ذكاء خارق ، وحجة قوية ، ومقدرة فائقة في اللغة الانكليزية ، نشأ في فارس وجاب كثيراً من بلدان العالم ، واعتق كثيراً من الآراء والمعتقدات ، ثم انتهى إلى صجة جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده في باريس ، والعمل معها في مجلة « العروة الوثقى » ومرافقتها في أسفارها واتصالاتها برجال الفكر والسياسة للاستعانة بمعرفته للغات الأجنبية . وحين تعطلت « العروة الوثقى » وتفرق رجالها سافر السيد ميرزا باقر إلى بيروت ، فالتقى بالشيخ محمد عبده ، وأقنعه بإنشاء هذه الجمعية التي أطلقا عليها اسم « جمعية التأليف والتقريب » .

وقد انضم إلى هذه الجمعية عدد من المفكرين الإيرانيين والأتراك والمهند ، وبعض الانكليز واليهود ، وكان داعيتها في لندن القس اسحق تيلر . فكانت تبشر بالأخذ بما تتفق عليه الأديان الثلاثة ، وترك ما يفرق بين شعوبها ، وتدعو إلى الحرية الدينية التي تعني عدم التعصب في الدين ، ووضع الكتب الصالحة التي تحكي عن الأديان الثلاثة بروح الانصاف والمحبة ، ويقول أعضاؤها ان سعادة العالم الانساني لا تتم إلا باتفاق أهل الأديان السماوية الثلاثة اليهودية والنصرانية والاسلام ، حتى صار هذا الحاطر لدى بعضهم كالسيد ميرزا باقر والقس اسحق تيلر ، وجداناً ملك عليهم أمرهم وحملهم على الدعوة الجاهدة إليه بالقول والكتابة .

وقد كاتب محمد عبده اسحق تيلر ، وأثنى على مواقفه وخطبه في الكنائس الانكليزية ، داعياً إلى ذلك التقارب الديني ، وما جاء في إحدى هذه الرسائل ، وهو يوضح الآمال التي عقدت على تلك الدعوة :

« أنت أول رئيس ديني صدع بالحق في أهل ملته ، وانك لتجد لك مؤيدين ، وإن كثيراً من ذوي الأبواب ليجدون في قولك مواقع للصواب ، وإن هذا الأمر

الذي تمت به لعظيم الفائدة جم العوائد ، نحس منه تحرك نفوس أهل الملتين إلى الملافة على صراط الوحدة الحقيقية . وانك ان كنت واحداً فكل شيء مبداه الواحد ثم يكثر حتى لا يحصر ، وإن كان هذا الغرس الطيب قد أخرج اليوم شطاه ، فسيؤازره السعي حتى يغلف ويستوي على سوقه فيعجب الزراع . ولأتنا نرى التوراة والانجيل والقرآن تنصيح كبا متوافقة ، وصحفاً متصادقة ، يدرسها أبناء الملتين ، ويقرها أبناء الدينين ، فيتم نور الله في ارضه ، ويظهر دينه الحق على الدين كله ، واني لا أسك في أن لك الرغبة التامة في نشر مذهبك هذا وترويجيه بين الأمم الشرقية والغربية . وقد سعينا في ترجمة خطابك ونشره في الجرائد العربية ، فأت كان عندك مقالات أخرى فترجو إرسالها لنعمل على ترجمتها ونشرها بين أهل المشرق من العرب والترك وغيرهم ، ولكن تمام العمل إنما يكون بإرسال رجال ممن وافقوك في المشرب الصحيح لينشئوا مدارس في البلاد المشرقية خصوصاً بلاد سورية ، وليطبخوا هذا الرسم الشريف في النفوس الصافية من أبناء الطوائف ، فتنمو بروحه وتجزل ثمرته ، وإنني على عجزني مستعد لمساعدتك فيما تقصد من تقريب ما بين الملتين بكل ما يمكنني ، والسلام على من اتبع الهدى (١) .

ولكن هذه الجمعية لم تعش طويلاً ، وقد بدأت تحل بتفرق مؤسسيها وعودة محمد عبده إلى مصر (٢) .

وعودة الأستاذ الامام إلى وطنه يكتنفها شيء من الغموض . فقد كان من المفروض أن يعود إلى مصر أواخر سنة ١٨٨٥ ( ١٣٠٣ هـ ) وهو التاريخ الذي تنتهي فيه مدة النفي الذي حكم به ، ولكنه لم يعد إليها إلا أواخر عام ١٨٨٨ ( ١٣٠٦ هـ ) ، ومن الكتاب الذين أروخوا حياته من ينهب إلى أن العيش قد طاب

١ - تاريخ الأستاذ الامام ج ٢ ص ٥٨٢

٢ - راجع: « تاريخ الأستاذ الامام » لمحمد رشيد رضا الجزء الأول ص ٨١٧ وما بعدها والجزء الثاني ص ٥٨٢ وما بعدها ، وكتاب « الأستاذ الامام محمد عبده » لمحمد النعم حماد ص ١٢٢ - ١٤٠ ومحمد عبده لمجان أمين ص ١٠٣ - ١٠٦ واعداد جريدة « ثمرات الفنون » الصادرة في اواخر سنة ١٨٨٧ واول سنة ١٨٨٨

للإمام في بيروت ، ووجد فيما كان يقوم به من عمل وفيما كان يلقه من دروس ، ما ألهاه عن العودة إلى بلاد خرج منها مغضوباً عليه ، ثم رجع إليها من تلقاء نفسه عندما خاتمه الليل إلى الرجوع . ومنهم من يرى ، وهو الرأي الذي نرجحه لما سنعرف من سيرته في مصر مما يقيم الدليل عليه ، أن الحديوي لم يسمح لمحمد عبده بالرجوع إلى وطنه بعد انتهاء مدة نفيه ، فظل في بيروت حتى سعى أصحابه والمحبوبون به ، ومنهم الأميرة نازلي والغازي مختار باشا وسعد زغلول ، لدى اللورد كرومر ، فصدر عفو الحديوي عنه بسبب الضغط الانكليزي ، وإن اللورد لم يقبل شفاعة الأصدقاء في رجل يعلم ما كان من أمره مع جمال الدين في « العروة الوثقى » التي هاجمت انكلترة أعنف هجوم وعدتها أكبر خصم للسليمان ، إلا بعد أن استوثق من أنه لن يشتغل بالسياسة العليا ، بل سيقصر جهده على الإصلاح الديني ونشر التعليم .

وميل العقاد إلى الاعتقاد بأن عودة محمد عبده إلى مصر إنما كانت ضرباً من الأبعاد من بيروت ويفسر ذلك بقوله : « وقد عاد إلى بيروت وهو في حكم المنفي عن مصر مدى الحياة ، ولكنه خرج منها بأعجوبة من أعاجيب السياسة تصدق عندنا تجارب الشيخ الحكيم للفضل السياسي الذي يُحسن فيه صاحبه وهو يتوي أن يسيء . فقد توسط له في العودة إلى مصر اثنان هما الغازي أحمد مختار باشا وكيل السلطان بالقاهرة ، والأميرة نازلي فاضل ورثة البيت المتنافس لبيت اسماعيل من فروع الأسرة الحديوية ، ومركزه الاسنانة . ذلك فضل باطنه الذي لا خفاء به . أن الرجل أقصي من بيروت بطلب خفي من السلطان العثماني ، ليأمن عاقبة دعوته إلى الإصلاح والحرية في إحدى عواصم الدولة العثمانية والبلاد العربية ، ولولا ذلك ما جاءت الوساطة — من كلا طرفيها — من هذا الطريق <sup>(١)</sup> . »

وهناك من ذهب إلى رأي غريب نستبعد أن يكون له أثر من الصحة ، على الرغم مما نعرف من سخافات ذلك الزمان ومن سخافات العهد الحميدي على الأخص ،

ولكننا نورده هنا تفككة وحسب... وهو ان الشيخ محمد عبده وطائفة من علماء الشام ، قد بعثوا إلى القس اسحق تيار ، على أثر إنشاء جمعية التأليف والتقريب ، برسالة في موضوع توحيد الاسلام والنصرانية الذي كان يدعو إليه القس في لندن ، فلما علم السلطان عبد الحميد بالأمر كلف سفيره في لندن استقصاء حقيقة الموضوع ، والوقوف على أسماء موقعي الرسالة ، فقابل السفير القس وحصل منه على هذه الأسماء ، فأبعد السلطان أصحابها جميعاً من البلاد العثمانية ، ومنهم الأستاذ الامام .. اما السر في غضب السلطان فهو انه خشي ان يعتنق الانكليز الاسلام ، فتصبح الملكة فيكتوريا ملكة المسلمين ، وينهب السلطان من السلطان .. وسبحان مديرو العقول (١) !

---

١ - من مذكرات المستر بلنت ترجمة محمد امين حسونة ، المجلد ٣١٠ من مجلة «الرسالة» .  
وهناك روايتان مشاهرتان لهذه الرواية تجدهما في كتاب « محمد عبده » لعماد امين ص ١٠٥ وفي تاريخ الأستاذ الامام ص ٥٨٤

## عَدُولِيَّةٌ؟

من الناس من لا يستطيعون إلا أن يكونوا مناضلين مياسيين ، فهم أبداً في فترات الكفاح يخوضونها بيسالة في سبيل حرية أمتهم واستقلال وطنهم ، لأنهم فطروا على ذلك الكفاح ، وأوتوا موهبة خاصة في الجدل السياسي والنضال الشعبي ، وفي مخاطبة الجماهير وتنظيمها وقيادتها ، ولا نقول في التهريج والتدجيل ، لأننا نتحدث عن السياسيين المحلصين لمبادئهم حقاً وصدقاً ، المتفانين فيها بتجرد عظيم ، لا عن أولئك الذين يتخفون المبادئ الجميلة مطية للاستقلال والظهور .

ومنهم أناس لا يقولون عن أولئك وطنية وحمة ، ولكنهم لا يستطيعون مع ذلك أن يكونوا رجال سياسة وحسب ، يندفون لها جماع وقتهم وموهبتهم ، فإن فعلوا ذلك حيناً من الزمان ، كانوا خلاله مياسيين بالضرورة لا بالفطرة ، ثم ارتدوا إلى عملهم الأصل الذي هو أقرب إلى نفوسهم ، وأوصل بسجيتهم ، وأدعى إلى إبراز مواهبهم وإلى الانتفاع بها . وليس ذلك بضائرهم في شيء ، إذا كانوا يعتقدون بأنهم إنما يستطيعون خدمة مبادئهم السياسي بصورة أوفى وأجدى ، بالنسبة إليهم ، بذلك العمل الذي وهبوا له وبرعوا فيه ، وإذا كان هذا المبدأ ينتظم حقاً كل فعل يصدر عنهم وكل بداية تبدر منهم . ولئن قلنا غير ذلك ، لهدمنا بحقة وطيش ، مبدأ الاختصاص والملكية والاستعداد ، وطالبنا الناس جميعاً بأن يتحولوا إلى مياسيين . يتخفون من السياسة حرفة لهم .

لا ريب في ان هنالك أوقاتاً ينبغي لكل رجل شريف ان يتحول فيها إلى مناضل سياسي ، بل إلى جندي متطوع من جنود الوطن والمبدأ . تلك أيام الحرج ، أيام الانقلابات الحاصمة في حياة شعب من الشعوب . أما في أيام الاعداد والدعوة والتنظيم ، فلا شك في ان من واجب كل انسان ان تكون له عقيدة سياسية ، وان تكون هذه العقيدة قائمة على أساس من العلم والمنطق ، مسايرة لتطور المجتمع ، مؤيدة لقوى التقدم والتحرر ، ولكن ليس من واجب كل انسان ان يكون سياسياً وحسب ، منصرفاً إلى السياسة وحدها ، أي إلى العمل السياسي وحده ، جاعلاً منه حرفة ، بل ان ذلك ليس بالأمر المستطاع ، ما دامت مواهب الناس متعددة ، وكفاياتهم مختلفة وأعمالهم شتى ، وما دامت حاجات الأمة ، وخدمة المبدأ السياسي نفسه ، تقتضي الانتفاع بهذه المواهب والكفايات والأعمال ، على تعددها وتباين ألوانها وفي جميع ميادينها .

ورب معترض يقول ان كل يوم يتقضي ، هو يوم حاسم في تاريخ الأمة وفي تاريخ الإنسانية . وهو قول حق ، فما الانقلابات الكبرى التي غيرت وجه التاريخ ، إلا نتيجة تفاعل مستمر وجراح دائم بين قوى التقدم وقوى الرجوع ، يفضيان إلى انقلاب فجائي حاسم . ولكن هذا الأمر نفسه ، ليس إلا دليلاً على ان الطيب في مستوصفه والرسام في مرسمه والأديب في مكتبه والمعلم في مدرسته والعالم في مصنعه والعالم في مختبره والفلاح في حقله ، إذا كانوا يعتقون مبدأ سياسياً معيناً ، كل قد أصبح جزءاً منهم لا ينفصل عنهم ، أو أصبحوا جزءاً منه لا ينفصلون عنه ، لأنهم يعملون الذي قد يبدو للوهلة الأولى انه بعيد عن السياسة يفهمونها المحدود الشائع ، وتتاجم وحديثهم واتصالهم الشخصي ، إنما يعملون على تهيت ذلك الانقلاب وتعبه كل حسب طريقته وموهبته وقدرته ، بكل وسيلة ، ومن كل وجه ، وفي كل يوم ، بل في كل ساعة من ساعات حياتهم التي اتصلت بحياة أمتهم ، متجاوبة معها ، متأثرة بها ومؤثرة فيها ، مختبرة نزاعاتها وحاجاتها ، وموجهة إياها نحو الحق والخير . أما الرجل السياسي ، وأعني محترف السياسة ، فهو ينظم جهود هؤلاء ، ويوجهها نحو الغاية المنشودة ، ويحب إلى قطف الغراس التي يتساهمون زرعها

ويشتركون في تعهدها يعرق جباههم حين تدعو الحاجة إلى الكد والجهد ، وهدم قلوبهم حين تدعو الحاجة إلى بذل الدم .

وقد رأينا ان الامام محمد عبده ، الذي أحب وطنه أعظم الحب ، وأحرقته الرغبة في تحريره ، قد خاض غمار السياسة في فترة من حياته ، مدفوعاً بالحاسة التي أثارتها في نفسه آلام بلاده ، متأثراً إلى حد كبير بصحة جمال الدين الأفغاني ، ذلك السياسي المفطور على الكفاح والمراس والمخالبة ، الذي لم يعاشر امراء إلا أهلب الثورة في قلبه ، ولم يدخل بلداً إلا أثار الهياج في شعبه ، ولكنه ما كاد يفترق عنه حتى عاد إلى فطرته الأصلية ، فكانت السياسة رأياً يعتقه ومبدأً يبشر به ، بالطريقة التي تتفق وميله وتلائم طبعه ، وهي طريقة التربية والتعليم والارشاد والاصلاح .

وقد روي أنه في آخر عهده مع السيد جمال الدين في باريس ، بعد اضطرابها إلى تعطل جريدة « العروة الوثقى » وتخاذل المسلمين عن مساعدتها ، ضعف أمه في نجاح سياسة الحكيم ، فقال له : « أرى أن نتوك السياسة ونذهب إلى مجهل من مجهل الأرض لا يعرفنا فيه أحد ، نختار من أهل عشرة قتيان أو أكثر من الأذكياء السليمي الفطرة ، فنريهم على منهجنا ، ونوجه وجوههم إلى مقصدنا ، فإذا أتبع لكل واحد منهم تربية عشرة آخرين ، لا غضي بضع سنين إلا ولدينا مئة قائد من قواد الجهاد في سبيل الاصلاح ، ومن هؤلاء يرجى الفلاح ! » فقال له السيد : « إنما أنت مبسط ، نحن قد شرعنا في العمل ولا بد من المضي فيه ما دمتا نرى له منفذاً . » (١)

وهو قول ساذج ، يدل أبلغ الدلالة على سجية محمد عبده ، وعلى الميل الأصيل الذي فطر عليه ، ولكنه لا يدل على ان الامام قد تكرر لمبادئه ، لرغبته في خدمتها عن طريق أخرى ، فليس موضع الانتقاد في مسلك محمد عبده ، أو في مسلك غيره من رجال الفكر ، الطريقة التي يراها أكثر ملائمة لمواهبه ومبادئه في آن واحد ، والتي يعتقد بأنه باتساعها إنما يستطيع خدمة وطنه خدمة أوفى وأجدى ، ولكن

هذه الطريقة تصبح موضع الانتقاد الشديد متى تعارضت مع تلك المبادئ ، وأضرت بمصلحة الوطن من قريب أو من بعيد .

وقد قلنا في فصل سابق ان اعتقاد محمد عبده بأن مصر لم تنهأ بعد للحكم الشوري وعليها أن تستعد له بالتربية والتعليم والتوجيه ، قبل النضال في سبيله والسعي لإقراره ، كان من المآخذ التي انتقدها فيه مفكر حر كأديب اسحق ، ونقول الآن ان رغبة الامام في التجديد الديني وفي اصلاح الأزهر ، واعتقاده مخلصاً بأن ذلك أول واجباته الاجتماعية والوطنية ، لرؤيته ما للأوهام الشائعة باسم الدين ، وما للأزهر بما يسوده من فساد وفوضى ، من أثر سيء في حياة الشعب المصري ، قد دفع به إلى موقف سلبي من السياسة ، مفرط في السلبية ، أثار عليه خصومة وطني كبير كمصطفى كامل .

وما من شك في أن رسالة محمد عبده لم تكن سياسية محضة ، بقدر ما كانت دينية واجتماعية وثقافية تؤثر في المجرى السياسي بصورة غير مباشرة ، فلوانه اكفى بعد عودته إلى مصر باعتزال العمل السياسي المباشر ، والانصراف إلى العمل الاجتماعي والثقافي الذي يخدم النهضة الوطنية ، ويعزز الوعي السياسي ، ويوجه إلى طريق الحرية القومية ، لما كان في موقفه مجال للانتقاد ، ولما كان لخصومه سبيل لمهاجمته ولومه . ولكن الشيخ تعدى ذلك إلى تسفيه السياسة والسياسين عامة ، والتفجير منها ومنهم ، متناسياً ان بلاده تخوض كفاحاً دائماً في سبيل استقلالها وحريتها ، هي أحوج ما تكون فيه إلى ما يشجع ويحفز ، لا إلى ما يبطئ همتها في النضال ويضعف عزيمتها في الكفاح ، كقوله : « إن شئت أن تقول إن السياسة تضطهد الفكر أو العلم أو الدين فأنا معك من الشاهدين . أعوذ بالله من السياسة ، ومن لفظ السياسة ، ومن معنى السياسة ، ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ، ومن كل خيال يحيطر ببالي من السياسة ، ومن كل أرض تذكر فيها السياسة ، ومن كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يحسن أو يعقل في السياسة ، ومن ساس ويسوس ، وسائس ومسوس ! » فإن قوله هذا إذا صح في « السياسة » التي يمارسها بعض الانتهازيين والمضالين والمتسلطين الذين يسخرون المبادئ لخدمة أشخاصهم وأغراضهم ،



فانه لا يصح مطلقاً في سياسة وطني شريف كمصطفى كامل .  
يضاف إلى ذلك حرص محمد عبده على مهادنة المستعمرين كي يأمن جانبهم ،  
فيحضي في مسعاه إلى الإصلاح الداخلي الذي ينشده - إذا سلمنا بأن قضية الإصلاح  
الداخلي هي قضية منفصلة عن النضال في سبيل التحرر الوطني - فإن هذه المهادنة ما  
لبت أن تحولت إلى صداقة توثقت عراها بين وبين اللورد كرومر العميد  
الانكليزي في مصر ، فكانت سلاحاً في يد خصومه للطعن فيه .

ويبرر الشيخ نهجه هذا بقوله ان الاستبداد لا علاج له إلا وحدة الأمة وجمع  
كلتها ، وان الطريق القوية الموصلة إلى هذه الغاية هي تربيته على الوجه الذي كان  
يراه ، والذي لم يكن قادراً على القيام به لولا مداراة الانكليز . ويصرح بأنه إنما  
خلق ليكون معلماً ، وهو قادر على خدمة أمته بالتربية والتعليم ، فلا يصح أن يوجه  
عنايته إلى السياسة فيضيع استعدادده هذا . وكان يأخذ على الأميرة نازلي وعلى السيد  
جمال الدين نفسه ، انصرافها إلى السياسة ، لاعتقاده بأن افادتها تكون مضاعفة لو  
وجه عنايتها إلى نشر الثقافة ، قائلاً : ولكن من سوء حظ المسلمين ان كل من  
كان فيه استعداد لشيء يشتغل بغيره !

أما مريدو الاستاذ الامام فقد دافعوا عن موقفه بما يتفق ووجهة نظره ، فقال  
حافظ ابراهيم في كتابه « ليالي سطيج » ، في حوار أداره بين بطله سطيج وأحد  
تلاميذه الامام ، فقال الأول : « وأبن مكانك من العلم ، وأبن منك منزلة الحلم ؟ »  
فقال الآخر : « حسي اني من تلاميذ حكيم الاسلام الاستاذ الامام طيب الله  
ثراه وجعل النعيم مثواه » قال سطيج : « .. اني لأرى رأياً حقيقياً ، وأسمع قولاً  
شريفاً ، فمن أي تلاميذه تكون وقد سمعنا انهم فريقان : فريق قد اختصه بسياسة  
وفريق قد اختصه بعلمه ، وقد أثنى عليها العميد ، وكتباً لها بالطالع السعيد ؟ »  
فاجاب الثاني : « لا علم لي بما تقول . وقد كنت ألصق الناس بالامام ، أغشى  
داره ، وأرد أنهاره ، وألتقط نهاره ، فما سمعته يقول في ذكر السياسة قبها الله ،  
ولكن كان يملأ علينا المجلس سحراً من آياته ، ويتقل بنا بين مناطق الإفهام ومنازل  
الأحلام ، ويسمو بأنفسنا إلى مراتب العارفين بأسرار الخلائق وحكم الخالق ، وكان

وبما ساق الحديث إلى ذكر أحوال هذا المجتمع البشري فأفاض في شؤون الاجتماع وحاج العمران ، ووقف بنا على أسرار الحياة ، فان كانوا يسمون تلاميذه أحزاباً ، ويقسمون تعاليمه أبواباً ، فتلاميذه حزب العلم والعرفان ، وتعاليمه سياسة التقدم والعمران .

على أنه كان من أشد الناس تبرماً بالسياسة وأهلها حتى أعلن براءته من الالتصاق بها ، فقال عنها ما قال . ولكنه كان يحثك بها ما دعت إلى ذلك الحال ، فبرصد حركاتها ورصداً ، وبصد غاراتها صداً ، خشية أن تقطع على العلم سبيله ، وأن تقف خبيرة غرة في طريق الفضيلة . ولولا ذلك لقطعت عليه سلك أمانيه ، وحالت بينه وبين ما كان يبتغيه . فلكم تلطف في ابتزاز قواها ، وتحامى جهده طريق أذاها ، حتى إذا ظفر بطلبته وفاز برغبته ، واستمد منها ما شاء ، تحت حماية الاقتناء ، عطف على العلم بذلك الامداد ، ورد عليه ما سلبت يد الاستبداد ، ولعله أوهم العميد بيقظة حزب جديد ليرد عاديته ويقصد عليه سياسته في مصادرة العلم ومصادقة الحلم . أما ترى بريك أثر ذلك في المدارس ، وما عبث به يد ذلك السائس ؟ ولولا أن الامام مادهم جبل الوداد ، وجاذبهم فضل النصح والارشاد ، لأصابه ما أصاب حكيم الأفغان ، وقضي على هذه الأمة بالحرمان (١) ...

وقال محمد رشيد رضا : « ... وغرضه من ذم السياسة ومن نهي العاملين من المسلمين لاحياء العلم والدين عنها ، وارشادهم أن يكونوا في ظلمهم بمعزل عن تأييدها أو مقاومتها ، هو أن السياسة في جميع بلاد المسلمين استبدادية جائرة ، سواء أكانت تحتكمها وساستها من أهلها أم من الأجانب المتغلبين عليها ، فتأييد سياستهم بالعلم والدين أفساد لها ، ومقاومتها جهنم عرضة لمنع إقامتها والتشكيل بأهلها ، فالطريقة المثلى اجتنبها ، ومداورة أهلها ، واقتناعهم بكل وسائل الاقتناع الممكنة بأن الإصلاح العلمي أو الديني المطلوب هو خير لبلادهم ورعاياهم ، وقانع لهم أو غير ضار بهم . وحسب العامل المصلح تمكينه من العمل ، فان استطاع بهذه المسألة والحاسنة

أن يجد مساعدة من الحكام بشرط ترك الحرية له في العمل فذلك أفضل وأكمل ، إلى أن يقول : « يقول محبو السياسة والمشتغلون بها ان هذه المسألة للسياسة والادارة لرجالها لإقرار ضمني للاستبداد ومساعدة سلبية عليه . ويقال لهم ان هذا لا يمنع غير هؤلاء المشغولين عن السياسة بعمل آخر نافع للأمة ، ان يعملوا هم لها من طريق السياسة . فتقسيم الأعمال الكبيرة وتوزيعها شرط من شروط اتقانها والنجاح فيها ، وهي حجة تتوقف قيمتها ، كما يتنا على مدى الخدمة التي يقدمها المرء ، بعمله الذي يبدو للوهلة الأولى بعيداً عن السياسة لأنه لا يتصل بها اتصالاً مباشراً ، لمبادئ الكفاح السياسي ، من تربية قومية ، وتوجيه وطني ، وحث على الكفاح في سبيل الحق والخير والحرية .

وقال السيد محمد رشيد رضا في فصل عقده على المقارنة بين جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ، وبيان مذهبها في الإصلاح : « وقد شرع هذان الحكماء المجددان في مصر بنوعي التجديد السياسي والعلمي اللذين يشملان جميع أنواع التجديد التي اشتدت اليها حاجة الأمة ، ثم اقتصرا على التجديد السياسي في أورية بمساعدة جمعية الغررة الوثقى التي أسسها لهذا الغرض ، وأنشأ باسمها تلك الجريدة العربية التي هزت العالم الإسلامي كله هزاً ، وكانت تدع الشروق إلى الثورة دعماً ، فزلزلت الدولة البريطانية زلزالاً شديداً ... ثم تقارفا فاشتغل كل منهما بما خلق ميسراً له ، فكان رأيه تبعاً لميله واستعداده ، وكل منهما ضروري لا بد منه : الإصلاح والتجديد من طريق السياسة ، والإصلاح والتجديد من طريق التعليم والتربية ، وإن شئت قلت : تجديد الأمة بإصلاح الدولة ، وتجديد الدولة بإصلاح الأمة ، لا بد من كل منهما ، وكل منهما يفضي إلى الآخر ، ولكن الأول أدنى وأمرع ، والثاني أثبت وأدوم . وهذا في رأينا هو القول الفصل في هذا الموضوع .

وبعد أن يبين صاحب « المنار » العوامل التي يعتقد بأنها هي التي عملت على توجيه كل منها في السبل التي اختطها لنفسه ، كالنشأة والتربية والبيئة ، ويعدد أعمال الامام في الميدان السياسي يقول : « ... ولما لم يقد كل هذا ، بش الشيخ من العمل السياسي الذي كان استعداد له مستمداً من روح السيد ، ورجع إلى ميله

الغريزي ، وهو الاصلاح من طريق التربية والتعليم لتحرير العقل .. كان أستاذنا يائساً من ملوك المسلمين وأمراتهم ورؤسائهم من الباشوات وأمنائهم . وزاده يائساً منهم فشل أستاذه في الاصلاح السياسي من قبلهم ، مع اعترافه له بأنه أعلى منه همة وأشد تأثيراً ، وإن روح كلامه يؤثر في كل من أسمعه في كل موضوع كلمه به .

أما علاقة الامام باللورد كرومر فقد قال محمد رشيد رضا بصدها : « كانت اللورد يجله ويقدره ، ويستشير في بعض المسائل الحكومية المهمة ، ويتحلى ان يحس وجدانه وجدان حزبه الراقى على الانكليز ، وكان الأستاذ يدارجهم لعله انه لا يستطيع البقاء في مصر بدون ذلك ، وكان المفسدون المحالون ( النامون ) يصورون هذه العلاقة للحدوي بأنها تأيد للاحتلال البريطاني على البلاد ، أو على شخص سموه على الأقل ، وأظن ان الحدوي لم يكن يشك في وطنية الشيخ وإخلاصه لبلاده ، ولا يرتاب في ترفعه عن التقرب إلى اللورد بمساءته ، فان لم يكن هذا الترفع للاخلاص لأمره فهو لكرامة نفسه وإبانها . »

وعلى هذا جميع الذين ترجعوا له .

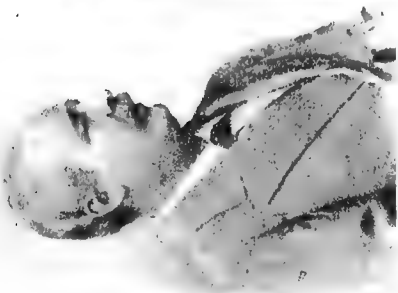
وقد روى الصحفي المصري المعروف أحمد حافظ عوض في ذكريات شخصية له نشرها في مجلة « الهلال » انه لما اشتد الخلاف بين محمد عبده والحدوي عباس ، ووصلت الحال بينهما إلى الكراهية الشديدة والحقد والرغبة من جانب الحدوي بنوع خاص ، في القضاء على الشيخ الامام وإخراجه من الافتاء والأزهر ، لم يكن في وسع الشيخ احتفاظاً بما يعمل له من ترقية الأزهر والاصلاح في المؤسسات الاسلامية ، إلا أن يعتمد على من يكون في مقدوره صد اعتداء الحدوي ونفوذ مشيئته في الشيخ ، ولم يكن فمة إلا اللورد كرومر ، وبذلك توطدت دعائم مودة وتقدير متبادل بين الرجلين ، وصار في استطاعة الشيخ أن يؤثر في بمثل النولة البريطانية ويدفعه إلى مساعدته فيما يراه حقاً ، وفيما يعتقدده الشيخ من أبواب الاصلاح .

ويضيف حافظ عوض : « وكثيراً ما كانت الشيخ يعارض اللورد كرومر ، ويعمل بلباقة ولباقة على استغلال مركزه الاسلامي فيغير اللورد فكره وينفذ

الدون جورست



اللورد كرومر



أغراض الشيخ. وأنا أعتقد شخصياً انه قد كان للشيخ الامام سلطة كبيرة أو غريبة على اللورد كرومر آتية من طريق الثقة التي كان اللورد قد وضعها فيه ، ولما آمن به من اعتقاده في نزاهة الامام وبعد نظره وحسن تقديره ، ولما كان يراه في الشيخ من الاخلاص والكفاءة والرجولة والترفع عن الغايات والأُمُور الصغيرة ، وتلك الصفات التي يجبها الانكليز في كل الأمور ، ولو لم يظهروا هذا التقدير إذا كانت لهم مآرب سياسية خطيرة » ويعود حافظ عوض إلى موضوع الخلاف بين الحديوي والامام فيقول : « الكلام في هذا الموضوع يفتح أبواباً بقيت على ظواهرها مغلقة مفككة غير مقررة ، وليس في استطاعتي وقد عرفت أو اتصلت بأثر هذا الاضطراب بين رجلين كانا هما وحدهما في ذلك العهد الممثلين للأمة المصرية : الأول الحديوي بما له من السيادة الشرعية والثاني صاحب السيادة العقلية أو العلمية أو النفسية على الطبقة الناشئة من المتعلمين والمثقفين وعند أعيان البلاد وكبرائها بمن كانت لهم اتصالات وارتباطات بالشيخ محمد عبده في وظيفتي الافتاء والتدريس في الأزهر » .

ويتحدث العقاد في كتابه عن الامام عن يعدون الأمم للاستقلال بالدعوة السياسية ومن يعدونها للاستقلال بالتربية والتعليم ، ثم يقول : « وأياً كانت رأي التاريخ في جدوى الخطتين على قضية مصر ، فلا خلاف في رجحان كفة محمد عبده على كفة خصومه يميزان الصدق والاخلاص والمروءة الجديرة بأمثاله من دعاة الإصلاح . لأنه آمن بمنجذته ولم يعطل على أحد خطة يؤثرها ويطمئن إلى عقابها . ولكن خصومه قد سوتغوا أسوأ ظنونهم في السياسة يوم صدوه عن طريقه ، ونصروا عليه أعداءه وأعداء رسالته الباقية . وكان أسوأ ما صنعوه أن يحسبوا عليه حماية القانون لمنصبه إخلالاً بالوطنية وهم يحمدون لولي الأمر أن يطأطئه رأسه لراية الاحتلال كي يغنم من المحتلين إغضائهم عن عبثه بوظائف الحكومة ، وهو لا يرمي بذلك العبث إلى شيء غير غاربية العلم واتهام الدين بما هو بريء منه ، إذ يجعله حائلاً بين المسلم وبين علوم الحضارة في القرن العشرين <sup>(١)</sup> » .

ويقول العقاد في مكان آخر : « ويشاء الله أن يرى هذه النفس الزكية من كل ملامة يتجنى بها المتجني عليه فيما اختاره لنفسه من إثارة خطة التعليم والاحسان في خدمة قومه على خطط خصومه المشغولين بسياسة الصحف والأحزاب ، فما كانت لتعوزه رحمة الله زيادة لاستزيد في بغض المكائد السياسية والايان بفسادها وافسادها لكل ما تمتد إليه من « اختصاصها » كما يقولون وغير اختصاصها ، ولكنه كان يخطو في عمله خطوة بعد خطوة ، وكأنه بحاجة إلى التذكير الجديد بلوؤم تلك السياسة خوفاً عليه من نسيانه ، وفي كل خطوة من تلك الخطوات كانت تبرز له الأدلة من هنا وهناك على استقامة خطاه واعوجاج الخطى من جانب خصومه : هنا نفع لا ريب فيه من خطة التعليم والاحسان ، وهناك ضرر لا ريب فيه من معامرة السياسة يلاحقه في أشرف أعماله وأكرم آماله ، فما من مشروع من المشروعات التي ذكرناها فيما تقدم سلم من الوشاية الخفية أو المكابرة الصحفية ، ولا نذكر المكائد التي رصدت له في مساعيه لطلب الكتب النادرة التي كان يعد بطبعها إلى جماعة إحياء الكتب العربية ، ولا المكائد التي رصدت له في جمع التبرعات لتسكوي حرب السودان ، ولكننا ندل على خسة هذه المكائد بالإشارة إلى أغربها وأبعدها عن التصديق : وهي وشاية الوشاة عند الوكالة البريطانية بالجمعية الخيرية الإسلامية لاثامها بأنها تجمع الأموال لاعانة مهدي السودان وتزويده بالذخيرة والسلاح ، واجترأهم في ذلك على تلفيق الأختام المزورة والبصمات المزيفة التي أقنعت دار الوكالة وأثارت شبهاتها فأمرت بتفتيش مكاتب الجمعية ومراقبة مراكزها ، ولولا تصدي الاستاذ الامام لاحتمال التبعة في كل ما يثبت على الجمعية من هذه الوشائات ، واجتهاده لكشف دخائل التزوير في تلك الوثائق المزيفة لفضي على الجمعية في مهدها وقضي معها على حسناتها وصدقائها (١) » .

ومها يكن من أمر فان رأي الامام في الانكليز ، أو في رجال الاستعمار الانكليزي على الأصح ، لم يكن رأي معجب بهم ولا مؤيد لهم ، وقد ظل على هذا

الرأي حتى آخر لحظة من حياته - ويروي الشيخ محمد رشيد رضا انه كان يتجول مع الامام في ريف مصر مرة فربأ فلاحاً يتص عوداً من قصب السكر مبالغاً في امتصاصه ، فلا يلقه إلا بعد جفائه ، فقال له : « انظر إلى هذا الرجل كيف يتص هذا القصب . هكذا يفعل الانكليز في امتصاص ثروة البلاد واستخدام الرجال القادرين على العمل فيها . هم يحافظون على الشيء أو الشخص ما وجدوا فيه فائدة لهم ، حتى إذا ما رأوا انه لم يبق فيه أدنى فائدة لهم ألغوه كما يلقي هذا الرجل ما يتصه من ألياف القصب إذا جف ولم يبق فيه شيء من الخلاوة » .

ونحن إذا تدبرنا الوصف الذي وصف به نفسه ومنهجه ، والذي استشهدنا به في مستهل حديثنا عنه ، وتأملنا في قوله : « أما أمر الحكومة والمحكوم ، فتركته للقدر يقدره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لأنني قد عرفت انه ثمة تجنيها الأمم من غراس تغرسه وتقوم على تميمه السنين الطوال ... فهذا الغراس هو الذي ينبغي ان يُعنى به الآن » إذا تدبرنا هذا الوصف تبيننا ما فيه من اليأس والمرارة ! ولعل خير ما يقال في هذا الشأن ، قول الأستاذ أحمد أمين : « ان العظيم يجب أن يقدر من جميع جوانبه لا من جانب واحد . وقد كان الشيخ محمد عبده مصلحاً دينياً ، ومصلحاً اجتماعياً ، ومصلحاً للغة والأدب ، وشخصية بارزة في التفكير ، وأخيراً سياسياً . فان هو لم يوفق في سياسته هذه ، فهذا لا يقلل من نواحيه القيمة الأخرى » (١) .



## في القضاء والافتاء

عاد محمد عبده إلى القاهرة أو آخر عام ١٨٨٨ (١٣٠٦هـ) وهو في حدود الأربعين من عمره ، وسكن في شارع الشيخ ربحان على مقربة من سراي عابدين ، كي يناطح تلك السراي مناطحة كما قال !

وكان بين أصدقائه من تلقاه بالسرور والاحلال ، ومن تجنبه وتجاهل وجوده ، وقد ضرب على الفريق الأول مثل سليمان باشا أباطه ، إذ كان يسير معه مرة في الشارع ، فرأى أن بعض الوجوه تتكرر للامام ، فجعل يمشي بجانبه متأخراً عنه قليلاً ليكون معه كالتابع مع المتبوع ، فجاءه أحد الجبناء وأمر إليه :  
— من هذا الذي تمشي معه متأدباً ؟ أأنت تعلم أن أفندينا غضبان عليه ؟

فأجابه رافعاً صوته : إنه صديقنا ، وأنتا نجله لعله وفضله ووفائه ، ولم تكن صداقتنا له لأجل أفندينا فتتركها لغضبه عليه .

أما الفريق الثاني فقد ضرب عليه مثل وجيهين كانا يتظاهران قبل نفيه بالصدقة له ، فدخل يوماً على مختار باشا الغازي فوجدهما عنده ، فلما رأاه تغير وجهاهما وامتنع لوانهما واتخذوا قيام الغازي له سبباً لتوديعه والخروج من حضرته بسرعة كأنهما لم يراه .

ولكن الامام والحديوي توفيق باشا لم يلبثا أن تراضيا أو تهدئا ، لسعي كثير

من الوجاء لدى الحديوي للعفو عنه . فقبل توفيق باشا مسعاهم ، ولكنه ظل يكره  
الامام في أعماق قلبه لأنه يعرف ما كان له من أثر كبير في دعوة الإصلاح السياسي  
والحركة الفكرية اللتين تمخضتا بالثورة، على الرغم من خصومته للثورة العسكرية في  
مستهل أمرها ، ويتق بأنه إنما يريد تربية الأمة المصرية على روح الحرية وتميئها  
لأن تكون مصدر الادارة والحكم في بلادها ، وهو يكره ذلك ويكره محمد عبده  
من أجله .

ومن ثم حال الحديوي دون تحقيق رغبة الشيخ في التدريس بدار العلوم، ليحول  
بينه وبين نشر أفكاره التحررية في الأمة<sup>(١)</sup> ، بالتعليم والمعاشرة ، وأراد إشغاله  
عن ذلك فأمر بتعيينه قاضياً في المحاكم الأهلية بإحدى مدن الريف ، فلما بلغه الخبر  
نألم وقال :

— انني لم أخلق لأكون قاضياً أقول حكمت على فلان بكذا وعلى فلان  
بكذا ، وإنما خلقت لأكون معلماً<sup>(٢)</sup> !

ثم رغب إلى ناظر الداخلية أن يرجو الأمير: استبدال التدريس في مدرسة إدار  
العلوم بمنصب القضاء ، وقال له :<sup>(٣)</sup>

— انني أعلم انه لا ارتقاء في التدريس وانني أرتقي في القضاء إلى أعلى درجة فيه،  
ولكنني لا أحبه .

فلم يقبل الأمير ذلك الرجاء قائلاً :

— انني لا أحب أن يربي التلاميذ على أفكاره السياسية !

فاضطر محمد عبده إلى قبول منصب القضاء، فعين في محكمة بنها ، ثم في محكمة  
الزقازيق، ثم في محكمة عابدين بالقاهرة . ثم ارتقى سنة ١٨٩٠ (١٣٠٨هـ) إلى منصب  
مستشار في محكمة الاستئناف .

ويؤكد الذين عرفوه انه كان قاضياً مجتهداً يتقيد بالعدل والانصاف أكثر مما

١ - الاسلام والتجديد في مصر ص ٦٦

٢ - للمرجع السابق ص ٤٢ ، تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٤٢٠

يتقيد بالقانون والرسوم ، « ذلك انه لم يكن يحكم بظاهر عبارة القانون وتطبيق  
الوقائع عليها ، بل كان يتحرى اظهار الحق واصابة العدل في القضايا ، فان انطبقت  
على القانون وإلا عمد إلى وسيلة أخرى ولا سيما الصلح ، وقد سأله المستشار القضائي  
المستر سكوت عن حقيقة موقفه في عدة قضايا من هذا النوع رفعت إليه من أجلها  
شكاوى بحق محمد عبده ، فسأله الشيخ :

— هل العدل وضع لأجل القانون أم القانون وضع لأجل العدل ؟  
فقال المستشار : بل القانون وضع لأجل العدل ، والعدل هو المقصود بالذات .  
فشرح له حينئذ تلك القضايا وبين له انه لم يحكم فيها إلا بالعدل ، فاقنع المستر  
سكوت وأكبر اجتهاده !

وكان الجانب الحلفي بارزاً في احكامه التي تشدد على المرايين والفاشين  
والمزورين ، وكان يتسقط شاهد الزور حتى يقر فيحكم عليه ويخرجه من المحكمة إلى  
السجن ، وقد أقرت الحكومة عمله هذا وأدخلته فيما بعد في القانون . وكان يجتهد  
في اصلاح بين الأهل وذوي القربى ، وقد ثبت له يلحوا الدعوى السنوية ان  
أكثرها كان بين الأقربين ، فقال في خطبة ألقاها بالجمعية الخيرية : « ان العداوة  
بين الناس صارت على أشدها للأقرب والقريب فالبعيد فالأبعد ، أي على خلاف ما  
تقتضيه الفطرة السليمة ووشيجة الرحم وهداية الدين » .

وروى العقاد قصة واحدة عاشها بنفسه تقني عن عشرات القصص التي تصف  
مسلك محمد عبده في القضاء ، فقال :

« وكاتب هذه السطور قد سمع بمحمد عبده نصير المظلوم قبل أن يسمع بمحمد  
عبده المصلح العظيم .

« سمعت في بلدي بأقصى الصعيد ، وفي باكورة صباي ، بأثرة من مآثر هذا  
القلب الكبير ، لم تكن إلا مثلاً واحداً من مئات المآثر التي سمعنا بها بعد ذلك  
حيث نزلنا من أقاليم هذا البلد ، ولا يزال الكثير منه معروفاً مروباً في اقليمه ، وإن  
لم يصل نبأه إلى غير أهله .

« شغلت بلدي أسوان قضية كبيرة تقلبت بين محاكم الصعيد والعاصمة أكثر من عشر سنوات ، وأوشك الخصم القوي فيها أن يظفر بالحكم الأخير وأن يجرّد خصمه الضعيف من حقه ، مستعزاً عليه بقوة المال والجاه وسعة الحول والحيلة ، وقد شاعت الاشاعات التي تحققت بعد ذلك عن الرشوة المنجولة ، بالوف الجنيّات ، فثناً لذلك الحكم الأخير الذي ينقضي به الأمر ولا يقبل المراجعة والاستئناف .

« وقبل صدور الحكم بأيام يلتقي الخصم الضعيف بنائب بلده في مجلس الشورى ، فيستمع منه لإشاعة الرشوة ويرجحها له بما علمه من تأكيد أنصار الخصم القوي ومن قسم مغلظ أقسمه أمامه أقربهم إليه : ليصدرن الحكم كما أملاه صاحبهم على فلان باشا وليسمعن نبأه بعد أيام !

« وكان نائب البلدة في مجلس الشورى يعرف الاستاذ الامام من زمائمه له في المجلس ، فاصطحب المسكين إلى عين شمس ، وترك صاحب القضية يسطحها للاستاذ الامام بسذاجته التي تتم على الصدق الأليم والحسرة البالغة ، فلم يكد هذا الرجل المثلث بشواغل وطنه الكبار يستمع إلى كلمة المظلمة والرشوة حتى اعتذر لضيوفه جميعاً وأفرغ من وقته زهاء ساعتين للاصغاء إلى قصة هذه القضية منذ نشأت قبل عشرة أعوام ، وترك الرجل يقول ويعيد كما يشاء على ديدن المظلوم الملهوف في سذاجته وابتهاله واضطراب نفسه بين خوفه وأمله ، فلم يتعجله ولم يقتضب عليه بلجاجة شرحه وتكراره ، ولم يدعه تلك الليلة إلا على وعد بأن يلقاه عند باب وزارة العدل في موعد افتتاح الدواوين .

« وفي اليوم التالي لم ينهب المقتي إلى دار الافتاء ، بل توجه توّأ إلى دار وزارة العدل وكلف الرئيس المسؤول أن يبعث في طلب ملف القضية من المحكمة ، فقضى اليوم يراجع أوراق الملف مراجعة القاضي الحجير بأصالة الأسانيد وأساليب المراوغة وعلامات الغرض والتحمل في التأجيل والتحويل ، وأيقن بصدق الدعوى وخطر الحكم المنتظر فيها ، فصنع ما لا يقوى على صنعه غيره ، واستصدر الأمر بإسناد وثاسة الدائرة إلى قاض آخر لا ترتقي الشبهة إلى ذمته وعلمه ، وصدر الحكم الأخير بالحق الذي يعرفه أهل البلدة جميعاً ، فظل أبناءها يتحدثون بهذه القضية كما يتحدث

المؤمنون بكرامة القديسين<sup>(١)</sup> .

ومن طريف ما يروى انه لما كان قاضياً بالزقازيق سأل رجل امرأة سوء عن حالها ، فقالت :

— زي الزفت ، وإذا بقي القاضي أبو عمة هنا فانه سيقطع رزقنا من هذه البلدة !  
ويحكى ان الذين كانوا يجتلفون إلى جلساته من المتقاضين والمحامين وغيرهم ، عرفوا عادة من عاداته لم يكن ليشعر بها ، وهي انه إذا ثبت عنده اجرام مجرم وأراد الحكم عليه بعقاب شديد كالإعدام أو السجن مدة طويلة ، أمال عمامته على جبهته في حركة لاشعورية تتم عن الاستغراق في التفكير .. فاتفق انه فعل ذلك مرة ، فصاح الجاني الذي علم انه سينطق بالحكم عليه :  
— بعرضك اعدل العمة حتى أقول الصحيح .

فضحك الشيخ وضحك الحاضرون واشتهرت هذه الحكاية بين الناس .  
وابان اشتغال محمد عبده بالقضاء أخذ يتعلم اللغة الفرنسية ، وقد قال في ذلك :  
« وجدت انه لا يمكن لأحد أن يدعي انه على شيء من العلم يتمكن به من خدمة أمته ، ويقتدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي ، إلا إذا كان يعرف لغة أجنبية ! »

وكان الميل إلى تعلم لغة أجنبية قد خامره أثناء الحوادث العراقية ، فتعلم تهجية اللغة الفرنسية ثم تركها ونسبها تقريباً . وحين سافر إلى فرنسة وأقام فيها عشرة أشهر ، حال عمله في « العروة الوثقى » واجتماعه الدائم بجمال الدين ورفاقه من العرب دون اهتمام بدراسة اللغة الفرنسية دراسة منظمة . فلما اشتغل بالقضاء في المحاكم الأهلية ، رأى ان الحكم فيها ولا سيما في الجنابات على الأصول الفرنسية ، وان أكثر القضاة يغلب عليهم العلم بتلك القوانين في لغتها ، فعاوده ميله القديم حتى لا يكون أقل معرفة بالقوانين<sup>(٢)</sup> .

١ — محمد عبده ص ١١٦ — ١١٧

٢ — تاريخ الاستاذ الامام ح ١ ص ١٠٤

إلا ان الرغبة في معرفة القوانين الجنائية كي لا يكون أضعف فيها من يجلس  
 معهم في مجلس القضاء ، لم تكن حافزه الوحيد إلى تعلم اللغة الفرنسية ، وإنما كان  
 دافعه الأول هو يقينه بأن اللغة الأجنبية حاجة لا بد منها للنهل من موارد الثقافة  
 العالمية ، وفي ذلك يقول : « ان الذي زادني تعلقاً بتعلم لغة أوربية هو اني وجدت  
 انه لا يمكن لأحد أن يدعي انه على شيء من العلم يتمكن به من خدمة أمته ،  
 ويقتدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي ، إلا إذا كان يعرف لغة أوربية .  
 كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشتبكة مع مصالح الأوربيين في جميع  
 أقطار الأرض . وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف لغتهم أن يشتغل للاستفادة من  
 خيرهم ، أو للخلاص من شر الشرار منهم ؟ »

كان الشيخ حينذاك في الرابعة والأربعين من سنه . قال : « فبحثت عن معلم  
 فوجدت أستاذاً لا بأس به ، فدعوته ، فجاءني حاملاً كتاب نحو في يده فسألته :

— ما هذا ؟

فقال : كتاب نحو .

فقلت له : لا وقت عندي لأن أبتديه وإنما عندي زمن لأن أنتهي .

ثم ناولته قصة من تأليف الكسندر دوماس وقلت :

— أنا أقرأ وأنت تصلح لي النطق وتفسر لي الكلم ، وما عدا ذلك فهو عليّ ،  
 والنحو يأتي في أثناء العمل .

وهكذا أتممت الكتاب وكتاباً بعده وثالثاً عقبه ، وكنت أطلع وحدي  
 بصوت مرتفع كلما وجدت نفسي في بيتي خالياً ، فتعلمت مبادئ اللغة الفرنسية ،  
 وحصلت منها ما كان يمكنني من القراءة والفهم ، لكن ما كنت أستطيع الكلام .  
 وكان كلما سافر إلى فرنسة وإلى سويسرة بعد ذلك ، أيام العطلة الصيفية ،  
 يحضر دروس العطلة في كليات باريس وجنيف ، حتى اتقن تلك اللغة وترجم عنها  
 كتاب « التوبة » للفيلسوف الانكليزي هربرت سبنسر . ويقول الاستاذ لطفي

السيد مستشهداً على تضلع الامام بالفرنسية، انه كان يجالوا لخواه وتلامذته ما غمض من عبارات الفيلسوف الفرنسي تين في كتابه المشهور عن « الفن » .

ويضيف الدكتور أمين عثمان إلى ذلك قوله : « ونحن نعلم من جهة أخرى ان الاستاذ الامام قد أملى في مرض موته فصلاً بالفرنساوية نشره المسيودي جريفيل في كتاب له عن « مصر الحديثة » بعنوان « وصية سياسية للرحوم المفتي الشيخ محمد عبده »<sup>(١)</sup> .

وظل محمد عبده مستشاراً في محكمة الاستئناف تسع سنوات . وفي ٢٥ تموز ( يوليو ) سنة ١٨٩٩ ( ١٣١٧ هـ ) عين عضواً في مجلس الشورى . وكانت رئيس المجلس عمر لطفي باشا ، وهو أبغض الناس عليه بعد سلطان باشا لما علمه من خيانتها لوطنها أثناء الثورة العربية ، فأنشأ يقول :

— انه ليسق عليّ ان أحضر جلسات هذا المجلس تحت رئاسة هذا الخائن لوطنه الجاني عليه ، وأنا لا أستطيع ان أراه فكيف أعمل في مجلس هو رئيس له !

ومن عجائب الاتفاق انه لم يمض شهر واحد حتى توفي عمر لطفي باشا ، فأصبح لمحمد عبده في مجلس الشورى الرأي العالي والصوت المسموع . وكان ينطق أكثر وقته في دراسة المسائل التي تعرض عليه للوصول إلى النتائج الصحيحة التي تقيم ميزان العدل ، وتنفذ البلاد ، ويوجه الرأي العام إلى الأخذ بمبادئ الديمقراطية والفصل في الأحكام بالشورى .

وبعد أيام من تعيين محمد عبده في مجلس الشورى ، صدر أمر الحديوي عباس حلمي الثاني بناء على قرار مجلس النظار بتعيينه مفتياً للديار المصرية . وكان الشيخ حسونة قد استقال من مشيخة الأزهر ومنصب الافتاء ، فطمح الامام إلى ان يخلفه في كل من المنصبين ، ليقبض على ناصية الأزهر ، ويتمكن من تنفيذ المشاريع التي وضعها لإصلاحه ، فحال الحديوي دون تحقيق أمانيه .

ولم تكن تلك المرة هي الأولى أو الأخيرة التي وقف فيها الحديوي الجديد

موقف الخصومة من محمد عبده ، بعد ان قرّبه منه أول عهده ، وعزز آماله في تحقيق الإصلاح الذي ينشده وكان يلجأ إليه ويستعين به في حل كثير من المشكلات . وما زالت هذه الخصومة تتعاطم حتى تحولت إلى عدااء صريح .

ذلك ان استشار المختلين بدعوى الإصلاح والتنظيم في دواوين الحكومة جميعاً لم يدع للخديوي مكاناً يعمل فيه منطلق الدين غير الجامع الأزهر وديوان الأوقاف والمحاكم الشرعية ، وهي الجهات الدينية التي أمسك المختلون عن التعرض لها إلا فيما يتعلق منها بيزانية الدولة ، فأصبح من همّ الخديوي ان يبسط سيطرته الكاملة على هذه المؤسسات ، ولم يكن يقاوم نفوذه فيها غير محمد عبده . ومن هنا بدأ الصراع بين أعظم رجلين في مصر لذلك الحين كما يقول العقاد : « أعظم رجل في مصر بعرضه الموروث وولايته الشرعية وحقوقه الرسمية ، وأعظم رجل في مصر برجاجة لبه ومثانة خلقه وعلو همته وصدق غيرته على حرية وطنه والنهوض بأمره » (١) .

ولعلّ أهم ما أثار الخديوي على الامام ، قضية المزرعة الخديوية . ذلك ان محمد عبده قد أصبح بحكم منصبه في الافتاء ، عضواً في المجلس الأعلى لديوان الأوقاف . واتفق ان الخديوي عرض على مجلس الأوقاف الأعلى طلب استبدال بعض أراضي الأوقاف المدة البناء في الجزيرة ، بمزرعة من مزارع الخديوية ، وبني الطلب على ان ريع المزرعة يفوق ريع تلك الأرض ، بما يقتضي ان يزداد عليها ثلاثون ألف جنيه ، وهي تكون بالتالي أنفع للوقف . فقال المفتي بوصفه المسؤول الأول عن هذا الأمر : « الأنفع للوقف في مثل هذا ، إنما يُعرف بتقدير الثمن لا بالغة السنوية ، فلا بد من تعيين لجنة من أهل الخبرة برئاسة مهندس الأوقاف لتقدير ثمنها وثمان تلك المزرعة » . ووافقه على هذا صديقه حسن باشا عاصم نائب الخديوي في المجلس . فلما تألفت اللجنة وقامت بعملها ، تبين ان الأمر الذي تتحقق به منفعة الوقف اعطاؤه عشرين ألف جنيه فوق المزرعة (٢) ، فكانت جملة خسارة

١ - محمد عبده ص ٢٠٢

٢ - مذكراتي في نصف قرن ج ٢ ص ٤٥ - ٤٦



الحديوي خمسين ألفاً . فقم على محمد عبده وعلى عاصم باشا ، فأقال هذا من منصبه ، وأخذ يكيد للثاني لإخراجه من إدارة الأزهر كما سئرى في الفصل التالي .

وكان شأن كساوى التشريفة في الأزهر كشأن المرتبات والجرايات ، يختص بها الشيخ الأكبر من يشاء ، ولا وجه لمراجعته أو الاحتجاج عليه ، وحدث أن انحلت كسوة من الدرجة الأولى من كسى التشريف بموت أحد كبار العلماء ، فأرسل الحديوي إلى شيخ الأزهر من يبلغه أمر سموه بتوجيه هذه الكسوة إلى الشيخ محمد راشد الامام الخاص لسموه ، فلم ينقذ ، فاستاء أشد الاستياء ، فلما اجتمع عنده علماء الأزهر في مقابلة التشريفات الشهرية ، قال لشيخ الأزهر بصوت الاستياء واستفهام الاستكار :

— ألم أمرك بتوجيه كسوة فلان إلى فلان ؟

فقلعتم الشيخ في الاعتذار ، فقال الشيخ محمد عبده بصوت جهوري جريء :  
— ان الذي قرره مجلس إدارة الأزهر هو التنفيذ لأمر أفندينا ، لأنه مقتضى ما نص عليه القانون المتوجع باسم سموه . وأما الأوامر الشفوية فلا نعرفها ، فإذا شاء أفندينا ان تكون كساوى التشريف العلية بمقتضى إرادته الشخصية ، فليصدر بذلك قانوناً آخر يفسخ هذا القانون ، أو مادة قانونية نصها : كساوى التشريف للعلماء توجه بأمرنا . »

فاشتد غضب الحديوي لهذه الجرأة في مخاطبته ، ولكنه كظم غيظه وسكت على مضض عظيم .

ثم اتفق ان قام عباس باشا باستعراض جيش الاحتلال بنفسه تحت العلم الانكليزي ، مع ان سلفه الحديوي توفيق كان يكتفي بالتراي للجيش من شرفة القصر ، فكتب الشيخ محمد رشيد رضا صديق محمد عبده وتلميذه في جريدة « المنار » مقالاً شجب فيه موقف الأمير وقال انه كان له تأثير عظيم في النفوس ، وقد اعنى به وبما سبقه من قبيله « ما كان يتوهم الدهماء من ان الأمير هو المعارض للمحتلين »

وان النظار هم المشايخون لهم ، وعلما انه أشد من نظاره وفاقاً معهم ، لأن أولئك يوافقونهم لمكان القوة فيما يريدون ، وهو ينحهم أكثر مما يطمعون ... « فلما قرأ الحديوي ذلك استشاط غضباً ، « لأن صيته بمقاومة الاحتلال كان رأس ماله في التجنب إلى الشعب وتبغض النظار إليه . واستحضر بطرس باشا غالي وزير خارجيته فأعطاه « المنار » وأمره بأن يدعب به إلى اللورد كرومر ، ويترجمه له ويبين له ان الذي أغرى صاحب « المنار » بهذه الكتابة هو أستاذة الشيخ محمد عبده لأنه يكره الاتفاق مع الانكليز . وصدرت « المؤيد » في اليوم التالي ، وهي في طليعة الصحف المؤيدة للقصر ، وفيها الرد العجيب التالي :

« لم يدرك صاحب جريدة « المنار » الذي إن خرج عن مدار بحثه ضل وإلث دخل في غيره ذل ، ان الجنب العالي وقف تحت ذلك العلم بحضرة جلالة الملك ادوارد السابع ملك الانكليز وامبراطور الهند ولم يكن جناب اللورد كرومر في ذلك الموقف إلا صورة من صور الملك التي يمثلها بها في هذا اليوم مائة قائد فوق كرة الأرض ... وينكر صاحب المنار استعراض الجنب العالي لعساكر جيش الاحتلال مشيراً إلى اكتفاء المغفور له الحديوي السابق بالاشراف عليه من نوافذ القصر ، كأنه لم يدرك ان مولانا الحديوي الحالي حفظه الله عسكري النشأة يرتدي في الأعياد والمواسم الكسوة العسكرية ، وهو عالم بدقائق الحركات الحرة بحيث لو أخذ بيده قيادة جيش جرار لكان من أمهر قادة عصره . وماذا يريد بقوله : وقف الجنب العالي تحت العلم الانكليزي في أول يوم من شهر الصيام ؟ وأي دخل للأيام والأيام أخوة والليالي أخوات ، ولم يعلم بأن مائة مليون من المسلمين يحبون هذا العلم في ذلك اليوم ، يوم الاستعراض <sup>(١)</sup> . »

وقد حاول الحديوي التفريق بين محمد عبده ورشيد رضا بانتهاج أساليب الدس الرخيصة ، فبعث الشيخ محمد شاكر وبتطرس غالي إلى محمد عبده ، وأذنت لهما بالتصريح له بأن الحديوي يرضى عنه ويساعده كل المساعدة على إصلاح الأزهر

بشرط أن يبعد عنه صاحب « المنار » ويقطع صلته به . وكان بطرس غالي أول من فاتح محمد عبده في رأي الحديوي ، فقال له :

— إذا كنت أنا انساناً ذا قيمة في الوجود فلماذا ذلك بأخلاقي لا بوظيفة الاقتناء ولا بغيرها ، وأي خلق يكون لي إذا كنت أترك صحة السيد رشيد رضا لأجل الحديوي . وكيف لا أترك صحتك أنت أيضاً لأجل الحديوي إذا أراد ؟ أحب أن تعلم ويعلم الحديوي انني أفضل ان أعيش أنا والسيد رشيد رضا هنا في رمل عين شمس على البقاء في منصب الاقتناء وعضوية مجلس إدارة الأزهر ، لأن هذا الرجل متحد معي في العقيدة والفكر والرأي والخلق والعمل .

ولما جاء الشيخ شاكر يحمل نفس رأي الحديوي لمحمد عبده ، قال له الاستاذ الامام :

— كيف أرى يباعد صاحب « المنار » عني وهو ترجح أفكاره . ولما يش الحديوي من تغيير نفس محمد عبده على رشيد رضا ، لجأ إلى صاحب « المنار » عسى أن ينجح فيما أخفق فيه مع الاستاذ الامام ، فجاء أحد المقربين من القصر إلى رشيد رضا وقال له ان الحديوي يحبه ومحترمه ويود مساعدته على خدمة « المنار » للإسلام بالمال والنفوذ ، وانه هو الذي قطع الطريق على نفسه بتشيعه للشيخ محمد عبده ، ثم أضاف إلى ذلك ان الحديوي يعدّ الآن حملة من أشهر الكتاب للطعن في الفتوى الترنسفالية ، ويطلب من رشيد رضا السكوت فقط عن الدفاع عن المقتي ، فقال رشيد رضا ان هذه مسألة دينية وهي من أخص مباحث « المنار » فلا يمكنه السكوت لمن يخوضون فيها بغير علم ، وأوضح انه يدافع عن الحق لا عن شخص المقتي . وتعدد الرسل الموفدون من الحديوي فكانت جواب رشيد رضا لكل من أراد منه الوقوف موقفاً سلبياً من الامام :

— ان الاصلاح الذي أدعو إليه لا ينهض إلا بزعم تتق به الأمة ، ولا أعرف أحداً أجدر من محمد عبده به أو يساويه في استحقاق هذه الزعامة ، فانا أدعو إلى تعميق الثقة به<sup>(١)</sup> .

١ - رشيد رضا الامام المحامد للدكتور ابراهيم المدري ص ٢٠١ - ٢٠٣

وعمد الحديوي عندئذ إلى إثارة الشيوخ الرجعيين ، فحملوا على الامام حملات شعواء لحريته ، وتجبده ، ومشاريعه الاصلاحية ، وكان أهم هذه الحملات وأكثرها صخباً ما دار حول قضية الفتوى الترنسالية المشهورة .

وتتلخص هذه القضية في ان رجلاً من الترنسفال قديم إلى مصر وسأل المفتي عن ثلاث مسائل : عن جماعة يلبسون « البرنيطة » لقضاء مصالحهم عند المسيحيين ، وعن أكل الذبائح التي يذبحها المسيحيون هناك مع العلم بأنهم يذبحونها بغير تسمية بعد ضربها على رأسها بالبلطة ، وعن صلاة الشافعيين خلف الحنفين . فأفتاه محمد عبده بجواز لبس « البرنيطة » وأكل ذبيحة أهل الكتاب وصلاة الشافعي خلف الحنفي . فعلم الحديوي بذلك ، وظن ان الفتوى مخالفة للشرع فأوعز إلى جريدة تدعى « الظاهر » كان قد أنشأها لاستخدامها في مثل هذه الأغراض ، بالملحة على المفتي ، وحاول الاستعانة بالسلطان عبد الحميد لاستصدار فتوى من شيخ الاسلام في الأستانة بأن مفتي مصر قد أفتى بما يخالف الشرع ، واستكتب بعض مشايخ الأزهر عريضة ذكروا فيها الأسئلة والأجوبة على غير وجهها ، وقالوا ان الشيخ محمد عبده صار معزولاً من الافتاء ، لأنه لم يستند في فتواه على شيء من نصوص مذهب أبي حنيفة بل أخذ برأيه الخاص .

وأعجب العجب ما أثارته هذه المسألة من مقالات واحتجاجات . ولعل أعجبها على الإطلاق ما كتبه محمد أبو شادي المحامي صاحب جريدة « الظاهر » الآتفة الذكر ، وكان يرأس تحريرها شيخ يدعى محمد الشربتلي كان قد أصدر جريدة باسم « النهج القويم » وقد اتهم الشيخ محمد عبده مرة بالكفر فحاكمته النيابة وسجنته ، فان أبا شادي هذا قد رفع تقريراً مسبباً بهذا الشأن إلى « حماة الله وعلماء الدين وعواهل الأمة المحمدية وحراس شريعتها » في جميع أقطار العالم ، منبهاً إياهم إلى انه سيعرض عليهم واقعة « من أعظم الوقائع وأشدّها على الأئمة المؤمنة » ليروا بعض ما يتوخاه المفرطون في أحكام الدين ، بحجة الدعوة إلى الحياة الراقية ، كان هذا الرقي « يستدعي في نظرم هدماً للملة بمحاول التطرف الشديد ، وزلزلة في أرض الوجود الاسلامي شرقاً وغرباً . ترونها وهي تملي عليكم عبارات تسيل بها عبارات

العيون ، ويتوجع بها كل فؤاد حي محزون، هي الواقعة ذات الضجة الماثلة والصالصة المستمرة فصلناها لكم النخ . »

ثم يستمرخهم ويستحث مهمهم « إلى وقاية أحكام دين الله في هذا الوسط المفعم بالشور ، هذا الوسط الذي اندلع فيه لسان الغرور ، هذا الوسط الذي ظهرت فيه الرذيلة على الفضيلة ، هذا الوسط الذي أصبح الدين فيه أعزل بلا سلاح ، هذا الوسط الذي سطت فيه الشهوات على القلوب ، فتمردت النفوس وآثرت إثارة الخطوب . هو هذا الوسط الذي حورب فيه الدين من حماته ، وحوربت فيه الملة من وجالها ، حوربت الشريعة من أنصارها ، حوربت فيه الفضيلة من مظاهرها ، حوربت فيه الأحكام من أساطينها ، حوربت فيه ملة الرسول ، من كل ذي نشأة غلب على فؤاده الفضول فنهب مذهب الشنوذ في المعقول والمنقول . »

ثم يقول : « رفعنا إليكم أيا العواهل هذه السطور تتادىكم بصوت الملة ولسان الدين ، وتوجه أنظاركم إلى يدعة لو تركت لأفضت إلى ضلال ميين ، فالبدار البدار إلى مقاومة هذا الصغار . البدار البدار إلى حفظ الدين فهو خير شعار . البدار البدار إلى تقوية أركان الملة التي أخذ المدهون بمدينة الغرب في تقويضها ونقض بنيانها للقائم على أساس الحكمة .. » وأمثال هذا من الجمل المؤثرة والكلمات الرنانة ، التي يجيد استعمالها أولئك الذين يريدون إظهار الباطل بظهر الحق ، والتي لم ننقلها إلا لتكون نموذجاً على تفكير بعض الناس في ذلك الزمان ، وعلى تفكير بقاياهم الذين لم يتفجعوا بعبرة ولم يأخذوا بتجديد ..

وقد كثرت اللفظ حول هذه المسألة ، واشترك في مناقشتها العلماء من جميع الأنظار الاسلامية ، ولم يعتمد محمد عبده إلى تبرير موقفه وإثبات رأيه ، وإثبات ترك أنصاره يدافعون عن وجهة نظره ، فقالوا ان الاسلام لم يقيد أهله بيزي مخصوص لأن الزبي من العادات التي تختلف باختلاف حاجات الشعوب وأذواقهم وطبائع بلادهم ، وقد لبس النبي من لبوس المسيحيين والمجوس والمشركين . وان الآية التي تقول : « وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم » صريحة الدلالة على ان جميع طعام أهل الكتاب من اللحم وغيره حلال عند المسلمين . وان صلاة الشافعي خلف الامام

الحنفي أو غيره أو بالعكس ، جائزة ، وإنما استكروها الجاهلون لاستباطات بعض الفقهاء المعروفة الناشئة عن التعصب للمذاهب الذي يفرق بين المسلمين ويجعلهم شيعة كل شيعة تبطل عبادة الأخرى ، وليس هذا من الدين في شيء .

ثم اجتمعت جماعة من كبار علماء المذاهب الأربعة في الأزهر ، ووضعت بياناً أكدت فيه فتوى الامام محمد عبده بنصوص المذاهب الأربعة . فكان هذا البيان القول الفصل في هذا الموضوع ، وتبين ان الرجعيين المشدقين بمعركة الدين وحمايته هم المفرطون فيه الغارقون في الضلالة والجهل<sup>(١)</sup> .

وقد بحث العقاد قضية هذه الفتوى وعلق عليها بقوله : « ولم يبح المفتي عادة واحدة يحرمها الحديوي وحمله الأقلام الذين سخرهم في الحملة الشعواء على فتوى الترنسفال ، فانهم كانوا جميعاً يلبسون القبعات ويأكلون في المطاعم الأوربية وفي بيوت الأجانب ويغشون الولائم الرسمية وغير الرسمية داخل القطر وخارجه . ومن شهد منهم صلوات الجمع فإنما كان يشهدا ومعه مئات من المسلمين من أتباع المذاهب الأربعة .. ولكن الفتوى عمل من أعمال المفتي يجب إحباطه والتشهير به وتغيير الناس منه مهما يكن في ذلك من الضرر بالاسلام والمسلمين . وقد يكون في ذلك اعراض الوطنيين السود عن الاسلام بعد إقبالهم عليه ، وقد يكون فيه تعويق لجهاد المسلمين المهاجرين عن كفاح الحياة في افريقية الجنوبية مع سائر المهاجرين الذين تعقيم عقائدهم من تلك القيود ، وقد يكون فيه استخفاف المسلم بتكاليف دينه إذ ثقلت عليه في لبسه وما كله وعبادته مع أبناء ملته ووطنه ، وقد يكون فيه المساس بسمعة الدين بين أهل الحضارة وتمثله لهم في صورة العقبة المتصجرة التي تأبى على المسلم ان يجتمع على معيشة واحدة مع أبناء الحضارة الأوربية .. وقد يكون فيه كل ذلك ، بل كان فيه كل ذلك لو أفلح كيد المظالمين كما أرادوه . ولكن ماذا يعنينهم ذلك كله إذا استفت صدورهم من الرجل المغضوب عليه وأفسدوا عليه عمله في خدمة الاسلام والمسلمين أو في خدمة ما يشاء من مقصد عام ، ما داموا لا يجدون



جامع الأزهر

له مقاصد خاصة يفسدونها عليه ؟ إلى هذا الحضيض أسفت جماعة الحملة على فتوى الترنسفال ، ولا نظن أن نقل الكثير أو القليل من كلامهم الذي ملأوا به الصحف بضعة أشهر يزيد القارئ علماً ببلوغ ذلك الاسفاف ، فان الاتجاه باسم الدين لماربة الدين هو عنوان عملهم الوضيع ، وانه لعنوان يغني عن أسوأ ما كتبوه تحته من كذب فاضح وهراء مرفول .

لقد كانت الفتاوى العديدة التي أفتى بها تتناول الأمور التي نشأت عن مخالطة المسلمين في مصر لغيرهم بمن يخالفونهم في القومية والدين ، كما تمس أحوال المدنية الحديثة ولا سيما ما نشأ عن الظروف التي جعلت المصريين يخضعون للقانون أكثر من خضوعهم للسرعة ، وكانت فتاواه كلها ، كما يقول تشارلز آدمز ، تميز بروح من الاستقلال والتحرر من أغلال التقيد ، وترى بالرغبة القوية في جعل الاسلام ملائماً لحاجات المدنية الحديثة ، ولكن هذا الاستقلال في الرأي هاج معارضة مرةً بمن ظلوا يستمسكون بأهداب القديم <sup>(١١)</sup> .

ومن الفتاوى الشهيرة التي أفتى بها أيضاً ، فتواه في مسألة وردت إليه من الهند يسأله صاحبها هل يجوز استعانة المسلمين بالكفار وأهل البدع والأهواء لنصرة الملة وحفظ حوزة الأمة ، وقد أجاب عليها بقوله : « لقد قامت الأدلة من الكتاب والسنة وعمل السلف على جواز الاستعانة بغير المؤمنين وغير الصالحين ، على ما فيه خير ومنفعة للمسلمين ، وأن الذين يعمدون إلى هذه الاستعانة لجمع كلمة المسلمين وتربية أيتامهم <sup>(١٢)</sup> ، وما فيه خير لهم ، لم يفعلوا إلا ما اقتضته الأسوة الحسنة بالتي عليه الصلاة والسلام وأصحابه ، وأن من كفرهم أو فسقهم فهو بين أحد أمرين إما كافر أو فاسق ، فعلى دعاة الخير أن يجدوا في دعوتهم ، وأن يمشوا على طريقهم ، ولا يهزمنهم شتم الشائين ، ولا يغيظهم لوم اللائمين ، فإله كفيل لهم بالنصر ، إذا اعتصموا بالحق والصبر <sup>(١٣)</sup> » .

١ - الاسلام والتنديد في مصر ص ٧٦

٢ - بيد أن السائل يسأل عن التعاريف مع بعض الجمعيات الخيرية الأجنبية .

٣ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ٦٦٦



وتمت فتوى أخرى أثارَت خصوم محمد عبده ومطاعنهم ، وهي : هل يجوز للسلم أن يودع أمواله في صندوق التوفير وأن يأخذ عليها فائدة ، وقد أحلّ الامام ذلك وأباحه<sup>(١)</sup> .

ووجه محمد عبده خلال عمله في الافتاء ، جانباً كبيراً من اهتمامه لإصلاح المحاكم الشرعية . وليس من يجهل أهمية هذه المحاكم في الحياة الاجتماعية بالبلاد الاسلامية . فان الاسرة قوام المجتمع يصلح بصلاحها ويفسد بفسادها ، وقد أنيط حفظها ، وتأمين حقوق أعضائها ، وتوثيق أوامر القربى والمودة بينهم ، بالمحاكم الشرعية التي لها وحدها حق الفصل في هذه الشؤون ، عدا عما لها من نظر في حقوق الميراث ، وأصول الأوقاف والاستحقاق فيها . فكيف بالاسرة والمجتمع ، وبالميراث والأوقاف ، إذا فسدت هذه المحاكم فتعطلت فيها الأصول ، وضاعت الحقوق ، واشتبه أمر الشوائع ، وكثر الخطأ في تطبيقها ؟

لقد رأى الامام ذلك ، وعمد إلى التحري عن أسبابه ، عقب تعيينه في منصب الافتاء ، فطاف كثيراً من المحاكم ودرس أعمالها دراسة دقيقة ، وتعرف أحوال قضاتها من قوة أو ضعف ومن ضبط العمل أو الإهمال فيه ، وعرض ذلك على ما تقرر من أحكام الشرع ، وما وضع لهذه المحاكم من اللوائح ، وخرج بآراء سديدة سجلها في تقرير كبير يتألف من ثلاث وثلاثين صفحة ، قدمه إلى ناظر الحفائية وبين فيه ان أسباب الفساد في هذه المحاكم إنما ترجع إلى « إهمالها وعدم تعيها بالمراقبة والتفتيش ، ودخول النظارة ( الوزارة ) في كثير من الأعمال القضائية التي يرجع فيها القضاة والمتقاضون إليها ، وعند النظارة ان القائمين بأعمال هذه المحاكم متمسكون بعوائد يزعمونها شريعة وما هي منها في شيء ، ويحافظون على رسوم وألفاظ ان اقتضاها حال لم يقتضها حال آخر ، مع ان روح الشرع إنما هو الحق والعدل ، والتزام الصدق في القول والاخلاص في العمل » :

اما شكوى الناس من هذه المحاكم فإنها تنحصر في « صعوبة المعاملة مع الكتاب ،

وطول الزمن على القضايا خصوصاً ان كانت مهمة ، وخفاء طرق المرافعات حتى على العارفين بأحكام الشريعة فضلاً عن سائر العامة ، وهوى القاضي أو ضعف يقظته ، واما شكوى القضاة فانها « تنحصر في رداءة مقامهم ، والتقتير عليهم في المرتبات وسائر النفقات التي لا بد منها » . وكذلك يشكو النظام « من التساهل في المحافظة عليه » .

وفند الامام هذه النقاط واحدة فواحدة ، فأوجب على الحكومة واجبات نحو القضاة والكتابة كإصلاح أمانتهم ، والتوسع عليهم في النفقة ، وتأمين استقلالهم في الرأي ، والعناية بتنفيذ أحكامهم . وأوجب على هؤلاء ان يكونوا من المتعلمين في الأزهر ، بعد إصلاح التعليم فيه بإنشاء قسم للتعليم القضائي يتخرج منه القضاة وقسم آخر يتخرج منه الكتاب . وأشار بثلاثة أمور :

١ - توسيع دائرة اختصاص الحاكم الشرعية ، وهو أمر لا مانع للحكومة من تنفيذه إلا تمسك بعض المتطعين بمن يتسبون إلى الشرع ويجهلون مقاصده ، يعواند وألفاظ في المرافعات الشرعية ليست من الشرع في شيء ، وهم بتطعمهم هذا يجعلون الحكم بالشرع متعذراً ، وهي أعظم جناية عليه .

٢ - عدم حصر منصب القضاة الشرعي في الحنفيين ، لأن فقه المذاهب الأربعة متقارب ، والاختلاف في الفروع مذكور في أغلب كتب الفريقين ، فيمكن لمن يبرع في فقه الشافعية مثلاً ان يفهم فقه الحنفية بسهولة .

٣ - ان تؤلف لجنة من العلماء لوضع كتاب في أحكام المعاملات الشرعية ينطبق على مصالح الناس في هذا العصر ، يكون سهل العبارة لا خلاف فيه كما عملت الدولة العثمانية في مجلة الأحكام العدلية . « ولا يكون هذا الكتاب وافياً بالغرض واقعياً للمصالح إلا إذا أخذت الأحكام من جميع المذاهب الاسلامية المتبعة ، ليكون اختلافهم رحمة للامة » .

ولكن هذا التقرير ، وما تضمنه من دعوة إلى تنظيم الحاكم الشرعية ، وإصلاحها وتوضيح أحكامها ، لم يلاقيا غير الاحتجاج الصارخ والشغب الصاحب في أوساط الشيوخ والقضاة ، والادعاء بأن ما يريد به محمد عبده غير جائز شرعاً ، لأنهم لا يرضون

باتباع غير ما اتبعه آباؤهم .

وقد انتهت الفتنة التي أثارها التقرير ، بسكوت الحكومة عن المشروع الذي أعدته لإصلاح المحاكم الشرعية بموجبه . وقال الشيخ محمد رشيد رضا تعليقاً على معارضة الشيوخ في ذلك الإصلاح : « تكاد حماية الدين والمحافظة على الشريعة عند هؤلاء تنهب برسومها كما ذهبت بروحها ، فإن السماء والأرض تستغيثان من حال المحاكم الشرعية ، وتلجأان إلى الحكومة طلباً لإصلاحها ، ولكن الشيوخ عقبة في طريق كل إصلاح ، وحجبتهم الرهبة المحافظة على الدين الذي لا يعرفه سواهم ، وقوتهم غرور العامة بهم وتصديق دعاويهم ، والحكومات تحترم دائماً عقائد العامة وعاداتها وتقاليدها حقاً كانت أو باطلة ، لئلا تخرج عليها الرأي العام .. » ثم قال : « وهذه بعض آثار التقليد الأعمى للبتين والجمود على العادات الموروثة ، وليس كل علماء الأزهر على هذا الجمود ، بل السواد والدهماء منهم ، ولنا العامة مع الأكثرين حتى يظهر خطاهم الذي لا يعلو حكمه حكمُ إنسان .. »



## إصلاح الأزهر

كان محمد عبده لا يفتأ يندب جهود العلماء والفقهاء ويندد بطريقة التعليم في الأزهر والأموي والزيتونة وجامع القرويين ، فهي كلها في رأيه طريقة واحدة عقيمة ، قد ابتلي بها العالم الاسلامي في جميع أقطاره ، تشغل الطلاب في وجوه الاحتمالات وتناويل العبارات التي تضيع أوقاتهم فيما لا فائدة فيه .

ويروي الأمير شكيب ارسلان انه لما زاره في مصر سنة ١٨٩٠ ( ١٣٠٨ هـ ) أوصى رفيقه الشيخ عبد الكريم سليمان بالذهاب معه إلى كبار مشايخ الأزهر ، فلما زارا الشيخ الانبائي وجدا عنده عالماً يدعى الشيخ الطواهري . فلما ذكر الشيخ عبد الكريم اسم الأمير شكيب وقال انه من جبل لبنان ، قال الشيخ الطواهري : — وأين جبل لبنان هذا ؟ أفى الغرب ؟

قال الأمير شكيب : « فكدت أصعق من الدهشة لجبل هذا الشيخ ، إلى هذا الحد ، معرفة البلدان .

ولما رجعنا إلى البيت أخبرنا الاستاذ محمد عبده بما وقع ، فقال لنا : — نعم ، وهذا الشيخ الطواهري الذي يحمل أين جبل لبنان هو من علماء الطبقة الأولى » .

وعاق الأمير على ذلك بقوله : « وهذا وأشباهه كان من أسباب نعي الشيخ

محمد عبده على جهود العلماء الأزهريين ، وتقورهم من العلوم العصرية ، وحصرهم  
جميع قواهم العقلية في دروس معلومة يجيئون كل شيء سواها ، حتى أصبحوا كأنهم  
ليسوا من أهل العصر ، بل ليسوا من أهل هذه الدنيا (١) .

وقد رأى الامام ما للأزهر الذي يضم عدة آلاف من الطلاب يتوافدون إليه  
من جميع البلاد الاسلامية ، ثم يعودون إلى بلادهم ليقوموا فيها ، بما اكتسبوه من  
صفة دينية ، مهمة الوعظ والارشاد ، من أثر في تكوين العقلية الاسلامية ، واعتقد  
بأن صلاح أهل الأزهر صلاح للبلاد وأهلها ، « فإنا لا نسمع إلا مقالهم ، ولا نرى  
إلا أحوالهم ، بل لا نسمع إلا بأذنانهم ، ولا نبصر إلا بأبصارهم ، ولا نصدق  
إلا بذائقهم ، ولا نتكلم إلا بالسنتهم » . فوجه أعظم همه إلى إصلاح هذا المعهد  
الكبير ، بحيث يخرج للعالم الاسلامي قوماً متورين ينبئون في جميع أقطانه فيحصلون  
مثل رسالته ويقومون بمثل دعوته ، لا سيما وأن التعليم المدني الذي كان عهدذاك  
محدود الأثر ضيق المدى ، قد رجع القهقري بعد الاحتلال الانكليزي سنة  
١٨٨٢ ( ١٣٠٠ هـ ) ، إذ اقتصد الانكليز في نفقات التعليم بحجة إنقاذ مالية البلاد ،  
فألغوا معظم المدارس الخاصة ، وأوقفوا إنشاء المدارس الابتدائية ، وأبطلوا  
المجانة في التعليم ، فازداد إقبال الطلبة على المدارس الدينية ، كما كان أكثر معلمي  
المدارس المدنية من متخرجي الأزهر .

وكان يرى أن دون ذلك الإصلاح عقبات من غفلة المشايخ ، ورسوخ التقاليد  
البالية فيهم ، ومحاربتهم كل جديد وإن كان فيه الإصلاح ، وتمسكهم بكل قديم وإن  
كان فيه الفساد والخلل ، وتعمتهم عليه دعوته التي تنسئ إليهم ، وتسف آراءهم ،  
وتنتقص من مكانتهم ، وتهديم في أرزاقهم ، وتعتهم بالجهل والعجز عن مسايرة  
الزمن ، ومتابعة النهضة ، وما يتطلبانه من حرية في الرأي وتطور في التفكير .

وقد حاول مرة إقناع محمد الانبائي شيخ الأزهر يومذاك ، بتدريس « مقدمة  
ابن خلدون » في الأزهر ، ووصف له حسناتها وعدة فوائدها ، فرفض الشيخ ذلك

وكانت كل حجته : « ان العادة لم تجر بذلك ! »

غير ان الصعوبات التي لقيها لم تكن لتصرفه عن غرضه ، حتى لقد اعتزم إما أخفق تماماً في مسعاه ، ان يؤلف كتاباً في بيان حقيقة الأزهر ، يثل فيه أخلاق أهله ، وعقولهم ، ومبلغ علمهم ، وتأثيرهم في الوجود ، وينشره باللغة العربية ويأخذى اللغات الأجنبية حتى يعرف المسلمون وغيرهم ماهي عليه هذه الكلية العظيمة من ضعف وتأخر .

والحق ، ان أهمية مساعي محمد عبده في هذا السبيل ، لا تبدو قيمتها إلا لمن يعرف حقيقة الحال التي كان الأزهر والأزهريون عليها من القوضى ، ثم يذكر ما لهذه المؤسسة العلمية وما لرجالها من تأثير عظيم في جمهور المصريين وعامة المسلمين . لأنهم في نظرم المرجع الأسمى لتفسير أحكام الشريعة ، والمثل الأعلى للعلم والتقى والفضيلة والبصر بالأمور .

وان أهمية هذه المساعي تبدو بصورة أجلى وأوضح ، إذا علمنا أن كل إصلاح حاول إدخاله على الأزهر كان يلاقى من أهله مقاومة . وانتقاداً واتهاماً بالكفر والعمل على إفساد الخلق وزعزعة العقيدة ، لأن كل جديد في رأيهم بدعة ، وليس أحسن عندهم من إبقاء القديم على قدمه . فإقرار النظام محل القوضى ينهب بروحانية الجامع ، واستبدال الخلفيات بمحوض الوضوء يزيل بركته ، وإنشاء الصيدلية فيه لمعالجة المرضى بالعقاقير الأوربية خروج على ما عرف به السلف الصالح من التسليم لقدر الله ، والاهتمام بالنظافة تفرنج وتخت يبعدان بالطبلا عن روح الرجولة . والفضيلة .. بل ان احتذاء الامام النعال الاوربية وتطويل شعر رأسه كانا موضع انتقاد منهم واتهام شديدين<sup>(١)</sup> .

اما إصلاح مناهج التعليم وإدخال العلوم الحديثة ، فيكفي أن تسمع هذا الحوار

---

١ - راجع : تاريخ الاستاذ الامام ، الجزء الاول ص ٤٨٧ - ٥٥٤ ومحمد عبده لمصطفى عبد الرزاق ص ٣٤ - ٤٥ والاستاذ الامام محمد عبده لعبد المتعم حماده ص ١٥٥ - ١٥٨ ومحمد عبده لعثمان امين ص ١١١ - ١١٤ ، وقيض الحاضر لأحمد زمين الجزء السابع ص ١٦١ - ١٦٦ و ٢٩١ - ٢٠٠

الذي دار بشأنه بين محمد عبده والشيخ محمد البحيري أحد كبار العلماء وعضو مجلس الإدارة ، لتعلم أي عنت جابه في سبيله ، وترى الفارق الكبير بين عقليته وعقلية ذلك الجيل ... فقد قال البحيري أثناء مناقشة المجلس الذي سعى الامام لإنشائه كما سنرى بعد قليل ، في المتهاج الذي سيقدم للطلاب :

— إننا نعلمهم كما تعلمنا !

فقال محمد عبده : وهذا الذي أخاف منه !

قال البحيري : ألم تعلم أنت في الأزهر وقد بلغت ما بلغت من مراقبي العلم وصرت فيه العلم الفرد ؟

فقال محمد عبده: ان كان لي حظ من العلم الصحيح الذي تذكره ، فاني لم أجعله إلا بعد ان مكثت عشر سنين أكس من دماغي ما علق فيه من وساخة الأزهر وهو إلى الآن لم يبلغ ما أريد له من النظافة !

وإليك وصف الامام للأزهر في تقرير كبه عن التعلم في مصر : « الجامع الأزهر مدرسة دينية عامة يأتي إليها الناس إما رغبة في تعلم علوم الدين رجاء ثواب الآخرة ، وإما طمعاً في بعض الامتيازات لطلاب العلم فيه . ولا يزال بعضها إلى اليوم . ولكن بما يؤسف عليه انه لا نظام لها في دروسها ، ولا يسأل فيها التلميذ أيام الطلب عن شيء من أعماله ، ولا يبالي أستاذه حضر عنده في الدرس أم غاب ، فهم أم لم يفهم ، صلحت أخلاقه أم فسدت . وير عليه الزمان الطويل لا يسمع فيه نصيحة من أستاذه تعود عليه بالصلاح في دنياه أو دينه ، وإنما يسمع منه ما يملأ القلب بغضاً لكل من لم يكن على شاكلته في الاعتقاد حتى من بين ملته ، ويطبق على الذهن غفلة ، ويستقره الطيش لتصديق كل ما يسمع ، إذا كان موافقاً لمبدأ التصصب الجاهلي ، فأغلب الأوقات تمر على أهل الجدة منهم في فهم مباحثات لبعض المتأخرين لا فائدة فيها . ولا يتعلمون من الدين إلا بعض المسائل الفقية وطرفاً من العقائد ، على نهج يبعد عن حقيقته أكثر مما يقرب منها . وجل معلوماتهم تلك الزوائد التي عرضت على الدين ويُنشئ ضررها ولا يرجى نفعها . ثم ان المعروفين بالعلماء ، وهم الذين يتممون دروسهم في هذه المدرسة ، ويؤذن لهم بالتدريس فيها ، هم قدوة





الفناء الداخلي لجامع الأزهر

الناس واثمتهم، مع انهم أقرب إلى التأثر بالأوهام والانقياد إلى الراسوس من العامة، وأسرع إلى مشايعتها منهم ، وذلك بما ينشأون عليه من التعليم الرديء والتربية المتخلفة التي لا ترجع إلى أصل صحيح .

وقد وصف الاستاذ أحمد أمين في كتابه « فيض الحاطر » وضع الأزهر وحياة الطلاب فيه ، وصفاً شائماً مسهباً ، يرسم لمن يشاء التوسع في هذا الموضوع صورة دقيقة لهذه الجامعة الكبرى ، وينقله إلى الجو الذي عاش فيه محمد عبده تليسياً ومدرساً ومصلحاً ، وقد ختمه بقوله : « ومثل هذه البيئة تنتج عقولاً جامدة ونفوساً خامدة إلا أن يتداركها الله بحد من الخارج ، وقد ذكر الشيخ محمد عبده نفسه انه حاول ان يغسل أثر هذه البيئة فنجح في بعض وفشل في بعض . فان رأيت نابغة خرج منها فبرغها لا بقضها (١) » .

ولعل هذا المعنى بالذات هو الذي قصد إليه الاستاذ مصطفى عبد الرازق إذ قال : « .. ولست تجد في شخص الشيخ محمد عبده ولا في آثاره العالية والأخلاقية ، أثر شيوخه الأزهريين (٢) » .

هذه الكلية التي تحولت إلى تكية « حتى ادعى العلم فيها من ليس من أهله ، وتظاهر بطلبه كل فار من خدمة الجند ، فشاهد فيها تلاميذ يربو سنهم على الستين ، وعلماء لا يعرفون من العلم إلا أسماء العلوم (٣) » . وحتى قال الشيخ أبو العيون انه شاهد كثيراً من الطلبة الذين لبثوا فيها خمسين سنة ، وستين سنة ، وأكثر من ذلك ، وهم يطلبون العلم (٤) ، هي التي جلم محمد عبده بإصلاحها ، وقضى عمره كله ساعياً لهذا الإصلاح ، وجاء جعلها مدرسة حقيقية تؤدي وظيفتها كما ينبغي لها ، فتخرج للبلاد قضاة عادلين ، وعلمايين ماهرين ، ووعاظاً هادين ، وحواملين . واعين منورين ، يكافحون الحزاقات التي عمت البلاد باسم الدين ، ويأخذون بوطنهم إلى معارج

١ - فيض الحاطر ، ج ٧ ص ١٦٠ - ١٦٤

٢ - محمد عبده ، لمصطفى عبد الرازق ، ص ٤٤

٣ - المرجع السابق ، ص ٤٣

٤ - للكتاب النعيمي ، منشورات الهلال ، ص ٥٣

## العمران والرقي .

ولم يتح للأستاذ الامام ان يخطط خطوة فعالة نحو تحقيق هذا الحلم ، إلا بعد وفاة الخديوي توفيق باشا وجلس عباس باشا حلي على كرسي الخديوية ، فقد تجددت بصعود هذا الأمير الشاب آمال البلاد في مقاومة الاحتلال ، لما بدا منه أول عهده من التبرم بالتدخل الأجنبي في شؤون الدولة . فطلق محمد عبده يسعى لإقناعه بالعمل على إصلاح الأزهر والأوقاف والمحاكم الشرعية ، قائلاً له : « ان لدى أئندنا هذه المصالح الثلاث العظيمة ، فيمكنه ان يصلح الأمة كلها بإصلاحها ، وقد تركها الانكليز له لأنها دينية ، فهم لا ينازعونه فيها الآن ، ولا يؤمن تدخلهم في شأنها . إذا طال العهد وساعدت الفرص ، فيجب المبادرة إلى هذا الإصلاح » .

وقد توصل بعد نضال شديد إلى إقناع الأمير وحمل الحكومة على إنشاء قانون تمهيدي للإصلاح يقوم بتنفيذه مجلس منتخب من أكابر العلماء في الأزهر ، ويضم عضوين متدينين عن الحكومة هما الشيخ محمد عبده وصديقه الشيخ عبد الكريم سامان لا رأي لشيخ الأزهر ولا للمجلس في انتخابها أو في استبدال غيرهما بها .

وكان محمد عبده يجب ان يجرى الإصلاح في الأزهر بإقناع كبار مشايخه ورضى أهله ، لأنه يخشى أن تؤدي مقاومتهم المشروع إلى إخفاقه ، فبدأ باستأنتهم بزيادة رواتبهم ، « لأن من عادتهم ، كما يقول الشيخ محمد رشيد رضا ، الاهتمام بالماديات قبل كل شيء » ، وذلك بالسعي لدى الحكومة لتعيين مبلغ من خزنتها لمساعدة الأزهر ، فأجيب طلبه وعين للأزهر في ميزانية سنة ١٨٩٥ ( ١٣١٣ هـ ) مبلغ كبير من المال على أن ينفق بنظام معلوم ، مع الوعد بزيادة هذا المبلغ في فرصة أخرى . إذا عاد بفائدة جديده ، فكان ذلك حجة له على وجوب وضع قانون لمربيات العلماء وأولادهم الشهريه والعائدات السنوية الموقوفة لهم ، ليكون لكل عالم حق معلوم يتناوله في وقته من غير سعي ولا زلفى ، لأن الرأي فيها كان لشيخ الجامع وحده يعطى من يشاء ويمنع من يشاء .

ثم وجه عنايته في مجلس الادارة إلى نظام التدريس والامتحان وبيان وسائل العلوم ومقاصدها ، وجعل التدريس فيها على طريقة توصل إلى الغاية منها .

وقصة الامتحان وأهميته يرويها لنا الشيخ عبد الكريم سلمان بقوله: « .. ما من شيخ من الذين تولوا مشيخة الأزهر ، زاد في عدد من يتمخون في كل عام على ستة نفر ، وفي بعض السنين كانوا لا يتجاوزون أربعة ، والذين كان يساعدهم الحظ ويؤخذون للامتحان كانوا لا يصلون إلا بعناية الراجين وإطاح الملحين ، ولم يكن للدور ولا للأقدمية ولا للذكاء ولا للشهرة بالحصيل مدخل في نيل الحق ، بل السلطان القوي هو شفاعة أولئك الشفعاء الذين لا يشفعون إلا للغني وإن كان غنياً ، ويضعون حق الفقير وإن كان ذكياً . وبذلك تراكمت في قلم كتاب الأزهر عرائض الامتحان حتى صارت لا يُدري أولها من آخرها ولا عاجلها من أجلها . ويشس مقدموها من إجابتهم ففوت عزائمهم عن التحصيل وانقطع معظمهم عن الهيم إلى الأزهر إلا في القليل من السنة الدراسية ، وتعدى هذا اليأس إلى من يليهم في الزمن . فجبفت أمانهم ، وعلموا ان الدور إن وصل إليهم فإنما يصل بعد الهرم .. »

ولما محمد عبده إلى الأمير مرة أخرى من أجل تحقيق هذه المطالب ، فأمر ديوان الأوقاف بصرف عدة ألوف من الجنيئات للأزهر بُيئت وجوه نفقاتها ، وبخصص قسم منها لتنظيم دار الكتب الأزهرية ، ذلك أن الأزهر كانت له خزائن كتب وضع بعضها في الأروقة والحارات وبعضها في المساجد القريبة منه ، ونيط حفظها بأشخاص يقال لهم المغيرون ، « فشتوا جمعها ، ومزقوا جلودها وأوراقها ، وتركوا ما لا عناية لهم به في التراب . وهذا غير ما تصرفوا فيه تصرف الملاك . وصار بأيدي باعة الكتب يباع على نفاسته بالثمن البخس » . فعين لها مجلس الإدارة بوسعي محمد عبده ، موظفين لجمعها وترتيبها ، ورصد المال لتكميلها وتجليدها وشراء كتب جديدة تضاف إليها . وقد قضى الموظفون في هذا العمل وقتاً طويلاً حتى جعلوا من تلك الأوراق المشتتة مكتبة قيمة .

يقول الشيخ عبد الكريم سلمان : « وإني لأعرف كتباً كثيرة مما تجده الآن كاملاً ، كان الكتاب الواحد منها بعضه في خزانة فلان وبعضه الآخر في خزانة فلان وباقيه في خزانة فلان ، ولم تجتمع أجزاءه بعضها على بعض إلا بطريق المصادفة الحسنه . وأعرف كذلك ان بعض الكتب النفيسة النادرة الوجود وجد في دشت



محمد فريد



عمود سامي البارودي

كان في خزائن الجامع العيني ، ولم يعبا به أحد من تولوا تغييرها للطلاب ، ولم يعن بفرض الدشت لتوجد تلك النفائس بين أوراقه إلا بعد ان صدر أمر أحد مشايخ الجامع بإحراقه ، وتدارك الأمر من يعرف قيمة العلم ولا يبالي بالتعب في المحافظة عليه . وقد رأيت بعيني كثيراً من المصاحف الشريفة وهي بين الأتربة مع انها أجود المصاحف خطأ وورقاً . . الخ » .

ونظر محمد عبده إلى الحالة الصحية في الأزهر فوجدتها على اسوأ ما تكون . وقد وصف الشيخ عبد الكريم سلمان هذه الحالة في كتابه « أعمال مجلس إدارة الأزهر ، من ابتداء سنة ١٣١٢ إلى غاية سنة ١٣٢٢ » فقال : « كانت أمكنة الجامع الأزهر من صحنه ، إلى مقاصيره ، إلى أبوابه ، إلى مغاطسه وميضاته وكفنه ، مجتمع أوساخ ، ومهب روائح عفنة ، ومنبع وخامة ، وبؤرة أمراض معدية ، فإذا دخل الداخل إلى الصحن وجد فيه بقايا الكراث والفجل وقشور البصل وفضلات الخبز العفنة وجلود الفسيخ وقمامات الكنس أكوماً ، وإلى جوانبها ما يراق من مياه الشرب المأخوذة من الصهاريج ، وما تحمله النعال من وحل الطريق ، حيث يتأبط المجاور مداسه بلا نقض ولا تنظيف ، وبين هذا وذاك كثير من البصاق والنخامة والنخاعة . ثم إذا ذهب إلى جهة الميضة وجد حوالها أمثال ذلك ، ورأى قطع الخبز المبلول تعوم في ماؤها وهي تدفق بما يسيل من أفواه المتوضئين وأنوفهم ساعة الوضوء ، وربما وجد على جوانبها بعض الفضلات . وإذا قصد المغاطس وجد عليها طبقة كالدهن من الادران ، وشم فيها ما لا تحتمله الأنوف والأبدان » .

وبعد ان يصف الحارات وغرف السكنى والأروقة المتعددة ولا سيما رواق الصاعدة ورواق الشوام ورواق المغاربة ورواق البرابرة ، بما لا يقل عن ذلك ، يقول : « هذا حال المكان ، واما حال السكان فقد كانوا لا يتخلصون من الأمراض المعدية وأعمال الجرب والرمد الصيدي ، وفيهم المسلول والمجنوم والمصاب بالزهرى وان كان هؤلاء قليلين ، وأهم ما كانوا يستعملونه للجرب هو كبريت الصامود ، ولا تسل عن الدرس إذا كان بين طلبته جربان قد طلي بالكبريت والقطران ، فقد يختلط هذا بسواه ويزدحمون ، ويأفقه والله أكبر إذا كان الفصل فصل القيظ ، فهناك

تتشتر الروائع الكريمة ، وتسري العدوى إلى معظم المجاورين ... »

نظر الشيخ محمد عبده إلى هذا فأنكره ، وحمل مجلس الإدارة على تعيين طبيب للأزهر ، وإنشاء صيدلية خاصة به في الجامع نفسه ، واستبدال الأنابيب المعروفة بالحنفيات بالمضأة ، وبالمفاطس الحمامات ، وتوسيع الغرف ، وإقامة المطابخ في الأروقة بعيداً عن غرف السكنى ، وإقفال الصاريح لتحل محلها المياه النظيفة من من مياه الشركة .

على ان الشيء الأساسي الذي سعى الامام لإصلاحه في الأزهر هو أصول التعليم ، وطرق الانتفاع بالعلم ، والعلوم الحديثة والأساليب الجديدة التي حاول إدخالها عليه ، وما أراد ان يضعه للطلاب والمدرسين من واجبات ينبغي لهم التواهما ، وأداب يجب عليهم التقيد بها ، فحتم على الطالب المواظبة على الدروس ، وأب لا يشغل أثناء الدرس بغيره ، ولا يكلم فيه أستاذه ، وان تكون سيرته الشخصية ملائمة لشرف العلم والدين .. الخ ، وحتم على الأستاذ ان يكون القدوة الحسنة للطلبة في حسن الأخلاق « وان يجتنب تلك العادة القبيحة : عادة سب الطلبة وشتيمهم الشتم القبيح بسب الآباء والأمهات ، وضرهم بالعصي والنعال <sup>(١)</sup> » وان يحضر درسه ويراجعه قبل إلقائه ، متجنباً الاحتالات البعيدة ، والاعتراضات ، وخطط مسائل علم بمسائل علم آخر ... الخ . وهي أمور يطول شرحها إذا أردنا الوقوف عند كل منها . وعلى من يشاء التوسع قراءة أحاديث الشيخ عبد الكريم سامان في كتابه السابق الذكر مما كان عليه « العلماء » الأزهريون من جهل وتأخر ، ليعرف أهمية المطلب الذي كان ينشده محمد عبده ويناضل في سبيله بإلحاح عظيم .

ولكن مساعي محمد عبده ما لبثت ان أوقفت في منتصف الطريق ، بل في أول الطريق ، لما لاقته من مقاومة عنيفة شديدة ، ولما اهتم به صاحبها . من إلحاد وعمل على الانسداد . وما كادت تضعف صلاته بالحديري . عباس حلمي ، حتى اشتد ساعد خصومه من شيوخ الأزهر ورؤسائه البارزين ، فأخذوا يعارضونه بمعارضة جريئة ،

ويعتصرون عن تنفيذ قرارات مجلس الادارة ، وهو يناضل في سبيلها جاهدًا صابرًا ..  
ثم تعاطف غضب الحديوي على الامام ، وأخذ يقرب منه شيوًا يدعوهم انهم  
يجمعون له الجن ويطلعونه على أعمالهم ، وكان يشكو من مسلك محمد عبده في  
حضرة ويقول :

.. - أنه يدخل على كانه فرعون !

ويستمع محمد عبده إلى هذه الشكوى فلا يزيد على أن يقول :

.. - وأينا فرعون ؟!

وكان أهم ما أحفظ الحديوي على محمد عبده ، توهمه ان الشيخ يريد ان يجعل من  
الأزهر آلة سياسية في يده ، ومنع الشيخ له من الاستيلاء على أموال الأوقاف كما  
فعل في قضية المزرعة الحديوية التي رويها قصتها ، وحلة جريدة « المنار » عليه لما  
عرف عن صاحبها من صحة الامام والدعوة لأرائه ... فأخذ يشجع « العلماء »  
الرجعيين والشيوخ الخرافيين على مقاومة إصلاح الأزهر وإضافة ما يسمى بالعلوم  
الحديثة إلى منهاجه ، فتبارت أقلام الكتاب منهم في الجرائد ، في الشكوى من  
هذه العلوم والخوف منها على الدين القويم لأن « الخدمة التي قام بها الأزهر للدين  
ولا يزال يؤديها له ، هي حفظ الدين لا غير ، وما سوى ذلك من أمور الدنيا  
وعلوم العصر فلا علاقة للأزهر به ولا ينبغي له <sup>(١)</sup> » ، وقد حوله الإصلاح إلى  
« مدرسة فلسفة وآداب تحارب الدين وتطفيء نوره في هذا البلد وغيره من البلاد  
الاسلامية التي تبعت إليه بالطلبة المستفيدين ، ويبعث إليها بالعلماء المرشدين » .

وما علم هؤلاء ان ما ذهبوا إليه في مقاومة العلم والثقافة وحرية الرأي ، هو  
عكس ما يقوله الاسلام بنفسه ، وخلاف ما انتهجه المسلمون أيام حضارتهم ، وانهم  
إنما يصمون شريعتهم بأسوأ ما توصم به الشرائع ، إذ يزعمون انها عدوة للرقى  
والمدنية ، لا تجتمع وإياها على صعيد واحد . ناهيك بما يدل عليه مسلكهم هذا ،  
من جهل مطبق أو تجاهل مجرم ، بأن القرب لم يتقدم ويسد إلا بما عرف من فنون



العلم وثقف من أسباب الحضارة ، وبأن الشرق لم يبق متسكعاً في دياجير الاستعباد والانحطاط إلا لما يتصف به أهله من انحلال وتواكل ، ولأنهم إنما يستجلبون فنونهم وصنائعهم من الغرب ، ولا يتخذون من ذلك شيئاً بأنفسهم وأيديهم ، فهم يقبلون استعباد الغربي لهم وتحكمه في شؤونهم ولا يقبلون علومه وفنونه ليصدقوا إلى مستواه ويحاربوه بسلاحه ...!

وسئل الشيخ عبد الرحمن الشرييني الذي كان مرشحاً لرئاسة الأزهر وقد تولاه بعد هذا التصريح ، عن رأيه في الإصلاح ، فأنكر طرق التعليم الجديدة ومناهجه الحديثة لأنها تلقن الشك حيث يجب التسليم .. وقال « اني أسمع منذ سنوات بشيء يسمونه حركة في الأزهر ، أو إصلاح الأزهر ، ولكنني لم أر لهذه الحركة وهذا الإصلاح حتى الآن من نتيجة تذكر سوى انتشار الفوضى في ربوعه ، وذهاب ما كان من مودة ورحمة ومهابة بين الطلبة وبين مشايخهم الأجلاء ، وجيل خدمتهم له ، وما يحملون من شريف شرع الله - عزة للسخرية من بعض الطلبة المخدوعين الذين سمعوا بسبسنر وفلسفته فهرقوا بما لم يعرفوا ، واشتغلوا بما يلهمهم من هذا وأمثاله عما وجدوا في الأزهر من أجله ، وهو طلب علوم الدين لا غير ... حتى ارت من العلماء من ينزل وهو في موقف الخدمة للعلم الشريف إلى دلالة الطلبة على جريدة فلان ليقرأوها أو مجلة فلان ليتصفحوها ، ومثل هذا في تاريخ الأزهر من قبل ما جمعت ولا رأيت<sup>(١)</sup> ... »

وكان أولئك الناقمون يتوجهون دائماً بالخطاب إلى الحديوي المعظم ، يشمل المدارس الدينية بعنايته « ويقطع منها جرائم الفساد والانحطاط ! » وما لبثوا ان حملوا السيد علي اليلايوي شيخ الجامع يومذاك على الاستقالة ، بشغبهم وتهجمهم ، وأقنعوا عبد الرحمن الشرييني بأن مهمة إزالة الفساد الذي يسمى بالإصلاح قد انحصرت في شخصه ، ثم صدر أمر الحديوي بتعيينه خلفاً لليلايوي ، وخطب الأمير

١ - يعرض الشرييني بالإمام محمد عبده الذي كان يتحدث عن فلسفة سبسنر وينصح بقراءة المعتطف والحلال والنار .

في حفلة الانعام عليه بالخلعة فعرّض بالاصلاح والمصلحين وغز من الشيخ محمد عبده والشيخ محمد رشيد رضا دون ان يسميها ، وبما جاء في خطابه قوله : « ان الجامع الأزهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دينية تنشر علوم الدين الحنيف في مصر وجميع الأقطار الاسلامية .. وأول شيء أطلبه أنا وحكومتي أن يكون الهدوء سائداً في الأزهر الشريف ، والشغب بعيداً عنه ، فلا يشتغل علماءه وطلّبه إلا بتلقي العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف العقائد وشغب الأفكار . لأنه هو مدرسة دينية قبل كل شيء (١) » .

وعلى اثر ذلك لم يجد محمد عبده وزميله الشيخ عبدالكريم سليمان بداً من الاستقالة من عضوية مجلس إدارة الأزهر ، ولكن الامام ظل يواصل دروسه في الجامع على الرغم مما يلاقى من مقاومة شديدة .

وقد كان لاستقالة محمد عبده من مجلس إدارة الأزهر صدى أسف واستنكار عظيمين في جميع الأقطار الاسلامية ، لاعتقاد المتورين في كل مكان ، بأنه قد تألق به في الاسلام مصباح منير خلقى بأن تستوقد منه ألوف المصابيح ، فهو في نظرم أكبر زعيم للاصلاح في عصره ، وأقوى العاملين على تحرير الاسلام من التقاليد الجالدة والخرافات الباطلة ، والسير بأهله إلى المستوى اللائق بهم بين الأمم الراقية الحية .

وقال الكثيرون من هؤلاء ان حركة الاصلاح قد قضى عليها ، وان هذه المدرسة العظيمة ستبقى على تقاليدها القديمة وطرقها العقيمة وأوضاعها البالية ، وعلى ما هي فيه من تأخر وجهود .

وعظم الصراع بين الحديوي وأنصاره من الشيوخ الرجعيين ومحمد عبده ومريديه الأحرار القلائل ، فما وجدوا فرصة للطعن فيه وفيهم إلا أمطروهم بالتهم الجراف والظنون الكواذب . حتى انهم لم يتورعوا عن نشر صورة مزورة للامام في جريدة « الحارة » الهزلية تصوره وهو يرقص مع سيدة أجنبية وكلبها يجر طرف جبته من

الحلف . ولكن زيفها ثبت بوضوح ، وتقدم أحد المصورين إلى المحكمة ، وأظهر غملاً كيف تم التزييف ، وكان تعليق المثقفين الواعين على تهويل الخصوم بهذا الموضوع : « ان الحمارة قد ضحكت على الخبير ! »  
ويقول اللقاني في قصيدة له في قصة هذه الصورة :

مكيذة لفقوها	بصورة مستعاره
ودبروها وكانوا	بقبة <sup>(١)</sup> الاستشاره
ولطخوا بعد هذا	بالطين وجه الحمارة

وكان آخر محاولاتهم الرخيصة في هذا الشأن ، ما قاموا به من ضجة مصنعة حول الفتوى الترنسغالية التي رويها خبرها في الفصل السابق .

وكان الأستاذ الامام قد سعى ، إلى جانب كفاحه في سبيل الأثر ، إلى إصلاح المساجد ، مستغلاً من أجل ذلك منصبه في الافتاء وفي إدارة الأوقاف ، إذ « كان ائمة المساجد وخطباؤها أحقر الموظفين في مصر وغيرها ، لأن أكثرهم من العوام الخرافيين ، وأفقرهم بقلة رواتبهم ، إلا من له مال موروث كأثر الامامة والخطابة ، فما القول في سائر خدمة بيوت الله من مؤذنين وملاحظين ومرتلين<sup>(٢)</sup> ! »  
لقد أراد ان ينشئ للمساجد إدارة خاصة في مصلحة الأوقاف ، وان يكون خطباؤها وائمتها من العلماء المرشدين ، وان تقام بها الدروس والمواظع النافعة لتكون وسيلة للإرشاد العام في القطر كله ، ومدارس للأمين الذين يؤلفون السواد الأعظم من الأمة والذين « استحوذ عليهم الجبل ، وأفسدت الخرافات عليهم فطرتهم وصحتهم ولا يبالي بهم أحد ، وخطبة الجمعة التي شرعت لتكون درساً عاماً في كل أسبوع لجميع المسلمين بما فرض عليهم من صلاة الجمعة وسماع خطبتها - إذا لم تردم جهلاً وفساداً - فانها لا تصلح من فسادم شيئاً ، فان أكثرها في فضائل الشهور

١ - يعني بالقبة قصر الحديوى المعروف .

٢ - تاريخ الاستاذ الامام ، ج ١ ص ٦٣٠ - ٦٣٥

والمواسم ، والاغراء بالكسل والتواكل ، والاعتماد على مكفريات الذنوب المجردة على المعاصي ، وأكثر ما يذكر فيها من الأحاديث النبوية من الموضوعات أو الروايات .. (١١) »

وكان من البديهي أن الرجعيين الجامدين الذين عارضوا في إصلاح المحاكم الشرعية ، وقاوموه في إصلاح الأزهر ، سيجاريون إصلاح المساجد أيضاً ، إبقاء للقديم على قدمه ، وحماية لما يزعمون أنه الدين والدين براء منه ، فارجئت اللائحة التي قدمها بذلك إلى مجلس الأوقاف ، من أسبوع إلى أسبوع ، ومن شهر إلى آخر ، وخاضت الصحف في هذه القضية بين مؤيد ومستكر ، وكتب الشيخ محمد رشيد رضا في جريدة « المنار » : « لا يجمل أحد أن أكثر الائمة في هذا العهد من الجهال حتى بأحكام الطهارة والصلاة ، وأكثر الخطباء يغلطون على المنبر حتى بآيات القرآن ، ويأتون في وعظهم بما يتبرأ الدين منه من الغش والكذب على رسوله ودينه بسرد الأحاديث الموضوعة والحرفات المصنوعة . أليس من العجائب أن يوجد في المسلمين من يحافظ على هذه المنكرات ويطلب بقاءها وعدم إزالتها باسم الدين ، وهو يُعَدُّ مع هذا من علماء المسلمين ؟ » (١٢) .

وكان الحديوي وقاضي مصر في طليعة معارضي الإصلاح ، ولكن محمد عبده استطاع أخيراً حمل مجلس الأوقاف على إقرار لائحته في أول تموز سنة ١٩٠٤ (١٣٢٢ هـ) بعد مناقشتها وتعديلها . فغضب قاضي مصر ، ورفع إلى الحديوي عريضة مجتمع فيها على بعض ما جاء في اللائحة ويدعي أنه مخالف لشروط بعض الواقفين . فترجمت « المعية » شكوى القاضي وأرسلتها إلى الوكالة الانكليزية لإعطاء الرأي فيها ، مع ان المحتلين كانوا قد أعلنوا أنهم لا يتعرضون لأمر من أمور الدين . فغضب أناس من حظ الدولة الانكليزية من الأمة التي تحكمها والبلاد التي تحتلها ، وقارن آخرون بين المصريين الذين يأبون إلا حمل الانكليز على التدخل في شؤون داخلية لا يريدون التدخل فيها ، والبوير الذين كانوا يجاريون الانكليز يومذاك

مستيمين في سبيل حريتهم واستقلالهم !

ولكن ماذا كان جواب الوكالة الانكليزية ؟ لقد قالت ان اللورد ذهب للاصطياف ، وستكرم بالنظر في اللائحة متى عاد . فلما عاد اللورد من إجازته ، كان العداء قد استفحل بين الحديوي ومحمد عبده ، فلم يعد يكتفي بإيقاف تنفيذ لائحة المساجد ، بل وجه عزيمته إلى إخراجهم من منصب الافتاء ومن إدارة الأزهر . وتلا ذلك مرض الامام ورفاقه ، فلم يعد للبحث عن لائحة المساجد فائدة ، إذ زالت تلك الارادة القوية المصرة على تنفيذها .

ويقول الدكتور تشارلز آدمز في التعليق على ما بذله الامام من جهود متواصلة في سبيل إصلاح الأزهر ، لما كان يعلقه عليه من كبير الأهمية ، ولأنه كان معقد رجائه في القيام بإصلاح شامل للإسلام :

« لقد كانت الجهود التي أنفقتها خلال الأعوام العشرة الأخيرة من حياته ، متجهة إلى تحقيق هذه الأغراض ، على انه بما يؤسف له ، ان مقدار ما وفق إليه من نجاح لم يكن متناسباً مع عظمة أغراضه ، ولا مع إخلاصه في مساعيه ، وما بذل من جهد مشكور .

» في الحق انه أدرك جزءاً من وطئه ، وحقق الجانب العادي من غاياته ، اما النواحي الروحية ، وهي أجل خطراً ، فكل ما نستطيع أن نقوله في شأنها هو انه نجح في وضع الأسس التي يمكن أن يقوم عليها البناء في المستقبل .

» وليس لك ان تستتج من هذا ، ان كل الأزهرين أو كثيرهم كانوا يعارضون كل إصلاح ، فان كثيراً من قادتهم كانوا يدركون ضرورته ، وقد عاونوا الامام وشجعوه في جهوده ، عندما كان يحظى بتأييد الحديوي ، ولكنه لسوء الحظ تغير عليه وانقلب تأييده له إلى معارضة قوية للإصلاحات التي كان ينادي بها ، فرجحت كلمة المحافظين . ولما يش محمد عبده من إدراك النجاح ، استقال من مجلس الإدارة في ١٩ مارس سنة ١٩٠٥ ، واستقال معه صديقه الشيخ عبد الكريم سلمان ، وعضو آخر هو الشيخ أحمد الحنبلي ، وكان هذا آخر عهده بالأزهر ، لأنه توفي بعد شهر قليلة ، وعاد الأزهر وقتاً ما إلى سيرته الأولى ونهجه المألوف لا يزعجه من

الأمر شيء<sup>(١)</sup> .

وكتب رشيد رضا عقب استقالة الأستاذ الامام مقالاً رائعاً في « المنار » بعنوان « حقيقة الأزهر » شرح فيه أهمية هذا المعهد وما تعرض له من ارتقاع وانخفاض مع تطورات المسلمين ، ثم نقد طريقة التدريس فيه وتحدث عما قام به محمد عبده من محاولة صادقة لإصلاح هذا المعهد فقال : « للناس في وظيفة الأزهر وحاله آراء وخواطر مختلفة يقل فيها الصواب . كان الأزهر مدرسة كسائر المدارس الاسلامية الكبرى في الشرق والغرب يشغل فيها المسلمون بجميع العلوم التي كانت معروفة في الأرض أيام لا علم إلا عليهم ، ولا عمران إلا عمرانهم ، ولا مدينة إلا مدنيته . ولما فتكت الأدواء السياسية والاجتماعية بعمرانهم ضعف فيهم العلم ، ودرست مدارس العراق والأندلس ، وهما جناحا عمران الاسلام ، وبقيت مدرسة الأزهر في القلب أو الوسط ، قد أصابه التدهور في طرق التدريس والاستبعاد عن مساهمة التطور شأن ما حدث للمسلمين عامة ، حتى ظهر الأستاذ محمد عبده الذي سمى به همة إلى السعي في إصلاح الأزهر ، معتقداً ان إصلاحه خير إصلاح لحال المسلمين الدينية والدنيوية ، ولإصلاح كل من يسكنهم في بلادهم بالتبع لهم ، وأنه خير وسيلة للتعارف بين الشرق والغرب ، وخير صلة بين المدينة القديمة والمدينة الجديدة<sup>(٢)</sup> . »

وقد ساء الحديري ثبات رشيد رضا على إخلاصه للأستاذ الامام حتى بعد وفاته سنة ١٩٠٥ (١٣٢٣هـ) ولجأ إلى محاولات عجيبة لتجطيمه أو إرغامه على السكوت ، ومن أطرف هذه المحاولات انه أبلغ وزارة الداخلية ان خطاباً جاء من السلطات العثمانية بالآستانة تطلب رشيد رضا لأداء الخدمة العسكرية ، ورد السيد رشيد على وزارة الداخلية بتقديم المستندات التي تعفيه من الخدمة العسكرية باعتباره من رجال الدين ، فضلاً عن انتهاء المدة القانونية التي يصح فيها استغاله بالجنسية<sup>(٣)</sup> .

١ - الاسلام والتجديد في مصر ص ٧٣

٢ - رشيد رضا الامام المجلد ص ٢٠٦

٣ - المربع السابق ص ٢٠٧

## مأساة نفس

رأى محمد عبده آماله تنهار واحداً بعد آخر ، وخصومه يتألبون عليه من كل صوب . فالخديوي يكيد له ، والشيوخ الجامدون يناصبونه العداء ، ويرجعون إليه التهم الكواذب ، ويغرون به كل سفه ذي لسان سليط ووجه وقاح ، والجرائد المزلية تشهر به وتصوره بأقبح الأوضاع ، والحزب الوطني يناوئه ويؤميه بالبروق من الوطنية لاستعائته بالانكليز في سبيل إصلاح الأزهر ، هذا الحلم الذي نذر من أجله حياته كلها وعقد عليه أمه كله ، ثم أخفق فيه أيتها إخفاق ..

وبالله وإصلاح الأزهر ، كما يقول أحمد أمين ، « ما حاوله أحد ونجح ، ولا الشيخ محمد عبده ، لأن كل المحاولات كانت تتجه إلى هامش الموضوع لا أساس الموضوع ، وكانت عن سبيل استرضاء أهله والخوف من أي قلق واضطراب ، والأزهريون يتزعمهم طائفة ألفت القديم حتى عدته ديناً ، وكرهت الجديد حتى عدته كفراً . وعاشت في المغارات فلم تر ضوءاً ، وأفتت عمرها في فهم لفظ ، وتخريج جملة ، وتأويل خطأ ، فلم تر حقائق الدنيا . فإذا أتى مصلح ميم أهله الجوت حول ، واحتما بالدين يخيفون به الحكومة ، ويكسبون به عامة الشعب ، وخنقوا الطائفة القليلة من شباب النازعين إلى التجديد ، وحرصوا على مراكمهم أن يكتسبها الإصلاح وجاههم ان ينتقل إلى يد المصلحين فيضطر المصلح - أخيراً - إلى الانسحاب ان غضب ، أو المساواة والرضا بالموجود إن لم يغضب . وتضطر الحكومة أن تتخلى

عن إصلاح الأزهر حياً في السلامة ، وتتركه يأكل بعضه بعضاً<sup>(١)</sup> ..  
لقد قاوم محمد عبده ما وسعته المقاومة ، ولكن أعضابه ما لبثت ان تحطمت ،  
وأصبح نبأ اللباس والرجاء ، فهو لا يريد الاستسلام إلى القنوط ، لأنه قنوط من  
صلاح وطنه وشعبه ، وما أصعب الحكم على أمة بأسرها والتسليم بأنها أمة لا يرجى  
لها صلاح .. لقد كان يرى في تلك الشجرة الجرداء ، ورفات خضر يرجو أن تكون  
بدء حياة جديدة .. وفي سيل تباشير الربيع هذه تحمل كل عواصف الشتاء !

ومن عجب ان هذا الشيخ الذي أبى مغادرة الأزهر ، على الرغم من انفصاله  
عن مجلس إدارته ، وبعد كل ما عاناه في سبيله ، إنما كان يلتمس المدد لعزيمته والقوة  
لرجائه ، في رحلاته المتواصلة إلى بلاد الغرب .. فهو معجب بالشعوب الغربية  
والمدينة الغربية كل إعجاب ، وما مصدر هذا الإعجاب إلا انتشار المعرفة بين تلك  
الشعوب ، وقيام هذه المدينة على العلم والفن . ألم يقل في « العروة الوثقى » حين  
كان يشرف على باريس من غرفته الصغيرة القائمة على سطح بناية شاهقة :

« ان أبناء الأمم الغربية إذا عمدوا إلى قصد لا يفكرون في طلبه . وعلو المهم  
فيهم يجعل لديهم كل صعب سهلاً ، وكل بعيد قريباً : يقتحمون المخاطر لا كسباب  
الشرف . ولقد بلغوا من محبة المجد حداً لا يرونه غذاء لأرواحهم فقط ، بل عدوه  
من مادة الناء لأبدانهم ... لهذا ترى الرجل منهم يجوب فيافي افريقية ويتسم جبال  
سييرا ، ويخالط قبائل وشعوباً لا يعرف لهم لغة ولا أخلاقاً ، ويتكبد مشاق  
الحر والبرد والجوع والعطش ، وينازل الموت مع من يخالطه من تلك القبائل  
البعيدة عنه في جميع أوصافهم وهو في كل وقت يقع بين أنياب المتيه منهم ثم يخلص  
بما يقتدر عليه من الوسائل . كل هذا يحتمله طلباً لشرف يكسبه لذاته ، أو ابتغاء  
مجد يحصله لأمته ... »

ألم يكتب في « الأهرام » حين كان لا يزال على مقاعد الدراسة في الأزهر :  
« .. فعلينا ان نتظر في أحوال جيراننا من الملل والدول ، وما الذي نقلهم عن



حالمهم الأول ، وأدى بهم إلى ان صاروا أغنياء أقوياء ، حتى كانوا ان يتسلطوا علينا بأموالهم ورجالهم ، إن لم نقل قد تسلطوا بالفعل ، فإذا حققنا السبب وجب علينا ان نسارع إليه حتى نتدارك ما فات ونستعد لخير ما هو آت . وهانحن بعد النظر لا نجد سبباً لترقيتهم في الثروة والقوة إلا ارتقاء المعارف والعلوم فيما بينهم حتى قادتهم إلى رشادهم فتوروا خيراتهم فاكسبوها ، ومضراتهم فنكبوا عنها وتركوها ، فإذا ان أول واجب علينا هو السعي بكل جد واجتهاد في نشر هذه العلوم في أوطاننا . »

فلا بدع ان يقول في السنين الأخيرة من حياته في حديث له عن الأثر السمي الذي تركته في نفسه أسفاره إلى البلاد العثمانية : « .. وقد سافرت بعد ذلك مرات إلى أوربة وافريقية فكان أثر الأسفار في بلاد المسلمين زيادة البصيرة في ذلك الذي عرفته أول الأمر ، وأثر الأسفار في أوربة قوة الأمل في إصلاح أحوال المسلمين .. فما من مرة أذهب إلى أوربة إلا ويتجدد عندي الأمل في تغيير حال المسلمين إلى خير منها ، وذلك بإصلاح ما أفسدوا من دينهم ، وتشجيع عزائمهم إلى معرفة شؤونهم ، وامتلاك ناصيتها بأيديهم دون افراط ظلمتهم . وهذه الآمال وان كانت تضعف في نفسي عندما أعود إلى ديارى لكثرة ما ألقى من العنت ، وشدة ما أصادف من المصائب ، وسوء ما أرى من انصراف المسلمين عن النظر في منافعهم ، وشدة عداوتهم لأنفسهم ، وقوة رغبته في تمكين ظالمهم من رقابهم ، وحجبهم في الاستعداد لهم لغير سبب معقول .. لكنني متى عدت إلى أوربة ومكثت فيها شهراً أو شهرين تعود إلي تلك الآمال ، ويسهل علي تناول ما كنت أعده من الحال ! »

وها هو ذا يقف أمام كنيسة موريالي القديمة في بلرم بصقلية ، فيعجب بمجالها وقدمها ، ويتنهد نفسه هتاف الزهو والحسرة في آن واحد ، فيقول : « ان العرب ، رحمهم الله ، لم يسوا هذه الكنيسة بسوء مع عظمة سطوتهم ، وامتداد ملكهم في سيبيليا ، ثم يتساءل عن العرب أين هم ؟ ويحجب : « يمكن ان يقول قائل : انهم في جزيرة العرب ، أو في الشام ، أو في العراق ، أو في مصر ، أو في تونس والجزائر ، أو في المغرب الأقصى .. أفلم يكفك كل هذا العدد في أكثر من ألف

بلد، حتى تقول أين هم؟ ولكنني أقول له: إنما يكون القوم أولئك القوم، إذا بقيت لهم أخلاقهم وحياة أرواحهم، فإن كان لم يبق سوى أشباح تشبه أشباحهم، فليسوا بهم، ولي الحق أن أقول عن العرب: أين هم؟<sup>(١)</sup>

ومن ثم كان لا يلتأ يردد في حرقة ومرارة: «.. أما قومي فأبعدهم عني، أشدهم قرباً مني، وما أبعد الانصاف منهم.. يظنون بي الظنون، بل يتوبصون بي ريب المتون، تسرعاً منهم في الأحكام، ونهاباً مع الأوهام، وولعاً بكثرة الكلام، وتلذذاً بلوك الملام.. أقول فلا يسمعون، وأدعو فلا يستجيبون، وأعمل فلا يهتدون، وأريهم مصالحهم فلا يصرون، وأضع أيديهم عليها فلا يحسون، بل يفرون إلى حيث يهلكون، شأنهم الصباح والعويل، والصفب والتحويل، حتى إذا جاء حين العمل صدق فيهم قول القائل في مثلهم:

لكن قومي وإن كانوا ذوي عدد ليسوا من الشر في شيء وإن هانا

وأقول: ولا من الخير! وإنما مثلي فيهم مثل أخ جهله إخوته، أو أب عنته ذريته، أو ابن لم يحسن عليه إلا أبواه وعمومته مع حاجة الجميع إليه وقيام عهدهم عليه، يهدمون منافعهم بإيذانه ولو شاموا لاستبقوها باستبقائه، وهو يسعى ويدأب ليطعم من يلهو ويلعب... على أي أحد الله على الصبر وسعة الصدر إذا ضاق الأمر، وقوة العزم وثبات الحلم، وإن كنت في خوف من حلول الأجل قبل بلوغ الأمل، خصوصاً عندما أرى أن العمل في أرض ميتة لو ذابت عليها السماء مطراً لما أنبت زرعاً ولا اطلعت شجراً، أفزع لذكرى هذا وأجزع، ويكاد قلبي يتقطع...»

ويقرأ في الصحف أن الكنيسة الرومسية قد حرمت الأديب العظيم ليون تولستوي، لما أخذ عليها من بدع خرجت عنها عن روح الدين الداعي إلى الحب والاخاء والمساواة، فبرى ما بينها من تشابه كبير: وينبث إليه برسالة يقول فيها: «... ورفعت ضوتك تدعو الناس إلى ما هداك الله إليه، وتقدمت أمامهم بالعمل



الشيخ محمد عبده في إحدى زياراته لأروبة، وروى في الصورة وإلى يمينه الأميرة  
نظلي حليم وأمامه علي بك كمال الصحفي التركي الذي شققه الكماليون

لتحمل نفوسهم عليه ، فكما كنت بقولك هادياً للعقول كنت بعملك حاثاً للعارضات والمهم ، وكما كانت آراؤك ضياء يجتدي به الضالون ، كان مثالك في العمل إماماً يقتدي به المسترشدون ، وكما كان وجودك تويحاً من الله للأغنياء ، كان مدداً من عنايته للضعفاء والفقراء . وإن أرفع مجد بلغته وأكبر جزاء نلته على متاعبك في النصح والارشاد ، هو هذا الذي سماه الغافلون بالحرمان والابعاد ، فليس ما حصل لك من رؤساء الدين سوى اعتراف منهم أعلنوه للناس أنك لست من القوم الضالين ، فاحمد الله على أن فارقوك في أقوالهم كما كنت فارقتهم في عقائدهم وأعمالهم . . الخ » ثم يكتب إليه رسالة ثانية يقول فيها ، ولعلها جواب على كتاب وصله منه : « أيها الروح الزكي ، صدرت من المقام العالي إلى العالم الأرضي ، وتحدثت فيما سموه بتولتسوي . قري فيك اتصال روحك ببدنه ، فلم تشغلك حاجات جسديك عما تسمو إليه نفسك ، ولم تصب بما أصيب به الجمهور الأعظم من نسيان ما فصلوا عنه عن عالم النور ، فكنت لا تزال تنظر إليه النظرة بعد النظرة ، وترجع إليه البصر الكرة بعد الكرة ، فوقفت بذلك على سر الفطرة . وأدركت أن الانسان خلق ليتمل يعلم فيعمل ، ولم يخلق ليجهل ويكسل ويجهل . . »

ويجتمع بالفيلسوف الانكليزي هربرت سبنسر ، فيقول له الفيلسوف فيما يقول : « إن الحق للقوة » فتثير هذه الكلمة دفين ألمه ، لما يرى عليه أمته من ضعف سببه التأخر والجهل ، ويقول : « لقد جاءت هذه الكلمة منه مصحوبة بشعاع الدليل ، فأثارت حرارة وهاجت فكراً ، لو جاءت من ثرثار غيره كانت تأتي مقتولة يبرد التقليد ، فكانت تكون جيفة تعافها النفس فلا تحرك إلا اشمزازاً وغثباناً ... هؤلاء الفلاسفة والعلماء الذين اكتشفوا كثيراً مما يفيد في راحة الناس ، أعجزهم أن يكتشفوا طبيعة الانسان ويعرضوها عليه حتى يعرفها فيعود إليها . هؤلاء الذين صقلوا المعادن حتى كان من الحديد اللامع المضيء ، أفلا يتيسر لهم أن يحلوا ذلك البصاً الذي غشى الفطرة الانسانية ، ويصقلوا تلك النفوس حتى يعود لها لمعانها الروحي؟ حار الفيلسوف في حالة أوربة فأظهر عجزه مع قوة العلم ، فأين الدواء<sup>(١)</sup>؟ »

ويؤزوه الصحفي الانكليزي هارولد سنندر ، في الأزهر ، فيراه جالساً في غرفته الصغيرة في برج عال يشرف منه المطل على ذلك السوق العلمي العجيب الواسع الأجزاء ، حيث يتلاقى الطلبة من أقصى بلاد الاسلام ، وحيث تختلط اللغات واللهجات المتباينة بترتيل القرآن ودروس المعلمين ، وهو يشرف على ذلك كله وقد أزهقته المتاعب وأثقلت ظهره السنون ، فيقول له متتهداً :

« ها أنا ذا كما ترونني وحيداً ، ليس لي من الأساتذة من يساعدي ولا من دعاة الخير من ينصرني . أريد أن أعلم في هذه الجامعة شيئاً نافعاً ، بدلاً من هذه الشروح العتيقة البالية الخالية من المعنى ، والتي هي أشد ضرراً من كتبكم القديمة المؤلفة في القرون الوسطى .. ولكن هل أجد من يساعدي على ذلك ؟ وان لم أجد فهل أفلح فيه وحدي ؟ »

وقال سنندر معلقاً على هذه في رثائه لمحمد عبده : « ان الشيخ لم يلبث ان جاءه الجواب على هذه المسألة ، فانه أفرط في بسالته بمحاولته ما كان يحاوله ، فان الأرض في غاية الصلابة ! على انه ربما كانت هذه المحاولة غير ضائعة كلها ، ومهما يكن الأمر فليسن الأزهر أول مدرسة رجعت أنبياءها <sup>(١)</sup> ! »

وفي السنة الأخيرة من حياة الامام بدا لبريطانية انها إذا نزلت للمصريين عن سلطانها على الحكومة لم يتأولوا ذلك بالاخطار إليه خوفاً من اثاره قضية مصر في محيط السياسة الدولية ، ولكنهم يتقبلون منه ما يرضيهم باختيارهم ويرضي الدولة المحتلة باختيارها . فأرسلت صديق العراقيين القديم المستر بلنت بسال مفتي الديار المصرية رأيه في أسس الدستور التي يقام عليها بناء الحكومة ونظام الادارة ، فكانت خلاصة جوابه أن يكون الدستور مقيداً لسلطة الاحتلال وسلطة الحديوي ، وأن يكون إعلانه ضماناً من السلطين باحترامه ومنع المساس بحقوقه ، وأن يكون للرئيس المصري حق جندي في ديوانه فلا يكون عمله فيه عالة على الرؤساء الانكليز ، وأن يكون نظام التعليم اجباراً في جميع أنحاء البلاد ، وأن تكون للبعث النيابي

حقوق الاشراف على السلطة التنفيذية أو سلطة الوزارة ، فإذا اختلف مجلس النواب ومجلس الوزراء عرض الخلاف على هيئة مشتركة من النواب وقضاة محكمة الاستئناف ، وتلتزم الوزارة بمحكم هذه الهيئة فلا يكون لولي الأمر من سلطان على هذا الحكم ، إلا ما يتقبله الوزراء ويتحملون تبعته في حدود الدستور والقانون<sup>(١)</sup> .

ثم تحطم قواه دفعة واحدة ، ويعتويه مرض عضال بينما كان يعد العدة لتحقيق تلك الأمنية التي سبق ان عرضها على جمال الدين ، بإنشاء معهد في جوار بيته لتخريج الدعاة ورسيل الاصلاح ممن يتقبلون دعوته ويؤمنون بمقاصده ، فيود الرحيل إلا أوربة للاستشفاء ، ولكن الأطباء يمنعون من ذلك ، ويُنقل إلى الاسكندرية فيحل ضيفاً على صديقه ومريده محمد راسم الذي أفرد له ولأمرة داراً خاصة ، وأحاطه بعناية فائقة ، ولكنه لم يلبث ان وافاه الأجل في اليوم الحادي والعشرين من تموز ( يولي ) سنة ١٩٠٥ ( ١٣٢٣ هـ ) ، وقالت الصحف المؤيدة له ، في نعيه ، انه مات مطعوناً بأسنة المقاومة الرجعية التي لقيتها مبادؤه ، موت شهيد في سبيل الصلاح والخير .

ويغضب الحديوي عباس حلمي على رجال الفكر الذين اشتركوا في تشييع الامام الراحل وفي رثائه وتأنيته . ولا يتورع عن الكتابة إلى أحمد شوقي باشا مقررًا إياه بصفاقة لا مثيل لها لأنه لم يحل دون ذلك ، في رسالة لا تزي بدأ من نشرها كنموذج من أدب البلاط المصري :

« كان الجناب العالي يظن انكم تحافظون على تنفيذ رغباته السنية غاية المحافظة ، وكان يعلم انكم تقدرون أوامره العالية حق قدرها ، وكان يعتقد انكم لا تخطون خطوة إلا في سبيل رضاه وبأمره الكريم ، وكان يتيقن انكم تكونون على من رغب عنه ومع من رغب فيه ، ولكن قدر فكان .

« قلتم في جوابكم الأخير ان المقتي مكث أربعة أيام كوامل من يوم الجمعة ٧ الجاري إلى يوم الثلاثاء ١١ منه والروح تنازعه وهو ينازعها ، إلى ان غلبته فتراكه ،

أي انكم كنتم متوقعين له حصول الأمر آنأ بعد آخر خلال هذه المدة ، بل على ما بلغنا ان أقاربه حتى الحكومة جهزت له ما يلزم لتشييع جنازته قبل موته يومين ، وسعادتكم على ما أنتم عليه من معرفة الحقيقة والحالة ، فلم تستقيموا بأشارة بريقة عما يلزم وقت ان تبلغ الروح الخلقوم؟ هذا أمر واجب عليكم كان اللازم ان توجهوا فكمكم إليه قبل كل شيء ولكنه بالأسف فاتكم .

« علمتم بموته فكان من الضروري ان تعلموا أيضاً بأنه سترد إليكم تعليمات بخصوص ذلك الحادث ، وما كنتم تبرحون السراي ولا إلى منزلكم حتى تأتي أوامر الخديوي اللازم اتباعها .

« أخير الجناح العالي أطال الله بقاءه بأشارة بريقة عن هذا الحادث ، فما معنى ذلك ؟ معناه ان ما الذي يعمل في هذه الظروف ؟ وتعتقدون ان الجناح العالي لا بد وان يصدر أوامره بما يعمل ازاء هذا الأمر ، فإذا صدرت بعمل شيء فقرموا بتفيذه ، وان وردت بدونه فاعلموا ان الأمر مهمل « الجنازة حارة واليت كلب ، فلا تعملوا شيئاً !

« يظهر ، والله أعلم ، انكم أردتم بالمسير وراء نعشه المجاملة بعد الموت ، وهو على ما تعهدونه عدو الله وعدو النبي وعدو الدين وعدو الأمير وعدو العلماء وعدو المسلمين وعدو أهله ، بل وعدو نفسه ، فلم هذه المجاملة ؟

« صدرت إليكم أوامر بما يعمل ، فلم لم تبذلوا جهودكم في تفيذه ، ولم لم تسعوا وراء صرفان مفعولها حتى بذلك تكونون قد أدبتم ما فرضه عليكم الاخلاص ؟ « قلتم ان الأوامر وردت والجنة بين مصر والاسكندرية فلم يمكن تفيذه بالثغر ولكن نفذت بالقاهرة ، فأين ذلك التنفيذ وقد سار في الجنازة القاضي والشيخ حسونة !

« قلتم في جوابكم انكم منعم الشيخ علي يوسف من كثرة الاطناب والمدح ، فما فائدة ذلك وأنتم أول من يعلم ان مثل ذلك ألفاظ سيالة تقتضي بمجرد النطق فلا أثر لها ، لكن تنفيذ الأوامر هو الذي يترتب عليه المقصود . على ان « المؤيد » أفرغ جعبته في مدح الرجل فلم يبق شيئاً مما منع عنه ، ولو فرضنا ان المؤيد لم يذكر

شيئاً للرجل ، فهناك جرائد أخرى لا يمكن منعها . تقوم بالاطناب والمدح ، وقد قامت فعلاً والأوامر العالية على خلاف ذلك . سعادة أحمد زكي باشا موجود عندكم فلم لم تستشيروه ؟ ألم يعلموا سبب إمتناعه عن تشييع الجنازة ؟ ألم تعتقدوا ما كان عليه الملقى من العداء والمعاكسة للدين وأهله وأنصاره ؟ ! ولكنه أمرٌ فات والرجل مات وغير يمكن رد ما قد فُعل <sup>(١)</sup> .

وتتقضي أعوام ... يلتقي الحديوي بالشيخ محمد رشيد رضا صديق الامام الفقيه وتلميذه ، فيقول له : « تعال يا شيخ رشيد ، تعال ... الله يرحم الذي كنت تعمل معه أينما ذهب ... انه قد ثبت عندي انك تعمل لخدمة الاسلام لا لنفسك .. واني قد جربت « هؤلاء العلماء » ١٨ سنة ، وكنت أحسن الظن بهم ، ولكنني لم أرَ أحداً منهم يتم إلا بالجراية والجنية ، وكسوة الشريف <sup>(٢)</sup> ! »  
ثم تقضي أعوام أخرى فإذا بسعد زغلول ، صديق الامام وتلميذه ، يتولى وزارة المعارف ، فيحقق حالاً من أحلام أستاذه ، بإنشائه مدرسة القضاء الشرعي ، ولكن بالاستقلال عن الأزهر .. ثم يتعاون مع قاسم أمين ، وهو تلميذ آخر من تلامذة الامام ، على إنشاء الجامعة المصرية ، فيتحقق بذلك حلم ثانٍ من أحلام محمد عبده ، في نشر المعارف الصحيحة والعلوم الحديثة ، ولكن عن غير الطريق التي انتهجها وكابد فيها ألوان العنت والاضطهاد ...  
فكان العصر قد فرض منطقهُ ، والزمان قد قال كلمته !

١ - مذكراتي في نصف قرن ، لأحمد شفيق باشا ، ج ٢ ص ٧١ وما بعدها .

٢ - تاريخ الأستاذ الامام ، ج ١ ص ٥٧١



## شخصية الإمام

كان محمد عبده أسمر اللون ، متوسط الطول ، مشرق الطلعة ، حاد البصر ،  
دا ابتسامة جذابة محبة إلى القلوب .

وكان مع العلم الوافر ، والتقى والفضيلة والمهابة ، متصفاً بالكياسة والرقية  
وجميل العشرة ، تسيّر أخلاقه جنباً إلى جنب مع معارفه ، فهو مثال للعلم مع العمل ،  
والقوة مع الوداعة ، ولذلك كاه مع البساطة ، شبه في ذلك كل عظيم حق .

وقد طبع على شرف النفس ، وعلو الهمة ، وجرأة القلب ، وأجهر بالحق ،  
وصدق اللسان ، والترفع عن الدعان والتملق ، والتواضع مع البطء ، والعزة مع  
الكبرياء ، حتى قال الحديوي الذي لم يكن يستطيع التمييز بين الكبير والتكبر :  
— انه يدخل عليّ وكأنه فرعون !

ومن أبرز صفاته الشجاعة الأدبية التي قال في أحد دروسه انها هي التي تعتق  
الأفكار من رق التقاليد ، فتكون حرة مطلقة العنان في ميدان العلم ، جديرة  
بالسبق إلى معرفة الحق وبيان ، وان من فقد هذا الخلق لا يتقن بعلم ولا يكون  
مستقلاً برأيه حتى الاستقلال .

وكان من خلائقه الانصاف في الرأي ، والبعد عن الغرور والمكابرة ، والوفاء  
لأصدقائه ، والسعي في دفع الشر عنهم وفي سق الخير إليهم بتأشده بما يسعون

لأنفسهم ، فكان في ذلك قدوة لمعاصريه والمتصلين به ، يربي نفوسهم بخلقه وسيرته ، كما يربي عقولهم بعلمه وحكمته ، وكان هؤلاء مقتبطين بصدافته يعدونها من أفضل الحظوظ ، لما تشيع فيهم من الثقة والطمأنينة ، وتبعث فيهم من الصفاء والمتعة ، حتى قال حافظ إبراهيم لأحد أصدقائه : « اننا لم نقع في حاجة إلى رفق الشيخ لنا في الرزق وضرورات المعيشة ، ولا في الدفاع عن حياتنا أو شرفنا ، ولكننا نشعر في أعماق أنفسنا بأثما ، بوجوده ، في أمانة من الحاجة ومن الظلم ، وان كل ما عسى ان نحتاج إليه نجده عنده ، فنحن لا نحسب مع وجوده حساباً لحاجة أو لعدوان » .

وما أروع ما وصفه به صديقه وتلميذه قاسم أمين إذ قال : « ان الكثيرين كانوا يعترضون على الامام قائلين : ما هذا الشيخ الذي يتكلم باللغة الفرنسية ، ويسبح في بلاد الافرنج ، ويترجم مؤلفاتهم ، وينقل عن فلاسفتهم ، ويباحث علماءهم ، ويفتي بما لم يقل به أحد من المتقدمين ، ويشترك في الجمعيات الخيرية ، ويجمع المال للقراء والمكويين ؟ إن كان من أهل الدين ، فليقتض حياته بين الجامع والبيت ، وان كان من رجال الدنيا ، فإنا نراه يعمل فيها وحده أكثر من جميع الناس ! »

وبقيض قاسم أمين في الحديث عن شخصية الامام ، الذي كان رجلاً عظيماً لأنه عاش لأمة ورسائله أكثر مما عاش لنفسه وأمرته ، ولأنه وصل إلى مقام الامامة بأوسع معناها ، ذلك المقام الذي « مكته من ان يمسك بيده زمام أمة بأسرها ، ويحركها نحو الحطة التي رسمها ، ويسوقها إلى طريق المستقبل الذي هياه لها » . ولم يستمد مقامه هذا « من منصب عال في الحكومة ، ولا من رتبة رفيعة ، ولا من ثروة طارئة ، ولا من نسبة إلى بيت قديم ، ولا من شيء آخر من ألقاب الشرف المعروفة التي اخترعت لتحل محل شرف النفس » ، وإنما هو مقام اكتسبه بفضائله الشخصية ونقسه الطيبة .

وكان مسكنه بصعراء عين شمس يتألف من فدان في الأرض الخلاء تخلى له عنه المستشرق ويلفرد بلنت يوم أمر بمغادرة مصر ، فبنى عليه منزلاً متواضعاً . وكان مجلسه لا يخلو من دعاة حلوة أو من سفرة بارعة . قال له أحد تلامذته .



الناشر والمستشاري الأيرلندي ويلفرد بلنت وزوجته حفيدة الناشر بيرون ، وكلاهما من اصطفاهم فرانسيس ومعهده عبده وكثيرين من الوطنيين المبرزين ، وقد وضع بلنت عن الحركة الوطنية في مصر كتابه الشهير « التاريخ المصري لمصر » ويبلغ جهدا كبيرا لتبيرة فرانسيس وكلف احد كبار المحامين الانكليز بالدفاع عنه أمام المحكمة الانكليزية العسكرية التي اتهمت في القاهرة عقب الاحتلال ، فحكم عليه بالنفي وكان المستعمرون وامواتهم في مصر يميلون الى الحكم عليه بالاصدام .

في الأزهر مرة وهو يلقي دروسه في التفسير : « إن ما قلته لا يوافق عليه الجمل ،  
يعني كاتب حاشية الجلالين ، فأجابه :

— إني أقرر ما يدل عليه النظر الكريم والأسلوب البليغ ، ولا يعنيني أوافق  
الجمل أو الجار عليه أم خالفه (١) !

وكان مرة يلقي درسه وقد تحلقت حوله الطلاب الأزهريون ، فدخلت الرواق  
بنت في الثانية عشرة من عمرها ، فتخطت الرقاب حتى وصلت إلى والدها فأمرت  
إليه كلمة وخرجت ، وقد كثر التفات الشيوخ إليها استغراباً لجراتها ، فسكت  
الأستاذ هنيهة ثم قال ، وكانت الضجة قائمة يومذاك حول كتاب « المرأة الجديدة »  
لغاسم أمين :

— إياكم تكون دي المرأة الجديدة اللي يقولوا عنها !

وروى الأستاذ أحمد لطفي السيد ان الامام لما عاد من رحلته إلى السودان سنة  
١٩٠٥ ( ١٣٢٣ هـ ) نزل بالمنيا ، فأقبل للسلام عليه رجال القضاء الأهلي والشرعي  
ووجه البلد . فلما احتشد الجمع قال أحد « العلماء » من رجال المحكمة الشرعية :  
— ان كثيراً من المسيحين يدخلون في الاسلام ، وقد تضاعف بذلك شغلنا !  
فسأله الامام : فيم تشغل أجا الشيخ ؟

فأجاب : نعلمهم أركان الدين .

فقال : يكفي ان تقول له : صلّ وصم وزكّ وحج .

فأضاف الشيخ : ولا بد من ان نعلمه الوضوء !..

فقال الامام : قل له اغسل وجهك ويديك إلى مرفقيك ، وامسح رأسك ،  
واغسل رجلك .

فقال الشيخ : ذلك لا يكفي ، لا بد من ان نعلمه حدود الوجه من أين يبتدىء  
وإلى أين ينتهي ...

فقال الامام : سبحان الله يا سي الشيخ ! قل له يغسل وجهه ... كل انسان

يعرف حدود وجهه من غير حاجة إلى مباح<sup>(١)</sup> !  
وروت ابنة الامام « ست هائم المفتية » كما تسميها صديقاتها في حديث نشرته  
البسيطة أمينة السعيد في مجلة « المصور » ان والدعا كان أنيقاً إلى أبعد حدود الأناقة ،  
يختار للملابسة أجمل الألوان ، ويعيش بأسلوب الرجل العصري المتحضر ، ولم يكن  
يحرم نفسه من متعة فاضلة ، ومن ذلك سهراته مع المطرب الشيخ يوسف التلاوي ،  
فقد كان بين الحين والحين يدعو أصدقاءه لقضاء الليل في الاستمتاع بروائع الفنان  
الكبير .

لقد خرج محمد عبده على المؤلف في التعليم وفي التفكير . فقد كان اتجاه التعليم  
قبله ينحو إلى تقييد الفكر ، والحد من حرية الفرد في تفكيره ، والأخذ بما قال به  
الأقدمون ، والتسليم بما جاء في الكتب القديمة أياً كانت ، فالإنسان عبد من سبقوه  
مقيد بما قالوا سواء أكان ما قالوه حقاً أم باطلاً ، فدعا الامام إلى التحرر من هذه  
القيود ، وإطلاق حرية العقل ليفكر ويبدع ... فليست الفكرة الراجعة لديه هي  
الفكرة التي قالها مؤلف بالذات أو جاءت في كتاب بعينه ، بل هي التي رجحت  
لديه باعتبار مقاييس التفكير العام للإنسان<sup>(٢)</sup> .

ودعا الامام إلى أعمال العقل ، حتى في شؤون الدين ، فالمرء لا يكون مؤمناً  
لديه إلا إذا عقل دينه وعرفه بنفسه حتى اقتنع به . ومن ربي على التسليم بغير عقل ،  
والعمل ، ولو صالحاً ، بغير فقه ، فهو غير مؤمن ، لأنه ليس القصد من الايمان ان  
يُذلل الانسان للغير كما يُذلل الحيوان ، بل القصد منه ان يرتقي عقله وترتقي  
نفسه بالعلم والعرفان فيعمل الخير لأنه يفقه انه الخير النافع للناس المرضي لله<sup>(٣)</sup> .

وهو يأبى الذل للتقاليد حتى في العلم ، فيقول : « لا ينبغي ان يذل فكره  
لشيء سوى الحق ، والذليل للحق عزيز . نعم يجب على كل طالب علم ان يسترشد  
بمن تقدمه سواء أكانوا أحياء أم أمواتاً ، ولكن عليه ان يستعمل فكره فيما يؤثر

١ - المرجع السابق ص ١٢٦

٢ - راجع الأستاذ الامام محمد عبده ، لمبد النعم حمادة ، ص ٢٢٨

٣ - راجع الاسلام والتجديد في مصر ، ص ١٢٣

عنهم ، فان وجده صحيحاً أخذ به ، وان وجده فاسداً تركه . وحينئذ يكون من قال الله تعالى فيهم : « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هدام الله وأولئك هم أولو الألباب ! » وإلا فهو كالحوان والكلام كاللجام له والزام ، يمنع به من كل ما يريد صاحب الكلام منعه منه ، ويقاد إلى حيث يشاء ذلك المتكلم ان يقاد إليه من غير عقل ولا فهم .

ولم يكن الامام في دعوته إلى العلم لذاته ، وكوسيلة للاعتقاد على النفس ، وتكوين الشخصية العاقلة المفكرة ، ليستثني المرأة من دعوته فهو نصير من أنصار المرأة ، يحارب تعدد الزوجات لايمانه بأن الشرع قد قيده بشرط يخرج عن طوق الناس ، ويدعو إلى تربية الأناث وتعليمهن تعليماً لا يقل عن تعليم الذكور ، وإصلاح الحياة الاجتماعية والعادات التي تمس حياة المرأة .

وكان الشيخ على الرغم من مسلكه الديني ، بعيداً عن التعصب الممقوت ، ناهياً عنه ، يقول ان « المفرط في تعصب يدافع عن الملتحم به بحق وبغير حق ، ويرى عصبته منفردة باستحقاق الكرامة ، وينظر إلى الأجنبي عنه كما ينظر إلى المهمل ، لا يعترف له بحق ولا يراعي له ذمة ، فيخرج بذلك عن جادة العدل ، فتقلب منفعة التعصب إلى مضرة وينهب بهاء الأمة ، بل يتقوض مجدها ، فان العدل قوام الاجتماع الانساني ، وبه حياة الأمم ، وكل قوة لا تخضع للعدل فمسيرها إلى الزوال ، وهذا الحد من الافراط في التعصب هو الممقوت على لسان صاحب الشرع عليه السلام يقول : « ليس منا من دعا إلى عصبية ! »

ومن ثم اتصلت دعوته إلى تقوية أوامر الرابطة الوطنية بسيrote كلها . وقد رأينا في الفصول السابقة كيف عقد في جريدة « الأهرام » وهو لا يزال طالباً في الأزهر فصلاً أدار أكثره حول العقيدة الوطنية ، مثلاً اختلاف أبناء الوطن الواحد من ذوي المذاهب المختلفة ، باخوة يعيشون في منزل واحد ، مهما اختلفوا وتنازعوا ، فان واحدهم ليخف إلى نصرته الآخر متى تعرض لعدوان رجل غريب عنهم . ثم رأينا أيضاً « الوقائع المصرية » وأيام « العروة الوثقى » يدافع عن وطنه أشد دفاع ، ويدعو إلى الأخذ بمبادئ الشورى ، لضمان حقوق المواطنين ، إذ لا وطن

بلا حقوق . وأيناه بعد ذلك وهو منفي في بيروت يدفع عن القبط تهمة التهاون في أداء واجباتهم الوطنية ويشيد بمكلامهم ومناقبهم ، لمناسبة الحملة التي شنتها عليهم بعض الصحف المصرية ، في انتقادها لبطرس باشا غالي .

ويقول محمد رشيد رضا الذي عاشره وعرفه أكثر من أي شخص آخر ، إنه « كان من التآلف بين جميع الطوائف في بيروت على عهده ما لم يُعهد له نظير .. »  
وانه كان يدعو جميع الطوائف المصرية إلى التعاون في مصالحها الوطنية المختلفة .

وهذا ما جعل مفكراً كالدكتور يعقوب صروف يعاتب أصدقاء الامام ومريديه ساعة دفته بقوله : « في أسمعكم تقولون فقيد الاسلام والمسلمين ولا تريدون ، انه فقيد الفكر والعلم حيث كان .. انه فقيداً أجمعين (١) » .

ويتحدث مترجمو الشيخ محمد عبده بإسهاب عن فضيلة من فضائله وهي كرمه ومروءته وإحسانه في صمت إلى الكثيرين من أصدقائه وغير أصدقائه من المعوزين والضعفاء ، ونحن نكتفي بنقل سطور قلائل من فصل كبير عقده العقاد على هذه الناحية من حياة الأستاذ الامام ، فقد قال : « ان الشيخ محمد عبده كان رائد الخدمة الاجتماعية في وطنه قبل ان تعرف في هذا الوطن وفي غيره مصالح الخدمة الاجتماعية التي سميت بعد ذلك بأسماء الوزارات والدواوين ، ولم يكن يقنع بما يسديه من الخير بيده حتى يكون هذا الخير في مجاله الواسع عملاً عاماً للمجتمع يتعود القائمون عليه ان يوطدوا قواعده ويتعاونوا على تنظيمه ويتكفلوا له بضمان البقاء بعدهم لمن يخلفهم عليه (٢) » .

أما الدين فكان وجداناً له يتجسد في كل عمل من أعماله وقول من أقواله ، لاعتقاده بأن الايمان الصحيح هو ما ظهر أثره في الأخلاق والأعمال ، وهو لا يتصور إمكان اجتماعه مع الذل والصغار وإقرار الباطل ، والتمسك بالخرافات التي تتنافى مع العقل .

١ - محمد عبده للعقاد ص ٢٥٩

٢ - محمد عبده ص ٢٢٧

وكان يكبر الرسول العربي إكباراً لم يروى إلا عن عظام أئمة الاسلام . ومن أجل هذا نفسه كان يحيل الرسول عن ان تنسب إليه مناقب ومعجزات وأحاديث منها الضعيف والموضوع ومنها ما هو منفر عن الاسلام ، وشبهة على الايمان ، وان يطري على العقل وما لا يفعل ، وما يقبل في الشرع وما لا يقبل ، لأن ركن الدين عنده ، ليس الخلو في الاطراء ، بل اليقين المتطقي القائم بالدليل والبرهان . قال في « رسالة التوحيد » بعد ان عدد فضائل الرسول : « أقول ما هذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم ؟ لا ، لا أقول ذلك ، ولكن أقول كما أمره الله أن يصف نفسه : أن هو إلا بشر مثلكم يوحى إليه ! »

وقد اتهم الامام بالكفر كما رأينا ، وهو غير ما جاء في سيرته التي دونها هريدوه وأصحابه . ولعل أصدق ما قيل في عقيدته ، قول تلميذه الأستاذ مصطفى عبدالرازق : « ان منزعه فيها كان منزع الفيلسوف ابن رشد » .



## كلمات مختارة لـ محمد عبده

لا يرجع عن الحق أو يكتم الحق لأجل الناس ، إلا الذي لم يأخذ إلا بما قال الناس ، ولا يمكن أن يأتي هذا من موقن يعرف الحق معرفة صحيحة .  
العفة ثوب تميزه الفاقة .

إبقاء الباطل في غفلة الحق عنه .  
لا يكون أحد صادقاً ومخلصاً حتى يكون شجاعاً .  
ما رأيت بلداً جعل فيه الدين دكاناً مثل هذا البلد .  
أخفى شيء على الإنسان نفسه ، وليس من السهل عليه أن يعرف دخالها .  
لا يمكن للإنسان أن يعمل بمصلحة العامة ما لم يحس برابطة بينه وبينهم .  
أن الذي يحفظ العلم هو العمل به .  
من أكبر التقوى السعي في مصلحة الأمة وتعم الناس .  
الباطل لا يصير حقاً بمرور الزمن

من الناس من يحبون أن يقدحوا في صندوق من الجليل ويقلعوه على أنفسهم حتى لا يأتي فاتح يفتحه ويفرّج عنهم .

أشدّ التعب أن ترى من حولك مرضى ولا تستطيع معالجتهم .  
قالوا تصان البلاد ويحرس الملك بالبروج المشيدة ، والقلاع المتينة والجيوش  
العامة والأسلحة الجيدة ، قلنا نعم هي أحرار وآلات لا بد منها للعمل فيما بقي

البلاد ، ولكنها لا تعمل بنفسها ولا تحرس بذاتها فلا صيانة بها ، ولا حراسة إلا ان يتناول أعمالها رجال ذوو خبرة وأولو رأي وحكمة يتعهدونها بالاصلاح زمن السلم ويستعملونها فيما قصدت له زمن الحرب .

ان في الوطن من موجبات الحرص والغيرة ثلاثة تشبه ان تكون حدوداً : الأول انه السكن الذي فيه الغذاء والوقاء والأهل والولد ، والثاني انه مكان الحقوق والواجبات التي هي مدار الحياة السياسية ، وهما حسيان ظاهران ، والثالث انه موضع النسبة التي يعلوها الانسان ويعز أو يسفل وينزل وهو معنوي محض . فإذا تقرر ذلك بما قلناه وجب على الانسان حب الوطن من كل هذه الوجوه .

لا وطن إلا مع الحرية ، بل هما سيان ، فان الحرية إنما هي حق القيام بالواجب المعلوم ، فان لم توجد فلا وطن لعدم الحقوق .

إنما تسعد البلاد وتستقيم حالها إذا ارتفع فيها شأن القانون واحترمه الحاكمون قبل المحكومين ، واستعملوا غاية الدقة في فهم فصوله وحدوده والوقوف على حقيقة مغزاه ، وسهروا على تطبيق أعمالهم جزئية وكلية ، على منظوقه الحقيقي ومفهومه ، عند ذلك تحيا البلاد حياة حقيقية .

هلاك العامة فيما ألفت .

الدل يمت الارادة .

من لا صديق له فهو عدو نفسه وعدو الناس

من أهم ما يجب التصريح به بيان ما انتشر بين العامة مما يحسبونه ديناً وهو عند الله ليس بدين .

الحياة أحسن فضيلة في الانسان تمنعه عما لا يليق به ، وبعم الخلق الحياة .

من يدعي أنه على حق ولا يعمل به فهو كاذب .

الدليل على صدق الانسان فيما يدعيه من الاخلاص أن يبذل من نفسه في سبيله ، فان لم يبذل فهو كاذب ، ومهما بلغ الانسان ولم يظهر هذا الحكم اخلاصه فهو غير مخلص .

من الناس من يطلب كماله بتنقيص الكامل وهذا نهاية الحسran .

لا صلاح مع الجهل .  
تثنع بعض الناس بلفظ الاجماع حتى أصبحت لهم ديدناً ، وحتى زعموا ان كل  
ما عليه العلة فهو إجماع .  
إنما يأتي بالمبالغة في قوله ، من كان مجازفاً في رأيه ، والعقل السليم لا يتعدى  
الصدق .

ما خلق الله في العالم من هو أشأم على نفسه من الحاسد .  
تفضي الأجيال والأعوام ولا يمكن ان ينقضي النظر في الحقائق الكونية  
ولا في الحقائق التي في نفس الانسان .  
إذا وجد الحب في قلب اسعده وأذهب شقاه ، وأسعد المحبات محبة الصداقة ،  
فإذا وجدت المحبة الخالصة الصحيحة بين شخصين أسعدتها أعظم سعادة ، ومن الأسف  
ان كثيراً منا لا يمكنهم أن يقدروا المحبة قدرها .  
من أكبر التقوى علو الهمة ، ومن أكبرها السعي في مصلحة الأمة ونفع الناس .  
من شر الهوى على الانسان ان يتعلق بما سمع ، وطالب الحق لا يتعلق بقول  
غيره إلا إذا عرف انه يوصله إلى الحق .



الكتاب الثالث  
سعد زغلول  
رئيس الكفاح الوطني في الشرق العربي

ان سعد زغلول هو أستاذي وأستاذ  
جميع الحركات الوطنية في الشرق

غاندي



## من صلب الشعب<sup>٧</sup>

إذا ذكرت نهضة مصر الحديثة، كان اسم سعد زغلول في طليعة الأسماء اللامعة التي تتبادر إلى الذهن وتهجس في الضمير، لأنه رمز كفاحها من أجل الحرية في حقبة عصية من تاريخها، ولأن هذا الكفاح الدامي هو الحافز الأول لكل نهضة جاءت من بعده، في العلم والفن والسياسة والاجتماع، وهو مصدر كل خلجة من خلجات الوعي فيها وملهم كل ابداع.

مرتفع القامة مستقيماً، عريض الكتفين قويها، ورأسه الشامخ ينسلخ من بين كتفيه كأنه رأس أبي الهول، يحمله عنق ضور به، يحمله الشعر الأبيض كأنه لبد الأسد، وعيناه تقدحان الشرور إذا غضب، ولكنها تظفران الرحمة إذا أسفق، وشارباه بكادان يصيحان: إن هذا إلا رجل مقاتل، أو رجل جهاد لا رجل دس.. وفي الحكم اقفاله بذلك على أن هذا الرجل إذا صمم فلا سييل إلى الرجوع عن تصميمه، وإذا عزم فلا مرد لعزمه. وكل ما فيه يشير إلى القائد... هكذا وصفه صديقه وتلميذه مكرم عبيد<sup>(١)</sup>.

عاش هذا القائد الفذ سبعين سنة اتصلت حياته خلالها بكل ناحية من نواحي

المجتمع المصري ، فكان زعيماً مقدماً في كل منها ، ذا أثر بعيد وطابع خاص وشخصية بارزة فيها جميعاً . فسواء نظرت إليه ككائن من ثوار الأزهر ، أو نابغة من نوابغ المحامين ، أو قاض من أفاضل القضاة ، أو وزير لامع في الدولة ، أو نائب جريء في مجلس النواب ، أو زعيم حكيم للأمة ... وسواء نظرت إليه في بيته أم في الشارع ، في الحكم أم في المنفى ... فلن تجد فيه إلا مثلاً عالياً ، واماماً سابقاً ، ورائداً من رواد الفكر والعمل والكفاح .

ولقد اشترك في ثورة عرابي سنة ١٨٨٢ ( ١٣٠٠ هـ ) وهو في ميعة الشباب فكان فيها رمزاً لمصر الفتية المجاهدة لاستبقاء شخصيتها وسط عوامل الفناء المحيطة بها من كل صوب ، وقاد ثورة سنة ١٩١٩ ( ١٣٣٨ هـ ) وهو في الستين من عمره فكان فيها رمزاً لمصر الناهضة التي نضجت في مصر الآلام ، وخرجت من المحن المتعاقبة عليها أوفى كرامة وأوفر حكمة وأقوى بأساً . وبين هاتين الثورتين ، وقبلهما ، وبعدهما ، اتصلت حياته بحياة أمتة ، متجاوبة معها روحاً وعقلاً ، متأثرة بها ومؤثرة فيها ، مطردتين معاً في تناسق رائع ، حتى ليصح القول ان سعد زغلول قد جمع في شخصه تاريخ مصر الحديث وبه تمثلت نهضتها .



اختلف الباحثون في نسب سعد زغلول فمنهم من نسب إلى المغول أو الترك ، ومنهم من زعم انه من المغرب ، وقال آخرون ، وهو الذي نرجحه ، انه من أسرة بدوية عربية قدمت إلى مصر وعاشت فيها منذ مئات السنين . اما هو فلم يكن ليعتد بنسبه ، ولم يكن فالتالي ليحفظه أو يبحث عنه ، ولكنه كان يفخر بأنه من صلب الأمة المصرية ومن صميم الفلاحين المصريين . وقد خطب مرة فقال : « لم أكن أميراً فيكم ، ولا أنا من بيت كبير ، بل أنا فلاح ابن فلاح ، من بيت صغير يقول خصوصنا إنه حقير ، ونعمت الحفارة هذه ! »

وقد ولد في تموز ( يولييه ) سنة ١٨٥٧ ( ١٢٧٤ هـ ) ، وقيل في حزيران ( يونيه ) سنة ١٨٦٠ ( ١٢٧٧ هـ ) ، ونشأ في جبل من المصريين كان قد بدأ يتطلع إلى النور ، بعد ان فدحه ما يعاني من ظلم الأتراك والمستوركين وما عقبه من ظلم الانكليز ،



وبعد ان تسمع بصرخات الحرية التي تعالت في الغرب وبالثورات الدامية التي انفجرت في سبيلها ، فكأنه أرسل في الوقت المناسب ليعبر عن مطامع ذلك الجيل ، ويسدد خطاه نحو الحرية والنور ، ويكون رائد كفاحه الوطني المجيد .

كان سعد فلاحاً لكنه لم يكن من الفلاحين المدقعين ، فقد كان لأبيه ابراهيم زغلول المقام الأول في بلده « أباته » بأقليم الغربية ، وهو اليد العاملة والرأس المفكر فيها ، فأحس ابنه بالفقر ولكنه لم يترس فيه ترساً محمداً من طموحه ويخمد من مواهبه . وشاهد الجبل فيما حوله لكنه لم يركبه فيصرفه عن انتهاج الطريق القاصد . وقضى سني حداثته في تلك البيئة الريفية التي كان يسودها من ظلم الموظفين الأتراك أرهاق شديد ، حتى ان مأمور أحد الأقسام شق عمدة وصلبه ثلاثة أيام لأنه تطاول عليه في الكلام ! وقد تولى الجنود الجراكسة حفظ الأمن فيها وهم أول العابثين به والمستبدين بالأهلين ، فكانت بيئة مضطربة ، متحفزة ، تتمنح بثورة الفلاحين المصريين على الظلم والاستبداد ، تلك الثورة العارمة التي قادها فلاح آخر هو أحمد عرابي الذي نشأ مثله من صلب الشعب .

ومات ابراهيم زغلول ، وابنه سعد في السادسة من عمره فعاش وأمه في كف أخيه . وكان هذا المصاب الذي حرمه حنان الأبوة ورعايتها ، عاملاً جديداً من العوامل الكثيرة التي مهرته بطابع الكفاح العنيد ، لأنها صهرته في مصير الألم الخافز لمكامن القوة والبأس ، وعودته الشعور بذاته والاعتماد عليها في معترك الحياة ، وهي خلة أساسية من خلال الرجل العظيم .

ولم يكن في إقليم الغربية مدرسة عصرية ، فأدخله أخوه في الكتاب ليتلقن مبادئ الكتابة والقراءة والنحو والتجويد ، فلبث فيه بضع سنين ، ثم أرسله سنة ١٨٧١ ( ١٢٨٨ هـ ) إلى الأزهر ليتفقه في الدين . وكأنما كان سعد زغلول والاصلاح على موعد في القاهرة . ففي تلك السنة نفسها قدم إلى مصر جمال الدين الأفغاني ليثب دعوته الجريئة إلى التحرر والتجديد ، وانتشرت الجمعيات السرية في أنحاء مصر للعمل على إنقاذها من المظالم ومن إرهاب الناس بالضرائب ، وبدأت تنمو بنور الثورة العرابية التي ترمي إلى إحلال العنصر الوطني في الحكم محل الأتراك

والجركس .

وكان سعد يسكن في غرفة واحدة ، في درب الأتراك بجي الأزهر ، مع أربعة آخرين من الطلبة ، وكانوا يضيئون غرفهم بقنديل يشعل بالزيت ويكلفهم طول الشهر عشرة مليات ، يدفع كل منهم نصيبه فيها . ولكن أحد هؤلاء الطلبة ، وهو إبراهيم الهلباوي ، أراد أن يضابق سعداً من باب المداعبة ، فحرض بقية المشايخ عليه ، متهماً إياه بأنه أكثرهم استغناءً بالقنديل لأنه أكثرهم قراءة بالليل ، ولذا حق عليه أن يدفع أربعة مليات ! ولكن سعداً دافع عن نفسه ، وضرب لهم مثلاً غاية في الطرافة ، إذ قال : « لو أن رجلاً علق على باب بيته فانوساً ليضيء له ، فانتفعت بهذا الضوء غزالة أو ناسجة وهي في منزلها ، وزاد إنتاجها ، فهل يعني هذا أن للرجل الحق في مقاسمتها لإنتاجها الذي زاد ؟ كلا بالطبع ، وهكذا حالكم معي ، فقنديلكم مشعل طول الليل ، قرأت عليه أو لم أقرأ .. وليس لكم أن تطالبوني بأكثر مما يدفعه أي واحد منكم ! »

ثم انتقل سعد والهلباوي وشيخ آخر يدعى البسطاويسي إلى غرفة أخرى في حارة القرد المتفرعة من شارع المقرزي خلف الأزهر ، أجرها ستة قروش في الشهر ، وعجزوا في أحد الشهور - الأزمة طارئة - عن سدادها ، وأخفقت جميع المحاولات التي قاموا بها لإقناع صاحبة المنزل بتأخير الدفع ، وأنذرتهم بأنها سوف تلقي في الصباح بكل متاعهم إلى الشارع . واجتمع الطلاب الثلاثة تحت القنديل يفكرون في مخرج ، فخطرت لسعد فكرة ما لبثوا أن عمدوا إلى تنفيذها ، ذلك أن صاحبة البيت كانت قد فقدت ولداً في بلاد الغربة ، فكان يشجها أن ترى غريباً مريضاً ، فلما أقبلت في الصباح وهي تهدد وتوعد ، وجدت الشيخ البسطاويسي مستلقياً في الفراش بحجة المرض ، فاغرورقت عينها بالدموع ، وأصررت على أن تعالجه بنفسها ، وراحت تنقيه ألواناً من الوصفات الشعبية . وبعد أيام جاءت النقود وانتهت الأزمة ، وأراد البسطاويسي مغادرة الفراش ولكنه لم يستطع ، لأنه كان قد أصيب بالمرض فعلاً ! ومن ذكريات تلك الأيام الطريفة ، أن المجاور الشاب سعد زغلول أحب فتاة من درب سعادة ، وراح يوسّط من يعرفهم عند والدها ليوافق على زواجه من ابنته ،

ولكن الأب قارن بين المجاور الأزهرى الرقيق الحال والتاجر الذي تقدم إليه طالباً يد ابنته ، فقبل التاجر ورفض سعد زغول !

وفي تلك السنة نفسها تولى رئاسة الأزهر الشيخ محمد المهدي العباسي وهو من أوائل المصلحين ، فانقسم قادة الرأي في مصر ، وشيوخ الأزهر وطلابه ، إلى فريقين : المحافظين الذين يحرصون على انتهاز السنن القديمة في التعليم ، وبقاء الأوضاع الاجتماعية على ما كانت عليه منذ مئات السنين ، والمجددين الذين يريدون نبذ كل قديم متحجر ويدعون إلى أسلوب من الحياة والتفكير فيه جدة وتححر ومسايرة لروح العصر . فلم يتردد الفتى الريفي في الانضمام إلى هؤلاء . وكان على سعد ان يختار أساتذته فاختر جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده رسول الدعوة الحارة إلى التجديد ، وكان عليه ان يصطفي من زملائه وأترابه في الأزهر وخارجه رفاقاً له ، فاصطفى اللقاني وأبا خطوة وعبد الكريم سلمان وأديب اسحق طليعة المجددين من الشباب .

وانتظم الفتى في حركة الإصلاح ، وخاض معركة العنيفة ، حتى وجد نفسه ذات يوم وهو ينتظر هبوط الليل ليلقى تحت جنحه ، على أعمدة الجامع الأزهر ، مناشير صرية يتن فيها مواضع الحلل في المعهد وعين وسائل العلاج . فكانت هذه المناشير أول صيحة أرسلها في سبيل الحرية .

ولما خيل بين جمال الدين وحلقات الأزهر ، أنشأ ذلك الطالب المجدد يختلف إليه في داره فيأخذ عنه مبادئه الثورية ويذيعها بالخطابة بين زملائه أو بالكتابة في الصحف ، متأثراً بمجراته وحماسته وصالته في الخلق . ويروى انه حين رأى السيد جمال الدين لأول مرة قال : « هذا بقى ! » وان السيد استكتب تلاميذه مقالاً عن الحرية أجاد سعد في كتابته ، فقال : « ما يدل على ان الحرية ناشئة في مصر ان يجيد في الكتابة عنها هذا الناشء » . ثم تولى الشيخ محمد عبده تحرير « الوقائع المصرية » صحيفة الحكومة ، فاختر سعد سنة ١٨٨٠ لمساعدته في تحريرها ، وانتفع سعد كثيراً بصحبة الشيخ والعمل معه ، وقبس الكثير من أدبه وخلقه . وفي هاتين المدرستين اللتين تكمل انهما الأخرى ، مدرسة جمال الدين الأفغاني

ومدرسة محمد عبده ، نضج سعد ودخل معركة الحياة لينشيء فيها مدرسة جديدة هي مدرسة سعد زغلول التي كملت تبتك المدرستين ، وأقامت الكفاح الوطني في مصر والشرق العربي على أساس متين .

وعلى الرغم من ان « الوقائع المصرية » كانت صحيفة رسمية ، فقد أطلق سعد لقلبه العنان فيها ، وأخذ ينتقد نظام الحكم الفردي بالقول الصريح الحكم ، ويبرهن على ان الشورى والدستور وإنشاء مجلس النواب هي أمور من صلب الشرع الاسلامي ، في مقالات قيمة تدل على قوة العقيدة الوطنية ونزعة الحرية في نفسه الفنية ، ومنها فصل عن الشورى يقول فيه : « المستبد عرفاً من يفعل ما يشاء غير مسؤول ، ويحكم بما يرسم به هواه ، وافق الشرع أو خالفه ، ناسب السنة أو نابها . ومن أجل هذا ترى الناس كلما سمعوا هذا اللفظ أو ما يضارعه ، صرفوه إلى هذا المعنى ونفروا من ذكره ، لعظم مصابهم به وكثرة ما جلب على الأمم والشعوب من الأضرار ، وحق لهم النفور والاشتمزاز ، إذ لم ينالوا من جرائه إلا وبالاً ، ولم يلقوا من أحكامه إلا نكالاً ، بل شاهدوا النفوس تنهب فيه ظلماً ، وتوكل فيه الأموال أكلاً ، وتسفك الدماء زوراً ، وتدمر البلاد تدميراً ، فلا تثريب عليهم إذا كرهوا سوفه في سياق المدح ولو يرد به غير ما عرفوه . ولقد تبين لك مما قدمناه ان الشريعة لا تبيحه ، وإنما توجب تقيد الحاكم بالسنة والقانون . ومن البديهي الواضح ان نصوص الشريعة لا تقيد الحاكم بنفسها ، فانها ليست إلا عبارة عن معاني أحكام مرسومة في أذهان أرباب الشريعة وعلمائها ، أو مدلولاً عليها بنقوش مرقومة في الكتب ، ولا يكفي في تقيد الحاكم بها مجرد علمه بأصولها ، بل لا بد في ذلك من وجود أناس يتخلقون بمعانيها ويظهرون بمظاهرها ، فيقومونه عند انحرافه عنها ، ويحضونه على ملازمتها ، ويحثونه على السير في طريقها ، ومن أجل ذلك دعا سيدنا عمر رضي الله عنه الناس في خطبته إلى تقويم ما عساه يكون فيه من الاعوجاج في تنفيذ أحكام الشرع الشريف . وقال تعالى : « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون ... الخ » .

كان حكام مصر تلك الأيام ، يرهقون كاهل الشعب المصري بالضرائب للانفاق

على بنخهم وترفعهم ، وانكسرة الطامعة بصراً تغريهم بالمضي في الترف والبنخ وتقدم.  
بالمال ليزدادوا اغراقاً فيها ، فيؤخذون بالاغراء ، ويتورطون في الديون ، ويعنون.  
في الإسراف ، ويقومون بمشاريع ينوء بها عاتق الدولة ولا يفيد منها أحد كما يفيد.  
الغرباء عنها ، الطامعون بها . فالرأسماليون الانكليز كانوا يقرضون المال كمرابين ،  
ثم يقبضونه كمقاولين ، ثم يطالبون به كدائنين . ويحمد الحكام المصريون أنفسهم  
مضطرين إلى إرهاب الفلاح المصري وعامة المصريين من جديد ، بضرائب فادحة  
جديدة للاتفاق على ملاذم وتحقيق مشاريعهم ، ووفاء ربا الديون التي أنفقوها . على  
تلك الملاذ والمشاريع . وهم فوق هذا يظلمون ويستبدون ، ويغالون في الظلم  
والاستبداد .. حتى نفذت طاقة الأمة المصرية . على الاضطراب .. فانفجرت تلك  
الثورة الطامية على السياسة المالية الخرقاء ، وعلى استبداد الحكام من أتراك ومصريين ،  
وعلى دسائس الانكليز الطامعين بالبلاد .. وأيدت هذه الثورة كل مصري لأن كل  
مصري كان يناله من ذلك العسف ألوان ، وبار في خضما كل وطني حر ، وما  
أكثر الوطنيين الأحرار في عهد كان على رأس شوخه جمال الدين الأفغاني ومحمد  
عبد ، وعلى رأس شبابه مصطفى كامل وسعد زغلول ، وعلى رأس نورته أحمد عرابي !  
إلا ان الثورة العرابية لم تفلح مع هذا كله ، لأنها كانت موجة نقمة لم تنظم ،  
ووطنية لم تتضح ، ونهضة لم تتعهد عقول خيرة حازمة تحسن توجيه الجماهير الشعبية .  
والاحتياط للدسائس الأجنبية وخيانة الحكام ، فبغت من ثم بالاخفاق الذريع ..  
وقد عملت انكسرة على إحباطها ، وانخذلت ذريعة لاحتلال مصر ، وإخضاعها  
إخضاعاً مباشراً ، وإدخال الموظفين البريطانيين في جميع الدوائر العامة ولا سيما في  
وزارتي المالية والحربية . فكانت كلثة كبرى أدت إلى ردة رجعة في البلاد ، إذ  
تداعى الايمان من جرائها بالنهضة الوطنية والثقة بمستقبلها ، فلاذ ضعاف العزائم  
والضماير باعتاب الحكام والمستعمرين ، وتعرض الوطنيون الشرفاء إلى ألوان شتى  
من الاضطهاد ، وشاعت في مصر كلها روح القنوط والاستسلام .

وقد اشتبك سعد في الثورة العرابية وسار في طليعة صفوفها ، ولكن حين  
تذاعت هذه الثورة لم يتداع في قلب سعد الايمان بمستقبل الحركة الوطنية والعزم على

مواصلة الكفاح الوطني حتى يبلغ نهايته المرجوة ، ولم يتسكر سعد لمن اضطهد من رجاله وشردوا في المتأفي وزجوا في غياصات السجون ، بل ظل صلباً في عقيدته ، ثابتاً في مبادئه ، وفياً لأساتذته وأخوانه من المجاهدين .

وكان سعد قد انقلب «أفندياً» فخلع العمامة والحبّة والقفطان ، وعيّن سنة ١٨٨٢ ( ١٣٠٠ هـ ) معاوناً في وزارة الداخلية ثم ناظرًا لقلم قضايا الجيزة . فلما نشبت الثورة العرابية فصل عن وظيفته ، ولما أخفقت حاربه أعداؤها ، ثم اتهم عام ١٨٨٤ ( ١٣٠٢ هـ ) وصديق له يدعى حسين صقر ، بتأليف جماعة سرية اسمها « جماعة الانتقام » لاعتقال الأشخاص الذين خاصموا العرابين أو خانوهم . أو بطشوا بهم ، فلم يرقم في المحاكمة أي دليل على صحة التهمة الموجهة إليها . ولكنها بقيت معتقلتين على الرغم من إعلان براءتهما ، لعزم الحكومة على نفسها إلى السودان ، غير أن تنفيذ عقوبة النفي بعد صدور حكم البراءة كان تحدياً للقضاء الأجنبي الذي نظر في تلك القضية ، فاضطرت الحكومة إلى الإفراج عنها . بعد أن طال اعتقالها ٩٨ يوماً . ومن أطرف ما رواه سعد عن هذه الحادثة أن محافظ العاصمة لم يكن لديه دليل على اشتراكه بجمعية الانتقام سوى شطر من بيت وجده مكتوباً بغير خطه على غلاف كتاب ، وهو « لي في ضمير الدهر سر ظاهر » فكان المحافظ يقول له : « ما هو هذا السر ان لم تكن فيه إشارة إلى جماعة سرية ؟ » وقد روي سعيد هذه النادرة لكاتب كبير سأل هل حازل وهو في الأزهر نظم الشعر على عادة الطلاب الأزهرين في ذلك الزمان ؟ ثم علق عليها بقوله :

— هيا ما صنعت بنا شطرة واحدة لم تنظّمها فكيف بالشعر لو نظمناه !

وقد اضطّر سعد تلك السنة إلى ممارسة المحاماة ، ولما نقول انه اضطّر إلى ذلك لأن هذه المهنة كانت عهدذاك مكروهة مزدرة أشبه بالشعوذة والاحتيال . قال في خطبة له : « نظرت إلى المحاماة فإذا من رذئت به من الذين كانوا عنوان سمعتها وذكرها كأنهم الشوك يؤذي الناس ويعنهم ، وذلك أنهم كانوا يسيئون إلى عباد الله بحياتهم وزيفهم عن طريق الحق والهدى ، ولذلك ترددت باديء يده ، ثم قلت في نفسي : « ما ضرك لو كنت وردة بين هاتيك الاشواك ! فلما استقر بخاطري ان

الإقيام بالواجب خير للراء حتى وان كان بحرقه هي بأهلها من سقط المتاع ، أقدمت مستحصد العزم على الاشتغال بهذه الحرقه ين أولئك الذين عيبتهم شو كآ . وقال : واستغلبت بالحمامة متكرراً على أهلي وأصحابي .. واتصلت بها والحجل يستر وجهي لسقوط اعتبار من كانوا يتعاطونها . كان اسم الحمامي مساوياً لاسم المزور ، ولكن لا يستطيع ان ينتسب لأي بيت من البيوت العالية ، وكنت أجتهد ألا يعرفني إلا أرباب القضايا ، وإن كنت لا أجعل ماذا تكون العاقبة .

وكان الحمامون مشهورين يومذاك بمهارتهم في شتم بعضهم بعضاً ، فلما وقف سعد في أول مرافعة له أمام محكمة الاستئناف ، طفق زميله يطعن فيه دون أن يعرفه ، وزعم انه محام قديم معروف بالاحتيال ، فلما جاء دور سعد بدأ مرافعته بقوله : « إن كلام زميلي ينحصر ، بعد حذف المطاعن ، في كذا ... » وانتقدم دون ان يجاريه في شتائه . ثم جرى على هذا الأسلوب ، وجرى عليه آخرون .

مارس سعد الحمامة تسع سنوات بما عرف عنه من الالباء والعزة والاستقامة والدفاع عن الحق وحده ، فارتفع بهذه المهنة إلى المستوى الذي ينبغي لها ، ولم يكن في وسع البيئة المويودة التي كانت تحيط بها أن تجر إليها رجلاً كسعد - فالتمع اسمه مقترناً بالكبار والاعجاب ، وعظمت الثقة به في أوساط القضاء ، واشتهر بأنبه لا يدافع عن باطل ولا يقبل إلا القضية العادلة ، وإن القضية الراجحة هي التي يدافع عنها .

يقول أحمد بهاء الدين ان الحكومة كانت تنظر إلى سعد في أول عهده بالحمامة « نظرة ارتباب فتلقي القبض عليه بتهمة تأليف « جمعية الانتقام » ثم لا تجد دليلاً فتفرج عنه . وفي آخر عهده بها تنظر إليه الحكومة نظرة اطمئنان فتعيته قاضياً ، ويكون أول محام مصري يجلس في كرسي القضاء (١) » .

ومن أطرف ما حدث له ان أحد الأعيان من أبناء المتوفية جاءه ذات يوم وقال له :

٠ - انني أعلم انك مسافر غداً إلى شين الكوم للمرافعة في إحدى القضايا ، وفي  
هناك قضية أرجو ان تتولى فيها المرافعة عني ..

ثم أخرج كيس نقوده وعدة منها خمسين جنباً ذهباً ، ودفع بها إليه عربوناً على  
أن يدفع مثلها إذا كسب له القضية . فلما قص عليه تفاصيل قضيته رد إليه ماله قائلاً :

- ان قضيتك خاسرة ولا فائدة من المرافعة فيها ، فوفر عليك مالك !

ولكنه أبى وتشدد ، فقال له :

- إذن سأترك لك فرصة للتفكير إلى غد ، لعلك مقتنع بنصيحتي ، فتوفر مالك  
وجهدك ، أما إذا صمت على رأيك فساكن في محطة القاهرة في الساعة صباحاً في  
طريقي إلى شين الكوم .

وقيل قام القطار بقليل قدم الرجل المنوفي بلهث ، ومال على يد سعد يريد ان  
يقبلها راجياً ملجأً في الرجاء ، ان يقبل الدفاع في قضيته ، ودفع له مقدم الأتعاب .. ،  
فلم يسعه إلا القبول .

وبين القاهرة وشين الكوم لم تفارقه الدهشة لسذاجة الرجل الذي أكد له ان  
قضيته خاسرة ، ومع ذلك صمم على ان يترافع فيها ، وعلى ان يقبض ذلك المبلغ  
الضخم كمقدم للأتعاب !

١٠ : وتشاء المصادفات ان يمضي سعد اليوم بطوله وهو يترافع في القضية الأولى التي  
كان قد أشبعها درساً وتقليباً ، ولم يبق من وقت المحكمة إلا دقائق قليلة هي التي  
استغرقتها مرافعته في القضية الثانية ، قضية الرجل المنوفي .. وشد ما كانت دهشته  
في نهاية الجلسة ، حين خسر القضية الأولى التي سهر فيها الليالي وبيع القضية الأخرى  
التي كان يرفض الدفاع فيها !

وجاءه الرجل في اليوم التالي ببقية الأتعاب ، وأفاض عليه من شكره وإعجابه  
ما لا مزيد عليه . وقد اعترف سعد بأن هذه القضية كانت سبباً في رواج عظيم  
أصابه كمحام ، ذلك ان الرجل لم يدع مجلساً في المنوفية أو غيرها إلا وتحدث فيه  
عن نبوغ سعد زغلول وكيف انه كسب له القضية التي أضناه اليأس منها ! ..  
وكان سعد يرافع عن المظلومين الفقراء بغير جزاء ، وقد روت زوجته السيدة





أم المصريين ومكرم عيذ وقرينته في أسوان

صفية زغلول (أم المصريين) انه قال لها أيام النهضة الوطنية سنة ١٩١٩ (١٩٣٨ هـ) :  
- الآن نوفي كل ما فاتنا من دفاع عن المظلومين .. فهذه قضية المصريين جميعاً ،  
والغني منهم في طلب الاستقلال فقير .

ولا ريب في ان اشتغاله بالحلمة ، قد أفادته فائدة عظمى ، فوسع أفق معارفه ،  
وزاد خبرته بالحياة ، وأراه رأي العين ما يضطرب فيه وطنه من علل وما يعانيه  
مواطنوه من مظالم ، ونفى فيه ملكته الخطائية وجهته المنطقية وتصرفه في أساليب  
البيان ، حتى أضفى مضرب المثل في نبوغه القانوني .

وكان العهد يبعد بثورة عراقي ، والأمر تصير إلى شيء من الاستقرار ، وان  
كان استقراراً على الألم والتربص والانتظار ، والمجاهدون السابقون الذين ظلوا على  
قيد الحياة يعدون من المتأففي أو يخرجون من السجون ، ومنهم الشيخ محمد عبده  
الذي رجع إلى وطنه وتولى فيه عدة مناصب قضائية ثم أضفى مستشاراً في محكمة  
الاستئناف ، فاقترح على زملائه القضاة الانتفاع من مواعيد بعد في القضاء ، فعين  
سنة ١٨٩٢ ( ١٣١٠ هـ ) نائب قاض في محكمة الاستئناف ، فكان أول محام في  
مصر عين قاضياً ، وقد بقي في القضاء أربع عشرة سنة ، وما زال يرقى فيه حتى  
بلغ أعلى مناصبه .

وفي هذا العهد ، خطب سعد زغلول صفية ابنة مصطفى فهمي باشا رئيس الوزراء  
وتزوجها في شهر شباط ( فبراير ) سنة ١٨٩٦ ( ١٣١٤ هـ ) وهي في الثامنة عشرة  
من عمرها وهو في حدود الثامنة والثلاثين . فوجد فيها زوجاً كريماً أحبته كل الحب ،  
ووفت له أعظم الوفاء ، وتوفرت على العناية به ، وأحاطته بالجو الوادع الذي  
يستطيع السكون إليه ، وشجعته على العمل والكفاح ، فكانت ربة منزل ورفيقة  
نضال وشريكة حياة ، وكان يتساوى مصدر راحة وسعادة لزوجها العظيم ، ومصدر  
نشاط روحي لنساء جيلها ورجال مصر السياسيين ، يسترحون فيه من نسيم الحياة  
الرفيعة ما لا يجدونه في أي مكان . قال لها في فجر الثورة :

- يا صفية ، انني وضعت رأسي على يدي هذه .

وبسط لها يدها ، فأجابته :

— وضع رأسي على بسراك !

وبما روي ان سعداً كان شغوفاً بالمطالعة ، بعد الساعات التي ينصرف فيها لقراءة كتاب يمنع أهنأ ساعات حياته ، وكان بعد زواجه لا يظهر في الحفلات مع زوجته ، فأشيع أنه متزوج من امرأة أخرى ، وسألت صفة هانم إحدى صديقاتها يوماً :

— أمصيح أن سعداً قد تزوج امرأة أخرى ؟

فقال : نعم .. وهي تقيم معي في هذا البيت !

وأخذت السيدة من يدها إلى مكتب سعد وأشارت إلى مكتبته قائلة :

— هذه هي ضرتي !

وكان سعد ينشد في بيته الدعة والراحة ، ليقوى على العمل والجهاد ، فيكل كل شيء من مهام البيت لزوجته . وقد قيل لها مرة :

— أين زوجك ؟ ألا يسمع له صوت ؟

فأجابت : ان صوته يسمع في كل مكان إلا هذا المكان !

ولم ينبج هذا الزواج الموفق ولداً ، فكان سعد يعزي صفة بقوله : « لقد فاتنا النسل فأصبحت هذه الأمة كلها من أبناك وأبنائي ، ونعم العوض الذي عوضنا الله ! » .

ومن هنا سميت تلك السيدة الجليلة أم المصريين .



## ثورة في القضاء

كانت سيرة سعد زغلول في القضاء سيرة القاضي العادل والمجتهد النادر الذي لا يبالي مخالفة زملائه فيما اطمأنوا إليه من فهم ظاهر القانون في سبيل التمسك بمجهره والغرض الانساني الذي وضع من أجله ، ولا يتردد في الخروج على التقاليد المتبعة والسنن الموروثة إذا ما تبين له أنها تعترض ظهور العدالة أو تعترض تحقيقها .

وقد ظلت هذه الصفحة الرائعة من حياة سعد مطوية منسية ، حتى أتبع لها كاتب فذهو الأستاذ عبده حسن الزيات المحامي ، فنقب عنها ونشرها من مكانها في دور المحفوظات والمجموعات القانونية وملفات القضايا ، مدققاً فيها محلاً لإياها مقارناً بينها ، فأدى خدمة عظيمة للقضاء المصري والبحث العلمي والنهضة المصرية . وليس من اختصاصنا البحث في الناحية الحقوقية من قضية سعد ، وإنما الذي يعنينا في هذه الترجمة ان نعرض إلى ناحية الحرية فيها ، وهي ناحية لا تقل أهمية وعظمة عن تلك .

كانت مزية سعد زغلول الكبرى في وظيفته القضائية ، انه جمع بين العدالة والمصلحة الاجتماعية العامة . فهو لم يكن بالقاضي الذي يتعبد للنص القانوني فيضحي بالعدالة في سبيله ، بل كان قاضياً جريئاً مجتهداً لا يتمسك بحروف القانون ولا يتحرج في تفسيره بما يتفق والمصلحة العامة ، لأن الأصل في القانون في رأيه ، هو خدمة هذه المصلحة ، فإذا تعارضت مع بعض نصوص التشريع لنقص أساسي في هذه

النصوص أو تأخرها بالنسبة إلى تطور الأوضاع الاجتماعية ، لم يتورد في مناقشتها والتبريح بطلانها ورفض الحكم بها ، وان لم يجد أحياناً نصاً غيرها يعارضها به ويدفعها .

وما أكثر ما كان يرد في «حيثاته» ، وهي الأسباب التي يبنى عليها الحاكم حكمه ، قوله : « وحيث ان قواعد العدل والانصاف تقضي ... » أو قوله : « وان العدالة الانسانية التي وضع القانون لاحترامها ... » أو قوله : « وحيث أن هذا يعد من قبيل خيانة الأمانة الملقوة ذمة ... » وغيرها من اقواله الكثيرة التي تدل على ان المواد القانونية لم تكن لها قيمة لديه إلا بمقدار ما تحقق مبادئ العدل والانصاف وترضي الذمة ! ولا بدع في هذا ، فان سعد زغلول هو الذي قال في الجمعية التشريعية بعد ذلك بسنوات عدة : « في أي شرع يمنع القاضي من إبداء رأيه بحسب ذمته ؟ أمن أجل أنت نوافق في الظاهر ، المبادئ القانونية ، تخالف مكارم الأخلاق ؟ » .

ومن الأمثلة العديدة على ذلك قوله في إحدى حيثاته : « ... من حيث أن الدفع بكون وريثة الناظر على وقف لا يزومون بتقديم حساب عن مدة نظارته إذا مات مجهلاً ( أي دون أن يبين حساب الوقف ) ، لا يمكن قبوله ، لأن إجهال المورث تقصير لا يمكن أن يتحمل تبعته غير تركه ، وإذا صح هذا المبدأ يكون حلاً للموتة من النظار على التغر بالأوقاف التي تكون تحت نظارتهم ، وإرشاداً لهم للتخلص من عواقب غدرهم بواسطة الإجهال ، ولا يصح لشريعة تحترم الوقف وتحافظ عليه أن تقر مبدأ مثل هذا . » وقوله في حكم أصدره على دائرة تفتيش رى الاسكندرية لأنها هدمت بناء ولم تعوض على أصحابه ، محتجة بالمادة التي تقضي الحكومة من المسؤولية عن أي ضرر ينشأ بسبب أعمال الري : « وحيث ان المادة السابعة منها قضت حقيقة بعدم مسؤولية الحكومة عن الضرر الذي ينشأ عن أعمال تفتيش الري ، غير انه لا يمكن ان يكون المراد بهذا ، الاجراءات الاستبداية المخالفة للعدل والقانون ، والمضرة بحقوق الأفراد ، وليست فيها مصلحة عامة للناس ، لأن ذلك لا ينطبق بوجه من الوجوه على مبدأ الحكومات العادلة ، ولا يضع

ان تتضمنه شرائعها .

وليس أكثر من الأحكام التي أصدرها بتلك الروح ، فقد قبل مرة الناس إعانة النظر في قضية فات أمد معارضتها واستئنافا إذ ثبت له ان المدعى عليها ، وهي أميرة خطيرة ، قد عمدت إلى الغش ، وترتب على هذا الغش تأثير في رأي القضاة الذين أصدروا الحكم ، مع ان الأسباب القانونية لم تكن متوافرة ، إذا أراد التمسك بنصها الحرفي ، للحكم . بقبول الاتساع . وحكم في إحدى القضايا للفلاح مستأجر يستأديه بعض الأمراء اجرة لأرضهم ، حكماً يرضي المدعى عليه ولا يرضي المدعين ، وكان للحكمة سبيل من القانون لعكس هذا القضاء ، لو كانت تخضع لمؤثرات الجاه والنفوذ .

وكان يحرص حرصاً دقيقاً على تأمين حقوق الدفاع وتوفير ضماناته ، وما أكثر ما نقضت هيئة النقض التي كان عضواً فيها من الأحكام ، لأن المتهمين فيها ، بل المتقاضين أياً كانوا ، سواء أوجدوا في مواقف الادعاء أو الدفاع ، الاتهام أو الإبراء ، لم يتمسكوا بحرية الدفاع على أكمل وجوها . ولعل هذا الدافع هو الذي كان يدفعه إلى الخروج على المادة التي سجلت ان الاقرار القضائي لا يتجزأ في الأمور المدنية لأن عدم تجزئة الاعتراف في رأيه لا يمنع على أية حال من إثبات ما ينفي الوقائع التي احتواها هذا الاعتراف بالطرق الجائزة قانوناً بما فيها القرائن . ولعله هو الذي كان يدفعه أيضاً إلى كراهة ضياع الحق لتقادم العهد فيحاول عدم الأخذ بهذا المبدأ . وقد قرر مرة في ان المباحث التي يجريها رجال الادارة ، والاقراعات التي تحصل أمامهم من أحد الخصوم ، والتحقيقات التي يعملها الخبراء المعنوت بحكم الحاكم ، لا يمكن ان تكون ، بمقتضى المبادئ القانونية ، حجة يحتج بها أمام القضاء ، ولا يصح ان يترتب عليها بنوع أصلي حق لحصم على الآخر ، إنما يجوز الاستعانة بها لتقوية أدلة تقدم للمحاكم بالطريقة القانونية . فلهذا وحده أن يحق ، وكل إقرار في غير مجلسه ليس إقراراً ، إذ لا نعرف ماهي الظروف التي تلابسه . وبزأ في أحد أفضيته متهمين مشوهين اعترفوا أمام الشرطة وأمام النيابة بتهمة سطو منسوبة إليهم ، ولكنهم عدلوا عن اعترفهم أمام القضاء ، لأنه لا يصح ان يتخذ

هذا الاعتراف أساساً لحكم تواتح ذمة القضاء إليه ، مهما كانت صفة المتهم وسيوته ،  
ولأن الشك قد ساوره في تحقيقات الشرطة .

وقد حمل في قضاء آخر حملة عنيفة على ما يقوم به رجال الدرك والشرطة من  
أعمال الضغط والتعذيب والتهديد ، وقضى بتبوءة المتهمين في تلك الدعوى على  
الرغم من الأدلة المتوافرة بحقيقتهم ، لأنه لا يصح التعويل على هذه الأدلة لاستعمال  
الشدة في جمعها ومخالفة القانون في التحقيقات التي كانت أساساً لها ، ولانتقاضها في  
حد ذاتها ، وقيام كثير من الشواهد والبيانات على انتفاؤها ، وبعد أن يفند أكاذيب  
المحضرين وتلفيقات المأمور ، الذي كان يريد إثبات التهمة ضد المتهمين بأي وجه كان  
مهما كلفه ذلك من الشدة ومخالفة القانون ، يقول : « وحيث أنه على فرض أن  
يكون الباعث له على هذه الشدة وتلك المخالفة فرط الاجتهاد في إظهار ما يعتقد  
حقيقة والتهور في ضبط الوقائع ، وإن يكون حسن النية في جميع إجراءاته ، فإن  
ذلك لا يفيد إلا تخفيف مؤاخذته على هذه الإجراءات ، ولكنه لا يفيد صحتها  
وجواز بناء الحكم ضد المتهمين عليها .. وحيث أن محكمة الاستئناف لم تر وجهاً  
لاستغراب محكمة أول درجة من حصول هذا التلقين علناً بمعرفة العمدة ، لأنه  
تبين مما سبق أن هذا العمدة لقن نفس المأمور سبباً للجناية لم يقله المصاب ، ولأن  
العمدة الذي يعلم من مأموره تلك الشدة التي سبق بيان بعض من آثارها ، وتلك  
المجاهرة بمخالفة القانون ، لا يبعد عليه أن يلحق المصاب تحت حماية المأمور أسماء  
المتهمين ظلاماً وزوراً . وحيث أن وقوع مثل هذه التصرفات مجبجة لإظهار الفاعل أو  
كشف الحقيقة ، أشد خطراً على النظام العام من خفاء الجاني أو تخليصه من العقاب ،  
لأنه لا شيء أسلب للأمن ، وأقلق للراحة أو أزعج للنفس ، من أن يعذب بالنظام  
من عهد إليه حفظ النظام ، وحيث أنه لا يصح أن تكون مثل هذه التصرفات  
أساساً للحكم ، بل لا يصح غض النظر عن المؤاخذة عليها ، لأن ذلك مما يضر بالقضاء  
ويجعله عرضاً للظلم بدل أن يكون نصيراً للعدالة .. » إلى آخر ما جاء في هذا  
القرار الرائع الذي يعطي درساً عظيماً لكثير من القضاة ورجال الأمن . وقد قيل  
إن سعداً لم يكتف به بل بالدر إلى إقامة الدعوى على ذلك المأمور الذي قام بأعمال



## الضغط والتعذيب .

وتم درس يلقه سعد زغلول على الموظفين عموماً ويثبت فيه للمواطنين حقاً عليهم لا يزالون ينكرونه أو يتجاهلونه أو يتهربون منه . فقد رفعت النيابة العامة قضية على أحد الصحافيين لأنه نسب إلى بعض كبار الموظفين عملاً يتنافى والأمانة الموكولة إليهم ، فقضت محكمة الدرجة الأولى باعتبار الفعل قذفاً لا يجوز معه لتهم إثبات ما تضمنه كما نص القانون ، وحكمت عليه بالسجن سنة واحدة ، فرفضت دائرة سعد هذا التطبيق وأعلنت جواز الاثبات والأعقوبة مع حصوله ، ثم تبنى لها ان التهم لم يتقدم بها يثبت قوله فكان في حكم القانون مفترياً فأدانتها . وقد جاء في نص القرار :

« ... وحيث ان المحكمة اعتبرت هذه الأمور قذفاً لا يجوز الاثبات على ما تضمنه عملاً بالمادة ٢٢٧ وعقوبته تطبق على المادة ٢٧٨ عقوبات . وحيث أنها أخطأت في هذا الاعتبار لأن المطعون فيهم من الموظفين ، والأمر المنسوب إليهم متعلقة بوظائفهم ، ولا يدخل هذا النوع من الطعن تحت الأحكام المدونة في المادتين المذكورتين لأنها واردتان في الكتاب الثالث المختص بالجنايات والجنح التي تقع ضد الأفراد لا ضد أرباب هذه الصفات العامة ، ولأن للطعن في حق أرباب هذه الصفات أحكاماً خاصة بهم مبنية في الكتاب الثاني المتعلق بالجنح والجنايات التي تقع ضد المصلحة العامة ، وحيث انه لم ينص في الكتاب الثاني المختص بالجنح والجنايات التي تقع ضد المصلحة العامة على عدم قبول إثبات ما حصل الطعن به كما نص على ذلك الكتاب الأول ، ولم يستعمل لفظة القذف التي لا تقيد في ذاتها صحة الموقوف به ولا كذبه ، وإنما استعمل عوضاً عنها لفظة الافتراء التي تقيد بصريحها اسناد أفعال مكنوبة محلة باعتبار من اسندت إليه . وحيث ان هذه التفرقة بين الطعن في أفراد الناس والطعن ضد الموظفين محكمة لاحظها القانون المصري كما لاحظها غيره من القوانين التي أخذت عنها أحكامه ، وهي ان سيرة الانسان الخصوصية لا تتعلق إلا به ولا هم لغيره في معرفتها ولا حق له في تشهيرها ، بخلاف سيرته في وظيفته العمومية فان لكل الناس شأناً فيها وفائدة في الاحاطة بها وحقاً في ان يأخذوا عليه هفواته

وغلطاته فيها ، ولا شيء عليهم في نشر ذلك متى كان الأمر صحيحاً ... الخ » .  
أصدرت محكمة الاستئناف التي كان سعد من أعضائها هذا القرار في سنة ١٨٩٥  
( ١٣١٣ هـ ) ، قبل تسع سنوات من تعديل قانون العقوبات الذي ألحق بالمادة ٣٠٢  
منه فقرة جاء فيها : « ومع ذلك فالطعن في موظف عام أو شخص ذي صفة نيابية  
عامة أو مكلف بخدمة عامة لا يدخل تحت حكم هذه المادة إذا حصل بسلامة نية  
وكان لا يتعدى الوظيفة أو النيابة أو الخدمة العامة ، وبشرط إثبات كل فعل  
أسند إليه » . أي ان التفريق لم يكن واضحاً في نصوص القانون يوم صدر ذلك  
القرار ، بين الشخص العادي والشخص المكلف بخدمة عامة ، وقد اعتمد سعد  
زغالول وزملاؤه في اقرار هذا التفريق على مجرد التباين بين كلمتي القذف والافتراء .  
ويوضح الغاية الوطنية العامة التي كان يرمي إليها سعد من وراء ذلك ، حكم آخر  
شدد فيه الجزاء على موظف قام باختلاس مع انه اقترف هذا الجرم خارج نطاق  
وظيفته ، لأن المتهم « موظف عمومي وطبيعة وظيفته تقضي ان يكون على جانب  
عظيم من عفة النفس واستقامة الضمير ، ولذلك يتعين تشديد عقابه حتى يكون خطر  
مثله مأموناً » !

ولذلك دوساً آخر يلقبه ذلك الرجل الكبير على الحكومة نفسها : أقامت  
الحكومة دعوى على ورثة ترعم انهم استولوا على أرض تملكها ، ويزعمون ان هذه  
الأرض بما ملك مورثهم ويقدمون ورقة تتضمن إشارة إلى خريطة حكومية  
ذكرت فيها الأرض بوصفها ملكاً له ، فردت محكمة سعد الدعوى لأن الحكومة  
مع اعترافها بوجود هذه الخريطة في تلك الافادة ، ومع تكرار الوعد من مندوبيها  
لأهل الخبرة باحضارها ، لم تقدمها ولم تمكنهم من الاطلاع عليها بل أخفتها عنهم  
وأظهرت غيرها ، ثم انها تمسكت برسم زعمت انه يمضي من محسن باشا بمجتمه ، ولما  
أنكر امضاه عليه سجنه بجملة تحقيق الامضاء ولم تعد إلى التمسك به مرة أخرى ،  
ولكنها تمسكت بتقرير قومسيون اداري تعين بناء على شكوى محسن باشا ، وحيث  
انه لا يمكن التعويل على هذا التقرير لأنه لم يكن له أدنى صفة قضائية ، والحطة التي  
جرت الحكومة عليها في هذه الدعوى لا توجب ارتياح القضاء لأعمال مندوبيها

فيها... ١

كان سعد القاضي يأخذ بيد ابن أساميين بلخصها قول مجلة الأحكام العدلية المأخوذة عن المذهب الحنفي : « درء المفسد مقدم على جلب المنافع » وقولها : « يُزال الضرر الأشد بالضرر الأخف » وقد وصف الأستاذ عبده الزيات مسلك سعد في الأحكام الجنائية بقوله : « لم يكن بالمتحرج في تأويل النص المعاقب ولا بالمترخص فيه ، ولم يكن الجانح إلى الادانة ولا الشغف بالثبوت ، ولم يصطنع قسوة الحكم كبدأ ولا اختط التسهيل طريقة . كلا ، وإنما كان القاضي الذي تصفه كلمة جامعة مانعة هي كلمة « الموزون » بما تحمل من موازين العدل والرحمة والتدقيق والنظر إلى حقوق القانون والمتهم والمجني عليه والمجتمع وتقديس حرية الدفاع ، إلى غير ذلك من المعاني » إلا انه لم يلبث ان قرر انه كان أقرب إلى السباحة ورحابة الصدر ، آخذاً بكلمته المأثورة : « خير للعدالة ان يثبوا الجرم من ان يدان البريء » ثم قال : « وهو حين يدين شديد التحرج ، لا يكتفي بأن يقتنع وإنما يرى حقاً عليه ، للعدل وللضير الاجتماعي وللمتهم نفسه ، ان يقنعهم بما اقتنع به ، فالقاضي - كما قيل - ليس حسبه أن يكون عادلاً ، وإنما يجب فوق ذلك ان يحقق للعدل مظهره » .

ولكن هذا القلب الرحيم لا يستسلم لرأفة عيائه ، لأن الرأفة بالمجرم العريق في الاجرام قسوة بالأبرء ، ومن ثم لم يتردد سعد في إصدار عدة أحكام بالاعدام بحق مجرمين افترفوا آثاماً وحشية مع سبق العمد والاصرار ، على الرغم من ان مفتي الديار المصرية ومفتي أسيوط لم يريا في قضيتين منها مسوغاً للاعدام . وكذلك تنقلب هذه الرحمة إلى صرامة في دعاوى المختالين والحونة من القوام والأوصياء وفاظري الأوقاف ، وفي حرصه على حاية الضعفاء حتى من أنفسهم .

هل من حاجة بعد هذا كله إلى القول ان سعد زغول كان أحرص ما يكون على تحقيق المساواة التامة أمام القانون ، وعلى التصون عن العتب الذي يجر إليه التقيد بالشكليات ، وسد الذرائع على الكيد والمطال ؟ وهل من حاجة إلى التنويه بما امتاز به من الصبر الشديد ، والتحليل العميق ، والبصر النافذ ، ووضع الأمور في نصابها ، ودقة التمييز بين الهدى والضلال ؟ ليرجع من ينشد زيادة في التفصيل عن

هذه الحقة الهامة من حياة سعد إلى كتاب « سعد في أقضيته » فيجسد فيه كل ما يشاء من متعة عقلية ، ووجهة منطقية ، وتوفيق بين مبادئ العدل ونصوص التشريع . أما نحن فإنا سنكتفي بالحديث عن مأثرتين من مأثر القاضي سعد هما مغفرتان من مفاخر القضاء المصري .

أما المأثرة الأولى فهي انه قرر مرة براءة متهمين اثنين من ستة حكمت محكمة أسبوط بادانتهم وقضت الأشغال الشاقة على أولهم أعواماً عشرة وعلى سائرهم أعواماً أربعة ، فلما كانت جلسة النطق بالحكم القي على لسانه تأييد لقضاء أسبوط عليها . ومضى الخطأ غير ملحوظ ، حتى إذا أخذ يبي الأسباب على كاتب الجلسة تبين له ، فاستمر في إملاء الأسباب القاضية ببراءتها على الرغم من احتجاج الكاتب بأن الحكم قد نفذ وسبق التهمان إلى اللبان ، وأمر بإدخال القضية في الجلسة من جديد مع ان قلم الجدول لا يسمح بإدخالها لأن القضايا تحمل أرقاماً في جدول النيابة وأرقاماً في قلم المحكمة وتقدم إلى الجلسات على هذا الأساس والنيابة لم يبق عندها قضية لهذين المتهمين . ثم يضي إلى مقر النائب العام فيستصدر أمراً بالافراج عن السجينين البريئين فوراً على الرغم من فقدان السبب القانوني الذي يحول إطلاق سراحهما مع وجود الحكم بحققها ، واعترضت النيابة ... ولكن سرعان ما قضت المحكمة في جلستها التالية ، وقد اقتصت فيها هذه القضية اقحاماً ، ببراءة المتهمين .

أما المأثرة الثانية ، فهي تناول قضية متهم بقتل عامل من عمال شركة أبي قير أدانته محكمة الاسكندرية بالجريمة واستأنف هو حكمها عليه ، فاشتم سعد في القضية « رائحة كريمة » كما قال ، وذهب بنفسه مع جميع أعضاء المحكمة إلى محل الواقعة فأعادوا التحقيق فيها ، ثم ارتحلوا إلى الاسكندرية فسمعوا الشهود في قسم بوليس محرم بك ، ولما تبين له التزوير المدبر في هذه القضية من العمدية بإيعاز من ذوي نفوذ في تلك الأنحاء ، بدا له ان تنظر هيئة المحكمة بالقضية في الاسكندرية نفسها ، لتكون العبرة من حكمها ببراءة المتهم أشمل وأفضل ، كما يكون تنفيذ عقوبة الاعدام أحياناً في المكان الذي اقترف الجاني ايمه فيه . ولم يكن نظام محكمة الجنابات أو دواثرها المتقنة قد استحدث بعد ، فليس في مصر كلها إلا

محكمة جنابات استثنائية واحدة هي دائرة الجنابات الكبرى ومقرها محكمة الاستئناف بالقاهرة ، فهل يجوز لها ان تتعقد في مدينة أخرى ، وفي بيت ليس هو مقرها الشرعي ؟ لقد أثبتت أمثال هذه الاعتراضات على رأي سعد ، ولكنه لم يقبل ان تحول الشكليات دون تحقيق الغاية النبيلة التي قصد إليها ، ولم يلبث ان نفذ فكرته كما أراد . وما هي إلا أعوام قليلة حتى أصبح هذا العمل الشاذ قاعدة ، وأقرت الدولة نظام دوائر الجنابات المتتلة .

ولا بد من ان ننوه هنا بنضال سعد في سبيل استقلال القضاء وكرامته بحيث لم يتهب منذ أول عهده به ، تخطيطاً مجلس الوزراء ورفض العمل بقرار أصدره لأنه ليس قانوناً صادراً من السلطة التشريعية ، وان نشير إلى سعيه الدائب لتوسيع اختصاص المحاكم الأهلية والحد من صلاحية المحاكم المختلطة ، ومعارضة الرأي السائد يومذاك بأن قانون المحاكم المختلطة عام يجب تطبيقه على جميع الدعاوى ، ونورته في ذلك العهد السحيق على نظرية « الصالح المختلط » الذي كانت المحاكم المختلطة تتنوع به للقول باختصاصها كلما مست القضايا ما تسميه « الصالح العام » — أي المصلحة العامة — فكانت مواقفها الفذة في هذا الصدد بدء جهاده في مكافحة الامتيازات الاجنبية وتمصير القضاء .

وكان القضاء مدرسة جديدة لسعد زغلول في المعرفة والحجة والمراس والخبرة بالحياة . وقد اختلف يوماً ، أثناء عمله فيه ، وأحد القضاة الانكليز ، فغمز القاضي الأجنبي ، وكان رئيساً للجلسة التي وقع فيها الاختلاف ، بكفاية سعد للمناقشة في ذلك الموضوع ، واستطال عليه بشهاداته التي لا يحمل سعد شيئاً منها ، فعكف مدة ثلاث سنوات على تعلم اللغة الفرنسية والعلوم التشريعية حتى نال اجازة الحقوق وهو قاض متزوج قد تجاوز سن الأربعين .



## الوزير المجازف

كانت انكلترة توطد أقدامها في القطر المصري وثبتت حكمها فيه ، بالرغم من زعمها انها إنما دخلته لصيانة العرش وقمع ثورة الشعب على الأمير ، وبالرغم من ان ممثليها قد أقسموا على ذلك بالشرف الانكليزي وقطعوا عليه اشتات الوعود . وقد تذرعت للبقاء أول الأمر بوعبتها في تنظيم الادارة المصرية تنظيمًا يكفل سداد الديون الأجنبية . ثم ادعت انها تريد تربية الأمة المصرية وإعدادها لحكم نفسها ، إلا ان هذه الأقنعة المضلة ما لبثت ان تمزقت ، وبدا وجهها الاستعماري الصريح . وكانت موجة اليأس والذهول التي تركها إخفاق الثورة العراقية في النفوس قد زالت ، ونشأ جبل جديد رأى فوقه ، منذ فتح عينيه إلى النور ، نير الأجنبي الدخيل وسيطرته الباغية ، فمضى يناضل لتحطيم ذلك النير الفادح ، تحت زعامة مصطفى كامل الذي كان كالنجم الحاطف لم يكذب يتألق حتى اختفى . وتألفت حركة وطنية غير منظمة كل التنظيم ولا واعية كل الوعي ، تداخلها أحياناً تيارات غريبة عن الوطنية ، كالتيار العماني والتيار الديني ، وتيار آخر لا يقل عنها خطراً هو الاتجاه بالأمل إلى دولة غريبة تدفع بها سيطرة الانكليز .

وكان سعد على اتصال بهذه الحركة الوطنية ، إلا ان عمله حينذاك في حقها الاجتماعي كان أظهر من عمله في ميدانها السياسي . فقد كان المجتمع المصري يعاني

عللاًجة أهمها الفقر والجهل وما ينتج عنها من التفسخ الخلقي والانهلال الاجتماعي وشيوع الفوضى والرشوة وسوء الإدارة . فكان سعد خلال اشتغاله بالحاماة والقضاء دائماً على مقاومة هذه الأمراض بالقول والعمل .

وفي سنة ١٩٠٦ ( ١٣٢٤ هـ ) وقعت فاجعة دنشواي ..

وملخص تلك الفاجعة ان جماعة من الضباط الانكليز خرجوا في حزيران ( يونيه ) من تلك السنة إلى الصيد حول قرية دنشواي ، وقد نهبهم الدليل إلى تحريم الصيد في تلك الأماكن ، فلم يكتروا له وانطلقوا يرسلون قذائفهم على أبراج الحمام وأجران الحصيد ، فاشتعلت النار فيها . فثب بينهم وبين الفلاحين شجار جرح فيه عدد من الفلاحين وثلاثة من الضباط وقتلت أم محمد زوجة مؤذن القرية . ولما رأى الضباط انه ليس في وسعهم مقاومة السكان لكثرة عددهم ، فروا من أمامهم وجروا في الشمس المحرقة ما يقرب من ثلاثة أميال ، فأصيب أحدهم بضربة الشمس وسقط ميتاً .

وكان الانكليز الذين أقلقتهم الروح الوطنية الصاعدة في مصر ، يرقبون فرصة لإخماد جنوناتها بإلقاء الذعر في القلوب . فأخذت صحفهم تصور الحادثة كعدوان من الأهلين على الضباط الانكليز، مبعثه التعصب الشرقي، وبادروا إلى اعتقال العشرات من الأهلين ، وأرسلوا المشتقة وأدوات التعذيب إلى دنشواي ، تلك القرية الوادعة النافذة في أحضان الريف الأمين، ثم أرسلوا من بعد ذلك محكمتهم العسكرية الخاصة التي تألفت للنظر في هذه القضية وحدها ، فقضت قضاء مبرماً بإعدام أربعة من المتهمين بينهم شيخ في الحامسة والسبعين ، وبالسجن المؤبد على اثنين منهم، وبالسجن خمسة عشر عاماً على متهم آخر ، وسبع سنوات على ستة ، وسنة واحدة على خمسة . مع جلد كل منهم خمسين جلدة ، وجلد خمسة آخرين خمسين جلدة لكل واحد منهم . وكان تحامل المحكمة الخاصة بادياً للعيان، فلم تتمكن المتهمين من الدفاع عن أنفسهن، واعتبرت كل من يشهد لمصلحة أحد منهم شاهد زور !

وأمر المستر متشل مستشار وزارة الداخلية بأن يجلد الفلاحون ويشنقوا علناً ، فنفذت فيهم العقوبة في ٢٨ حزيران ( يونيه ) ١٩٠٦ ، أمام أهلهم الأقربين ،





لوحه تمثل أولى ضحايا دنشواي .. أم محمد التي أصيب ابنها برصاص الانكليز  
وقد وقفت تشكو أمرها والانكليز يصوبون بنادقهم إليها

وأمام ألوف الفلاحين الذين تقاطروا من القرى المجاورة لرؤية ذلك المشهد من مشاهد القرون الوسطى يمثل في القرن العشرين ، تنفيذاً لعدالة الانكليز الذين جاءوا يلقوننا أصول المدينة والاحياء !

وقد أثارت تلك المفاجعة نفوس المصريين ولكنها كانت ثورة حسية وصف قاسم أمين المظهر الذي بدت فيه يوم تنفيذ الحكم الشنيع ، فقال : « رأيت عند كل شخص تقابلت معه قلباً مجروحاً وزوراً مخنوقاً ودهشة عصبية بادية في الأيدي وفي الأصوات . كان الحزن على جميع الوجوه : حزن ساكن مستسلم للقوة ، مختلط بشيء من الدهشة والذهول . ترى الناس يتكلمون بصوت خافت وعبارات متقطعة وهيئة بائسة . منظرهم يشبه منظر قوم مجتمعين في دار ميت ، كأنما كانت أرواح المشوقين تطوف في كل مكان من المدينة (١) » .

وقد كان لهذه المأساة صداها في قصائد الشعراء فقال حافظ إبراهيم بعد صدور الحكم فيها بخمسة أيام ، مخاطباً الانكليز بسخرية مرّة من قصيدة طويلة :

أيا القانوث بالأمر فينا	هل نسيتم ولاعنا والودادا ؟!
خفضوا جيكم وثاموا هنيئاً	وابتغوا صيدكم وجوبوا البلادا
وإذا أعوزتكم ذات طوق	بين تلك الربا فصيدوا العبادا
إنما نحن والحمام سواء	لم تغادر أطواقنا الأجيادا
لا تظنوا بنا العقوق ولكن	أرشدونا إذا ضلنا الرشادا
لا تقيدوا من أمة بقتيل	صادت الشمس نفسه حين صادنا
جاء جهائنا بأمر وجثم	ضعف ضعفه قسوة واستدادنا
أحسنوا القتل ان ضنتم بعفو	أنفوساً أصبتم أم جمادنا ؟

أما شوقي فقد قال في ذكرى دنشواي بعد مرور عام على حادثتها في سبيل طلب المفو عن سجنائها وفي قصيدته وصية ، مؤثر لهذه المأساة :

يا دنشواي على رباك سلام  
شهداء حكمك في البلاد تفرقوا  
يا ليت شعري في البروج حائم  
نيون لو أدركت عهد كرومر  
نوحى حائم دنشواي وروعي  
إن قامت الأحياء حالت بينه  
متوجع يتمثل اليوم الذي  
الوسط يعمل والمشايق أربع  
والمستشار إلى القضاة ناظر  
في كل ناحية وكل محلة  
وعلى وجوه الناقلين كتابة

ذعبت بأنس ربوعك الأيام  
هيات للشمل الشتيت نظام  
أم في البروج منية وحيام  
لعرفت كيف تفقد الأحكام  
شعباً بوادي النيل ليس بنام  
سحرراً وبين فراشه الأحلام  
ضجت لشدة حوله الأقدام  
متوحدات والجنود قيام  
تدمى جلود حوله وعظام  
جزعاً من المأ الأسيف زحام  
وعلى وجوه الناكلات رغام

ويقول العقاد في مأساة دنشواي إنها حادث إذا قيس بأفاهة المكانية فهو حادث في قرية نكب فيه بعض أبنائها بالموت أو التعذيب. ولكننا لا نعرف بين حوادث مصر في القرن العشرين حادثاً آخر كان له مثل ما كان لهذا الحادث من الأثر في حياتها الوطنية، لأن القومية المصرية قد ولدت حقاً في ذلك اليوم، وكانت قبل ذلك جينياً طال به الاستكنان في رحم الزمان، ثم يسأل عن السبب الذي جعل لذلك الحادث المشؤوم كل ذلك الأثر في تاريخ النهضة المصرية، وبموجب بقوله: «الذي جعل له كل ذلك الأثر أنه أدخل الثورة على الاحتلال إلى أكوخ الفلاحين، وكان الاحتلال قبل ذلك يزعم أن الفلاحين من حزبه وأنه جاء إلى مصر لإنقاذ أصحاب الجلايب الزرق» من طبقة الأفندية والباشوات، وكانت الدعوة الوطنية من قبل مقصورة على الطلبة والشبان المتعلمين أو على فريق من أصحاب العلاقات الحكومية الذين يعملون بمعزل عن الشعب في نطاق الوظائف وما يتصل بها من المساعي والأغراض. ولم يكن الفلاحون أقل من المتعلمين في المدن بغضاً للاحتلال واعتزازاً بكرامة الاستقلال، ولكنهم قوم عمليون كجميع الفلاحين في سائر الأمم، فكانوا يساءلون فيما بينهم: هل تجدي دعوة الأقاليم والألسنة في كفاح دولة لا تغيب عن أملاكها الشمس ولا تغلبها دولة في مجال كفاح؟ فيترددون

ويصتون ، وعلى لهم في هذه الحالة النفسية التي رانت عليهم فترة من الزمن انهم  
 نعبوا في عهد القلاقل وصدموا في عهد الثورة ، فثابروا إلى الوجود والانتظار . فلما  
 كانت حادثة دنشواي أحس كل فلاح انه قد ظلم مع أولئك المظلومين ، وان وطأة  
 الاحتلال تدوسه في وكره وتلاحقه في جحره ، وان دعوى الرقق به والغيرة على  
 حرية وكرامته كذب يزوره المحتلون ليمعنوا في إذلاله والتسلط عليه ، ويأبوا عليه  
 حتى غلبة الحيوان الذي يباح له ان يغضب لحقه في عقر داره ، وان يدافع عن  
 نفسه الأذى أهون ما يكون الدفاع . وبطلت بعد ذلك كل دعوى للمحتلين في  
 ولاء الفلاح لسلطان « المصلحين » كما كانوا يسمون أنفسهم ليحببوا بستار الإصلاح  
 عار الاحتلال !

ولم تقتصر موجة الاستنكار التي أثارها مأساة دنشواي على مصر وحدها بل  
 تركت صدى بعيداً في العالم كله ، وأشار إليها برنارد شو بأسف عظيم في مقدمة  
 كتابه « جزيرة جون بول الأخرى » فقال ان الفلاحين المصريين لم يتصرفوا في هذا  
 الحادث ، غير التصرف الذي كان منتظراً من جمهرة الفلاحين الانكليز لو انهم  
 أصيبوا بمثل مصابهم في المال والحرمان ، وان الضباط لم يكونوا في الخدمة يوم  
 وقوع الحادث بل كانوا لاعين عابئين وقد أساءوا المعاملة ، وربما احتمل الفلاح  
 الانكليزي عبثاً كهذا لأنه على ثقة من التعويض ، ولكن القرويين المصريين لم  
 يكن لهم أي أمل في انصاف أو تعويض . وقال ان أحد المشتوقين كان شيخاً طاعناً  
 في السن ، فلو حكم بالسجن مات قبل انقضاء عدة سنوات . ولأم برنارد شو اللورد  
 كرومر لوماً عفيفاً ، وسخر من تصرفات ومزاعم وكيله المستر فندلي ، ومنها قوله  
 في تبرير عقوبة الجلد بأن المصريين لا يحتمل الموت كما تحتمل العقوبة البدنية ، وأجاب  
 عليه مسائلاً : إذا كان الأمر كذلك فلماذا أعدم الأربعة الآخرون ، ألم يكونوا  
 من المصريين !

وقد اثار مصطفى كامل في لندن وباريس حملة شعواء على كرومر احتجاجاً على  
 فعلته النكراء ، فغادر منصبه في مصر وحل محله السير الدون غيوست الذي أبدى  
 استعداداً لتنفيذ سياسة حزب الأحرار البريطاني الحاكم يومذاك في ترضية الشعوب



مصطفی کامل

المصري أملاً في تدعيم مركز بريطانيا على ضفاف النيل<sup>(١)</sup> .  
 وكان من المساعي التي لجأت إليها السلطة البريطانية في مصر لتروية الشعور  
 المصري ، تعديل الوزارة المصرية تعديلاً يرضي المصريين ، فاختار سعد زغلول  
 وزيراً للمعارف لدعوته الدائمة إلى نشر العلم وإنشاء الجامعة المصرية . وعلقت  
 « اللواء » جريدة مصطفى كامل وأنصاره من الوطنيين المتطرفين يومذاك على هذا  
 التعيين بمقال نوهت فيه بأخلاق سعد وما أشتهر به من الكفاية والإدارة والعلم الغزير  
 وحسب الانصاف والعدل ، وقالت : « ولما كانت الوزارة من سنوات مضت إلى  
 اليوم منصباً لا عمل فيه ، وكان المستشارون الانكليزي أصحاب السيطرة الثابتة في  
 النظارات ، حق للناس ان يسألوا عما يعمل سعادة سعد بك زغلول في نظارة  
 المعارف : هل سيكون كبقية الوزراء أمه وأمر المعارف يد دانلوب ؟ أم يكون  
 وزيراً اسماً وعملاً ، ويحيي سلطة المصريين ؟ اللهم اننا نعرف سعد بك زغلول في  
 ماضيه وحاضره أشد الناس تمسكاً باستقلاله وحقوقه ، وأكثرهم انتقاداً على الذين  
 تركوا سلطة مناصبهم لغيرهم ، ومعناه يقرع بلهجة حادة الكسالى والمقصرين كباراً  
 كانوا أو صغاراً . فإذا بقي سعد بك في وظيفته كما هو وكما كان - وهو ما نعتقد -  
 أمئنا خيراً كبيراً للمعارف ورجونا سريان هذه الروح إلى بقية النظارات وعودة الحياة  
 المصرية إلى الوزارة<sup>(٢)</sup> » .

وتابعت السلطة الانكليزية نهجها المألوف . فبعد ان عينت سعداً للوزارة  
 بدأت تثير حوله الدسائس وتضع في طريقه العراقيل ، كي يحقق في مهمته فتتخذ  
 إخفاقه دليلاً على ضعف كفاية المصريين لحكم أنفسهم . ولم تنقض فترة وجيزة حتى  
 نشب صراع عنيف بينه وبين المستشار دانلوب الذي كان يتفرد في كل أمر عملاً بقول  
 اللورد كرومر : « ان الانكليزي رئيس ولو كان مرؤوساً ، وان المشورة منه  
 أمر نافذ وان جاء في قالب النصيحة » كما نشب الصراع بينه وبين كل عتيق ، وكل  
 خلل ، وكل استهانة بكرامة المصريين . وقد جابه في هذا الصراع عدداً كبيراً من

١ - تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٥ ص ٤٢

٢ أيام لها تاريخ ص ١١

الشخصيات البريطانية حتى ممي « الوزير المجازف » ، ولم يكن في هذه التسمية شيء من الغلو ، وسعد يسلك هذا المسلك في وقت أو شك أمير البلاد ان يفقد فيه عرشه ، لأنه خالف قائد الجيش البريطاني وانتقد النظام في بعض الفرق ، لولا رجوعه عن كلامه ومبادرته إلى الاعتذار عن هفوته .

وتروى عن سعد في ذلك العهد مآثر كثيرة كانت فيها مثال الوطني الصلب ، القوي بعقيدته والمعتز بحريته .. ولعل أطرفها وأبلغها في الدلالة على العقليّة الاستعمارية التي كان يجاهاها كل يوم ، انه اقترح إرسال بعثة من الطلاب المصريين إلى أوربة لدراسة الطب وتدريبه بعد عودتهم إلى مصر بدلاً من الأستاذة الأجانب . فكتب الدكتور كيتنغ ناظر مدرسة الطب تقريراً قال فيه إن المصريين لا يصلحون لتدريس العلوم الطبية ، وأراد من سعد أن يعدل عن اقتراحه عملاً بهذا التقرير ، فرفض سعد ذلك وقال له :

— ألم يخاطر لك يا دكتور كيتنغ ان تبحث عن وزير غير مصري يسجل على أبناء جلدته هذا العجز السرمدي ؟!

ومن النواذر التي أثرت عنه والتي تدل على حكمته العميقة وبعد نظره ، انه كان يشرف بنفسه على انتقاء طلبة البعثات التي عني بإرسالها إلى أوربة للتخصص في معاهدها ، فبينما كان يستعرض الطلبة المرشحين لإحدى البعثات ، استكبر سن أحدهم فسأله :

— هل تزوجت ؟

فأجاب الطالب بالإيجاب ، فقال :

— وكيف تضع بزوجتك وأنت مقدم على سفر قد يعتاقك في أوربة بضع سنوات ؟

فقال الطالب : انني طلقها يا سعادة الباشا ..

فأمر بمحذف اسمه وقال : مثل هذا لا يؤمن على تعليم !

وروي ان إحدى السيدات قابلته يوماً ، وكانت على خلاف مع زوجها الموظف في وزارة المعارف ، فأخذت تطعن فيه وتسبب إليه كل رذيلة ، فلما انتهت من

شكواها قال لها :

— هذه أشياء لا شأن لي بها !

فتحسنت السيدة وقالت :

— وهو أيضاً يطعن على معاليك !

فقال لها ضاحكاً : وهذه أشياء ... لا شأن لك بها !

وقد بقي في وزارة المعارف أربع سنوات كانت كفاحاً عنيماً بذل فيه جهد الجبارة لهدم النفوذ الانكليزي الذي كان ينشر ظله على جميع مناحي التعليم ، ووضع الأساس الراسخ لنهضة التعليم القومي يجعله اللغة العربية لغة التعليم وكانت من قبل اللغة الانكليزية ، وإعادته إلى وزارة المعارف من كان هجرها من كبار رجال التعليم ، وأحيائه دار المعلمين التي كانت تحتضر وتشرف على الموت ، وإعائته الجامعة المصرية بالمال والرجال والتوجيه الدائب ، وإرساله البعثات المتوالية من الطلاب المصريين إلى المعاهد الأوربية للتخصص فيها بشتى العلوم ، وإكثاره من المدارس ودور المعلمين ومكاتب القرى ، وفتح باب المجانية لتعليم الفقراء من الطلاب ، وتنصيبه المصريين في المناصب التي كانت وفقاً على الانكليز ، وإنشائه مدرسة القضاء الشرعي على الرغم من غضب الحديوي وبعض شيوخ الأزهر ، لأن إنشاء هذه المدرسة يفقد الأزهر وظائف القضاء الشرعي وما يتبعها من محاسبة الأوصياء على التركات والنظار على الأوقاف ، بعد أن فقد وظائف تدريس اللغة العربية بإنشاء دار العلوم ، والأزهر قوة دينية ينتفع بها الحديوي حتى في الأمور السياسية فإذا ضعف ضعفت سيادته لا محالة . وكان الامام محمد عبده قد سعى كثيراً إلى إنشاء مدرسة للقضاء الشرعي فأخفق في ذلك مثلاً أخفق في تحقيق أكثر أمانيه .

وفي سنة ١٩١٠ ( ١٣٢٨ هـ ) أصبح سعد وزيراً للعدل في حكومة محمد سعيد ، وقد حرص الدون غيرست خليف كرومر ، على نقله إلى هذه الوزارة للحد من نشاطه وتقيد عمله ، إلا انه عمد إلى القضاء فأصلحه وعزز كرامته ، وناضل من أجل استقلاله ، وانتصف للمغبونين والمغمورين من رجاله ، وسعى في إنشاء نقابة للحمامين تنظم شؤونهم وتدافع عنهم وتحافظ على شرف مهنتهم من العابثين بها .



وظل كعادته ، معتداً بكرامته ، حريصاً على سلطته ، حلياً في الحق . أراد الحديوي عباس حلمي الثاني مرة في اجتماع لمجلس الوزراء ، ان يطوي مشروعاً من مشاريعه الإصلاحية ، فاعترض قائلاً بحزم :

— اني أنا الوزير المسؤول .. فلا بد من إقرار مشروعى !  
وأعد برونيات المستشار الانكليزي مشروعاً لتعديل قانون العقوبات ، ودعا كبار الأساتذة لبحثه ، فقاوم سعد هذا المشروع وقال لأصحابه :  
— من وكلكم عن الأمة لتسنوا لها القوانين ومن حقها وحدها سن القوانين لنفسها ؟

ومن كلمات سعد الماثورة قوله للدون غيروت الذي أخذ عليه سماعه لشكاوى المتظلمين وسعيه إلى الانتصاف لهم من غراماتهم ولو كانوا أكبر الرؤساء ، ونصحه الإدارة في الانصاف لثلاثيحتوى الصغار على الكبار :  
— ما من موظف يظلم آخر إلا وهو رئيسه وأكبر منه .. ففى نجر يانصاف المظلوم إذن ؟ ولماذا نسهل الظلم على الظالم ليتأذى فيه ، ولا نسهل الانصاف على المظلوم ليبتلى على طلبه وحفظ حقه ؟

وقد عمل في وزارة العدل بوحى هذه الحكمة ، كما عمل به قبل ذلك في وزارة المعارف وفي كل منصب تولاّه ، فوقف إلى جانب المظلومين والمضطهدين ينتزع حقوقهم من مفتصبيها في كل قضية يفصل فيها القضاء ، واصطدم في سبيل ذلك بعدد كبير من ذوي الشأن في البلاد ، ومنهم اللورد كشتنر الذي حُلف الدون غيروت ، فانتهر اللورد هذه الفرصة وطلب من سعد ان يرجع عن قرار اتخذه بحق صديق له ، وأخرجه في ذلك ، حتى اضطره إلى الاستقالة ، فعاد الوزارة سنة ١٩١٣ (١٩٣٣هـ) ، موفور الكرامة عزيز النفس .

وقد نوه أحمد لطفي السيد في مذكراته التي نشرها في مجلة «المصور» ثم صدرت في سلسلة كتاب الهلال بعنوان « قصة حياتي » باستقالة سعد زغلول ومواقفه المثيرة في وزارتي المعارف والعدل ، فقال : « وفي ابريل سنة ١٩١٢ استقال سعد من وزارة العدل ، وقد وقفت إلى جانبه في هذه الاستقالة التي تسببت عن حادث مهم

عابدين وقصر الدوبارة على السواء . وكان الطرفان متبرمين بسعد لصراحته التي كان يبدئها في مجلس الوزراء ، وصلابته في الحق والعدل ، وحرصه على أداء واجبه « وبعد ان يشرح أستاذ الجيل رأيه في استقالة الوزراء والموظفين يقول : « ليس هذا وحده ما يفسر انتصاري لاستقالة سعد زغول في ذلك الحين ، بل أضيف إليه انه استقال وترك الوزارة بين الثناء والاعجاب ، وألقى درساً نافعاً للحاكمين والمحكومين على السواء ، فقد دخل سعد زغول الوزارة بين تصفيق الأمة بأمرها واستحسانها ، ولا معنى لإجماع الطبقات على استحسان دخوله الوزارة بكل ما عهدناه لوزير غيره عند تعيينه إلا ليكون ناصراً للأمة ، مدافعاً عن الحق متشدداً فيه . كان سعد قد دخل الوزارة ليمثل فيها طبقة المتعلمين الأحرار الذين ليس على عقولهم سلطات إلا الحق ولا على قلوبهم إلا حب الوطن ونفعه ، فحقق في المعارف سلطة المصري ، وملا كرسى الوزير ، وتمكن بقدرته وعلو نفسه من وضع مستشار وزارته عند حد القانون ، وسوّى بين الموظفين الأجانب والوطنيين ، وحقق آمال الأمة في أكثر ما طلبت » ثم يقول : « ولما تولى وزارة الحفانية لم يفرط في حقه بصفته وزيراً ، ولم يكن فيها بأقل غيره على إقامة العدل منه في نظارة المعارف على نشر التعليم ، حتى كان دفاعه عن اعتقاده مجلبة لمخالفة السلطة وتبرم الحديوي والانكليز به » .

## وكيل الأمة

كانت الحركة الدستورية تتمو في مصر — كما رأينا — منذ أيام اسماعيل ، وكان الحديوي يشجعها ليجد بها من الرقابة الأجنبية على الخزانة المصرية بعدما تورط فيه من الديون ، وقد قويت في أيام الحديوي توفيق على الرغم من مقاومته لها ، ثم بلغت أشدها في عهد الحديوي عباس فلم تجد معارضة منه لأنها كانت تناوى السيطرة الانكليزية المتعاطفة في البلاد وكان يرى في اضعاف هذه السيطرة قوة له .

وقد حسب الانكليز ان هذه الحركة الوطنية ليست لها جنور عميقة في تربة الشعب ، وان الطبقات العليا هي التي تصطنعها وتتفرد بالسير في صفوفها ، فانتهبوا بعد عزل كرومر ما سموه « سياسة الوفاق » ، وهي سياسة ترمي إلى التفريق بين قوى الحكومة وقوى الأمة ، بالتحالف مع رجال الحكم والأعيان وعلى رأسهم أمير البلاد . إلا ان الأيام ما لبثت ان أثبتت ضلال تلك النظرية التي تتجاهل جماهير الشعب ، وبرهنت على ان الحركة الدستورية إنما كانت تصدر عن مجموع الأمة التي تريد ممارسة حقها في حكم نفسها ، وقد ألهم هذه الارادة فوز الشعوب العثمانية بالدستور سنة ١٩٠٨ ( ١٣٢٦ هـ ) ، فاشتدت في الطلب والالحاح . ولم يجد الانكليز ما حاكوا من دسائس لتفرقة الصفوف الوطنية بإثارة النزعات الطائفية بينها ، ولم يستطع صناعهم من رجال الادارة والحكم الوقوف في وجه تلك الارادة الشعبية

العامة ، فاضطروا إلى إصدار القانون النظامي بإنشاء المجلس التشريعي في أول تموز سنة ١٩١٣ ( ١٣٣٢ هـ ) ، ومنح هذا المجلس حقوقاً أوسع من حقوق المجلسين السابقين .

ولم يكن إنشاء المجلس التشريعي في الواقع ، سوى خدعة من الانكليز أرادوا بها تهدئة النفوس وإلهاء الرأي العام وتشويه الحكم الديموقراطي في نظر الشعب ، لأنهم كانوا على مثل اليقين من أنهم سيسترونه كما يشاؤون . ولكنهم فوجئوا فيه بما لم يكن في الحسبان ، فقد رشع سعد زغلول نفسه للنيابة وفاز بها عن دائرتين من دوائر القاهرة لا عن دائرة واحدة ، بالرغم من القيود التي كانت تقيّد حرية الترشيح والانتخاب ، لحصر النيابة في أصحاب الثروة والجاه ، وبالرغم من المساعي التي بذلها اللورد كشنر والحديوي وأعضاء الحكومة والأموال التي أنفقوها بإسراف لشراء ضمائر الناخبين .

ومن أطرف ما يروى ان أحمد لطفي السيد كان أحد المرشحين في تلك الانتخابات ، فأشاع عنه منافسه عثمان سليط أحد أعيان مركز السنبلاوين ، وكان من أعضاء حزب الأمة الذين خرجوا عليه تقرباً من الحديوي ، انه ينادي بالديمقراطية ، وراح يشرح الديمقراطية للناخبين على هواه ويعترفها بأنها خروج على العرف والتقاليد وقواعد الدين الاسلامي حتى التبست في أذهانهم بهذه المعاني المضلّة ، ولم يكن أمامهم للتأكد مما ظنوه انحرافاً إلا ان يسألوا أحمد لطفي السيد هل هو حقيقة ديمقراطي ، وأجاب أستاذ الجيل معتزلاً بأنه ديمقراطي يدين بالديمقراطية وشعاره الديمقراطية ، فانصرفوا عنه مكتفين من تحقق نسبة الديمقراطية إليه دون أن يفهموا حقيقة الديمقراطية ، وسقط لطفي السيد في الانتخابات إلا ان أحمد لطفي السيد ينفي هذه القصة ويقول ان الحكومة هي التي أوعزت بإسقاطه هو وسعد زغلول ، فسقط هو ونجح سعد كما قلنا في دائرتين ، وقد أرسل إليه سعد برقية يقول فيها : « لئن سقطت في الانتخابات ، فلك عطف العقلاء »<sup>(١)</sup> .

١ - أحمد لطفي السيد للدكتور حسين فوزي التجار ص ١٩٤ ، قصة حياتي لأحمد لطفي السيد ص ١٤٠

لقد نجح سعد في دائرتين من دوائر القاهرة ، والقاهرة كلها أربع دوائر ، دون ان يكون منتسباً لحزب أو فئة معينة من الفئات الوطنية والسياسة ، ولكن جميع الأحزاب أجمعت على تأييده وانتخابه ، وفي مقدمتها الحزب الوطني ، وقد كتب محمد فريد في مذكراته وهو في المنفى : « ان انتخاب سعد بأشأ سيغضب الحديوي ، ومما يزيد غضباً ان الحزب الوطني عضده وساعده بقوته » (١) .

ولكن قبل ان يغضب الحديوي غضب الانكليز ، لأن سعداً ليس بالنائب الذي يُسّر من قريب أو بعيد . وإذا كان أنصاره في المجلس قليلين ، فلم يكن بالقليل ان يرتفع فيه صوت رجل لا يحايي ولا يهادن ولا يستكين . وقد سأل المتفلسف سعد :

— وما الذي تستفيد يا مولاي من إجهاد نفسك في شؤون قلما تنال فيها الأغلبية في الجمعية التشريعية ؟

فأجابه : سواء لدي أنجحت أم لم أنجح ، فاني لا أخطب في الجمعية التشريعية وحدها بل في الأمة جميعها ، ولا أخطب الحاضر وحده بل أخطب المستقبل أيضاً . ولا بد هنا من إلقاء نظرة سريعة على التيارات الوطنية التي كانت تجاذب مصر في ذلك العهد . فقد كان فقه الحزب الوطني الذي يحارب الانكليز بالدعوة إلى السيادة العثمانية ، وحزب الأمة الذي يناوئ الحديوي ويقاوم السيادة العثمانية بالاستقلال ولكنه لا يتورع في نضاله هذا عن التقرب من دار الوكالة البريطانية في بعض الأحيان ، وحزب الإصلاح الذي يدعو إلى معالجة العلل الاجتماعية بالأنظمة الدستورية ولا يجرؤ على محاسبة الانكليز لما يُعرف عن ولاته الحديوي لثلاثينوا من هذه الخصومة حجة للانتقام من الأمير . أما سعد ونفر من اخوانه الوطنيين الذين لم يكن يضمهم حزب منظم ، فكانوا يؤيدون كلاً من تلك الأحزاب على قدر عمله من أجل الاستقلال والدستور ، وينكرون عليها انحرافاتها الخطرة وتأرجحها بين العصر والانكليز والأتراك ، بدلاً من الاعتماد على مجموع الأمة لمكافحة

كل تدخل أجنبي وتثبيت أركان الاستقلال والحريات الدستورية في البلاد .  
فلما تألفت الجمعية التشريعية انقسمت إلى قسمين رئيسيين : أكتورية تضم أنصار الحكومة ومن ورائها قوى الاحتلال ومن أعضائها خمسة عشر نائباً وصلوا إلى المجلس عن طريق التعيين ، وأقلية تضم أعضاء من الحزب الوطني وحزب الأمة وحزب الإصلاح وعدداً قليلاً من المثقفين غير الحزبيين ، وقد وجد هؤلاء النواب أنفسهم جميعاً ، مدفوعين ، منذ اللحظة الأولى ، إلى الانضواء تحت لواء سعد .

هكذا برزت زعامة سعد زغلول ، وتوطدت ، واستطاعت ، بما أوتي صاحبها من سحر الخلق وقوة الشخصية وبلاغة الحجة وصلابة العقيدة الوطنية ، ان تضم تحت جناحها السابغ قلوباً متنافرة ، وان تصهر في بوتقتها الوطنية عقائد متباينة ، وان تؤلف من ذلك الشتات قوة كبيرة منظمة تضعها في خدمة الأمة المصرية وخدمة قضيتها الوطنية الخاصة .

وكان أول جدل وقع في الجمعية التشريعية ان الحكومة أوعزت إلى أحد الأعضاء ان يسألها : « إذا حدث وتغيب رئيس الجمعية التشريعية ، فمن الذي يرأس الجلسة ، الوكيل المعين أم الوكيل المنتخب ؟ » وترد الحكومة بالاجابة المخضرة من قبل : « الوكيل المعين طبعاً » اوجب سعد .. انه هنا يمثل إرادة الشعب ، وعقيدته ان إرادة الشعب يجب ان تكون لها السيادة على إرادة الحكومة . وقبل ان يصدر قانون الجمعية التشريعية كان سعد يكتب في « الأهرام » مقالات بتوقيع « س » يطالب فيها بزيادة حقوق الناحين والمجلس ، وقد رد كشنر على مقالاته بتصريح قال فيه : « ان هذا المشروع يمكن تعديله بمضي الزمن تبعاً للتقاليد » وها هي فرصة تسنح لوضع تقاليد في مصلحة الشعب . هب سعد مهاجم الحكومة على هذا التصريح ، ورد عليه رئيس الحكومة متحدياً بقوله : « إذا كان المجلس لا يقر هذا التصريح فالحكومة سوف تتفذه على أي حال ! » واحتج سعد على هذه الزاوية بالأعضاء ، ووجه إلى رئيس الحكومة كلاماً عنيفاً ارتعدت له فرائص الأعضاء : « يقول عطوفة الرئيس ان الحكومة ستفقد هذا التصريح ، فبأي كيفية يا تري؟ بالقوة؟ لقد أنكرها الرئيس وقال: لا نريد ان نلتجئ إلى القوة... إذن إلى أي

شيء تريد ان تلتهجي؟.. نحن لا نسلّم لك بهذا الحق أبداً<sup>(١)</sup> .

ويتحدث الأستاذ أحمد بهاء الدين عن هذه الفترة التي كانت بمثابة فترة ترشح وتقييد للزعامة المقبلة فيقول : « وتسفر الحركة بين الحكومة التي يوجهها كشنر ، وبين سعد . ويضع سعد أول تقاليد المعارضة البرلمانية في مصر : تصبح له كتلة من الأعضاء يتبعون إشارته ، ويلجأ إلى كل المناورات التي تعرفها برلمانات أوروبية لمقاومة الحكومة ، فينسحب بأنصاره ليصبح العدد غير قانوني وترفع الجلسة . وتوالى الجلسات ، وسعد يقف على المنبر عالي الصوت مرفوع الهامة . ولأول مرة تردم القاعة بالمتفرجين وتتركز الأنظار في مصر كلها على المنبر .. ويشعر الناس بأن هذا المجلس النيابي الشاحب يمكن ان يكون شيئاً ، ويعصف منطقته بكل حصون الحكومة ، حتى ان الأعضاء جميعاً يقفون له مصفيين ، ولكنهم ساعة التصويت - طبعاً - مع الحكومة<sup>(٢)</sup> . » ولكن سعداً لم يكن يخاطب الجمعية التشريعية بل الأمة ، ولا يتحدث إلى الحاضر بل إلى المستقبل ، وهذا ما قاله فعلاً لذلك الصديق الذي لاهه لأنه يتعب نفسه بلا جدوى !

ولم يتح للجمعية التشريعية ان تعيش سوى خمسة أشهر ، إذ حلت في تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩١٤ ( ١٣٣٣ هـ ) ، ولكن هذه المدة القصيرة كانت كافية لأن تأخذ بيد سعد من زعامة المعارضة في المجلس ، إلى زعامة الحركة الوطنية في الأمة بأمرها ، لما كان من أثر محمود لمواقفه الرائعة في وجه الحكومة والاستعمار الذي يسيّرهما ، طلباً للإصلاح ، ومحاربة الاستبداد ، وانتصافاً لصغار الموظفين ، وتدعيماً لكرامة الجمعية التي تمثل الأمة وحققها في الاشراف على الحكومة لا في الخضوع لها والانصياع لأمرها . ومن أقواله في هذا الصدد : « إذا كانت الحكومة تريد ان تكون الجمعية التشريعية مكتب تسجيل لقوانين الحكومة وأوامرها فاني بصفتي مصرياً محباً لبلادي ، أفضل ألا يكون لمثل هذه الجمعية أثر في الوجود . » ومن الحكم الوطنية التي كان يرسلها في خطبه ذلك العهد قوله : « إن كل تقييد

١ - أيام لها تاريخ ص ١١٢

٢ - المرجع السابق ص ١١٣

للحرية لا بد ان يكون له مبرر من قواعد الحرية نفسها وإلا كان ظلماً .  
وانفجرت الحرب الكبرى فاتخذتها انكلترة ذريعة لتدعيم سلطتها في مصر ، إذ  
بادرت بعد إعلانها الحرب على الدولة العثمانية ، إلى « تحرير » مصر بما كانت تدعيه  
هذه الدولة من حقوق السيادة عليها ، وذلك بإعلان حمايتها للقطر المصري . وقد  
دشنت هذا العهد بخلع الحديوي عباس الثاني وتسمية عمه حسين كامل سلطاناً على  
مصر<sup>(١)</sup> ، وأعلنت السلطان الجديد بلسان مستوشتهم ، أخذها على عاتقها تبعة  
الدفاع عن البلاد المصرية ، وتعهدا بالنظر في تعديل المعاهدات الدولية المعروفة  
بالاتيازات الأجنبية بعد انتهاء الحرب ، وبالدأب على ضمان الحرية الشخصية ،  
وترقية التعليم ونشره ، وإلغاء مصادر الثروة الطبيعية في البلاد ، والتدرج في إشراك  
المصريين في الحكم بقدر ما تسمح به حالة الأمة من الرقي السياسي ... وختمت  
بيانها هذا بقولها : « وفي عزم حكومة جلالة المحافظة على هذه التقاليد ، بل انها  
موقنة بأن تحديد مركز بريطانيا في هذه البلاد تحديداً صريحاً يؤدي إلى سرعة  
التقدم في سبيل الحكم الذاتي » .

وقد خدعت تلك الوعود قسماً من الأمة المصرية فعلق عليها آماله في التقدم  
والانعتاق ، إلا ان القسم الأكبر من المصريين أدركوا ان هذه الوعود لا يمكن  
ان تتحقق إلا بقدر ما يناضل المصريون من أجل تحقيقها . وفي الواقع ، لم يمض  
وقت قصير ، حتى نقصت انكلترة كل ما وعدت به وعاهدت عليه ، فبسطت يدها  
على كل شأن من شؤون البلاد ، وصادرت أرزاقها وخيراتنا لمصلحة جيوشها المحاربة ،

---

١ - توفي حسين كامل في ٩ تشرين الاول ( اكتوبر ) ١٩١٧ ، فأرسل المندوب السامي  
البريطاني في اليوم نفسه الى الامير احمد فؤاد خطاباً قال فيه : « بأمر جناب وزير الخارجية  
لحكومة صاحب الجلالة .. الخ ، انني مكلف ان أحيط عظمكم علماً ان حكومة صاحب الجلالة  
البريطانية تمرض على عظمكم قبوه هذا العرش السامي على ان يكون لورثكم من بعدهم ، حسب  
النظام الوراثي الذي سيوضع بالاتفاق بين حكومة صاحب الجلالة البريطانية وعظمكم الخ .. »  
وقد قبل الامير فؤاد هذا العرض وكلف حسين وشدي بتأليف الوزارة بكتاب قال فيه :  
« عزيزي .. نعلم وعائفاً انه بسبب وفاة سلفنا .. قد توليت بالاتفاق مع الدولة الحامية عرش  
السلطنة المصرية » .



وأجبرت الحكومة المصرية على ان تسام في نفقات الحرب بمبلغ ثلاثة ملايين ونصف مليون جنيه ، وفرضت على الأهلىن تبرعاً للصليب الأحمر البريطانى قدره ٦٠٠ ألف جنيه . وبدأ رجالها يضربون الحصار على القرى المصرية لـ جلب « المتطوعين » إلى مراكز العمل تحت الحماية العسكرية ، فعبأت بهذه الأساليب مليوناً وبعض الملىون من أبناءها واستخدمتهم عمالاً على مختلف الجبهات ، حتى ضجت مصر لعظيم ما كابدت من أهوال وما بذلت من تضحيات ، دون ان تنال ما تطمح إليه من حرية واستقلال وسيادة وطنية .

فلما أوشكت الحرب ان تضع أوزارها ، تئادى المصريون وفي طليعتهم سعد زغلول ، إلى تأليف هيئة قطالب بمحقوق مصر في مؤتمر الصلح ، وتستعجز الانكليز وعودهم ، وتلتبس التأييد من الدول المتحالفة المنتصرة التي طالما نهرت بكفاحها في سبيل حرية الشعوب وحقها في تقرير مصيرها . فاعتزمت طائفة من الوطنيين تأليف وفد برئاسة الأمير عمر طوسن ومن أعضائه سعد زغلول ، لتحقيق ذلك الغرض . إلا ان أكثر الوطنيين أبوا ان يكون الأمير عمر طوسن على رأس الوفد ، لأنهم كانوا يريدونها « حركة شعب لا امارة ، وحركة استقلال لا خلافة » ، ويعتقدون بأن عمر طوسن يميل إلى الابقاء على حقوق السيادة العثمانية حتى تتنازل عنها تركية في معاهدات الصلح . ولم يشأ السلطان فؤاد الذي خلف أخاه السلطان حسين على عرش مصر ، ان يقوم بذلك الأمر أمير من الأمرة المالكة ، فأمر عمر طوسن بالتخلي عنه . فتألف الوفد برئاسة سعد زغلول ، وعضوية علي شعراوي وعبد العزيز فهمي ومحمد علي وعبد اللطيف المكباتي ومحمد محمود ومصطفى النحاس وأحمد لطفي السيد واسماعيل صدقي وسينوت حنا ومحمد الباسل وجورج خياط ومحمود أبو النصر والدكتور حافظ عفيفي .

ووضع الوفد قانوناً لعمله نص على ان مهمة أعضائه هي السعي في سبيل استقلال مصر حيثما وجدوا للسعي إلى ذلك سبيلاً ، وانه لا يسوغ للوفد ان يتصرف في المهمة التي انتدب لها ، فليس له أو لأحد من أعضائه ان يخرج عن حدود الوكالة التي يستمد قوته منها ، وهي استقلال مصر استقلالاً تاماً .

ونظمت الأوساط الوطنية وفي طلبعتها الجمعية التشريعية المعطلة، تأييداً للوفد،  
توكيلاً لهذا نصح: « نحن الموقعين على هذا ، الأعضاء بالجمعية التشريعية، قد أنبأنا عنا  
حضرات : سعد زغول وعلي شعراوي وعبد العزيز فهمي ومحمد علي علوبة وأحمد  
لطفي السيد ، ولهم أن يضموا إليهم من يختارونه ، في أن يسعوا بالطرق السامية  
المشروعة حيثما وجدوا للسعي سبيلاً ، في استقلال مصر استقلالاً تاماً تطبيقاً لمبادئ  
الحرية والعدل التي تتشر رايتها دولة بريطانيا العظمى وحلفاؤها ، ويؤيدون بموجبها  
تحرير الشعوب » .

وكانت الفكرة متجهة بادئ الأمر إلى الاكتفاء بتوقيع أعضاء الجمعية  
التشريعية على هذا التوكيل ، لأنهم بصفتهم النيابية يعبرون عن رأي الأمة بأجمعها،  
ولكن بعض ذوي الرأي من الأمة من غير هؤلاء الأعضاء أرادوا أن يشتركوا في  
التوقيع على هذا التوكيل ، كما أن بناءً اقصل بأفراد الشعب واهتموا به ، فرأى  
الوفد أن يعرض التوكيل على الهيئات الأخرى فسارعت إلى توقيعه، وأخذ الاقبال  
يزداد على التوقيع عليه من جميع الطبقات ، فطبعت منه نسخ عديدة ، وأرسلت  
إلى جميع أنحاء القطر ، وكان من المتوقع أن تحمل تواقع الملايين من المواطنين ،  
لولا أن السلطة الانكليزية بادرت إلى منع التوقيع عليها ومصادرتها بالقوة واعتقال  
نفر من منظميها بحجة أنها منشورات مخلة بالأمن .

ومن طريق ما يروى عن ذلك العهد أن دار سعد كانت ملتقى الوطنيين  
ونواب الأمة ، يجتمعون فيها لتبادل الرأي وتقرير كل أمر خطير ، فبينما كان سعد  
يناقش بعض الشبان من أشياخ الأمير عمو طوسن ، في أغراض الوفد واختيار  
أعضائه ، احتد واحد منهم وعرض بالحاضرين ، فقال سعد :

— عجباً ! أتكدرني وتكدر صحي وأنت في بيتي ؟

فقال الشاب : ليس هو بيتك يا باشا ولكنه بيت الأمة .

فشاعت الكلمة وأطلق هذا الاسم على بيت سعد زغول من ذلك الحين .

## زعامتہ سعد زغلول

من حق القارئ أن يتساءل عن العوامل التي أهلت سعد زغلول لزعامه الأمة المصرية في نهضتها إلى الحياة وتقرير حقها في الاستقلال ؟ والواقع ان هذه الزعامه قد قامت على أسس متينة شتى ، أهمها الشخصية القوية ، والحيوية الفياضة ، والوطنية الصادقة ، والشعور بالواجب ، والثقة بالنفس ، والمنطق المحكم ، والفصاحة الدافقة ، والارادة الحازمة التي لا تلين ولا تستكين .

كان سعد انسانا كل الانسان ، يحيا الحياة بأوفى معانيها وإلى أقصى حدودها ، إذا غضب ثار ثورة مخيفة يندفع فيها إلى نهايتها ، وإذا ابتهج ضحك من أمحاقه وملأ الجو سرورا ومرحاً . وكان قلباً كبيراً مطبوعاً على الحق والخير ، ونفساً رحيمة كريمة تفيض رقة ووداعة وتتدفق حناناً ورحمة . وصفه قاسم أمين إذ أهدى إليه كتابه « تحرير المرأة » بقوله : « فيك وجدت قلباً يحب ، وعقلاً يفكر ، وإرادة تعمل ، أنت الذي مثلت لي المودة في أكمل أشكالها ، فأدر كنت ان الحياة ليست كلها شقاء ، وان فيها ساعات حلوة لمن يعرف قيمتها » . وتحدث مكرم عبيد عن عاطفته الجياشة وحساسيته المرفهة ، فقال : « كان كالوالد ينحو علينا جميعاً في منفا ، يبكي إذا مرضنا ، ويبكي إذا افترقنا ، بل ويبكي إذا احتدت المناقشة فاحتد في القول علينا » .

وكان رجلاً كامل الرجولة ، واسع الثقافة ، كثير المطالعة ، يتنازع بروح عملية

واقعية تسير مع الزمن السائر المتطور . ومن أظهر سبحانه عزة النفس ، ومضاء العزيمة ، وكرامة الخلق ، ونزاهة اللسان ، وصرامة القول ، والجرأة في العمل ، والبساطة التي تكره المجاملة والمخاتلة وتأبى التصنع والكبرياء ... فقد جمع بين القوى التي لا تجتمع إلا لأفئاذ الرجال : قوة الخلق وقوة الرأي وقوة العاطفة . وما أبرع قول الأستاذ مكرم عبيد حين تسأل : هل كان سعد قديراً في السياسة ؟ وأجاب : « أما عن السياسة الكبرى فنعم ، وأما عن السياسة الصغرى فلا ! لقد كان سعد رجلاً حكيماً مدبراً ، وازناً للأمور بصيراً بعواقبها ، وكان ككل رجل قوي يسيطر على الحوادث ولا سيطرة لها عليه ، وفي هذا كان سياسياً كبيراً ، ولكنه كما قال عن نفسه لم يكن رجل دس ممن يعملون في الظلام ، ولا رجلاً متقلباً ممن يملون مع كل ريح ، ولا رجلاً خنوعاً ممن ينحنون أمام الأمر الواقع ويستسلمون لحكم الحوادث ، ولا رجلاً هلوغاً ممن تنحصر مهارتهم في مجانبية الصدمات دون ملاقاتها وجهاً لوجه ، وفي هذا لم يكن سعد سياسياً صغيراً ... »<sup>(١)</sup>

وكان مفكراً يقدر القيم الفكرية ، ويرفع رجال الفكر إلى أسمى مقام ، ويفضل الجلوس مع كاتب أو شاعر على الجلوس مع أمير أو وزير . كان مرة على موعد مع اللورد لويد المتدوب السامي ، ودعي في الوقت نفسه للاجتماع بطاغور شاعر الهند ، فذهب لمقابلة طاغور وألغى موعد المتدوب السامي . وأخذت له مرة صورة مع شوقي في داره ، فقال الأستاذ الجديلي سكرتير سعد وقتئذ :

— سوف يكتب على هذه الصورة : الخالدان !

فقال سعد متواضعاً :

— ان الخلود لشوقي فهو صاحب العظمة التي لا شك فيها !

وقال له صحفي أميركي ان غاندي قال له : « ان سعد زغلول هو أستاذي وأستاذ جميع الحركات الوطنية الجديدة في الشرق » فسر من هذه التحية وقال :

— وسام من يملك منع الوسام !



سعد زغلول

وكان مناخلاً مقدماً يلقي المصاعب في غير ضعف ولا وهن ، وقد قضى عمره في كفاح وقراع ومراس ، حتى قيل ان تلك السنين الطويلة التي قضاها في اللجاج ، جعلت المناقشة والمغالبة عنده فناً ذا أصول وقواعد وأساليب يعلم هو أسرارها وتخفى على غيره .

وكان يجلس بين أنصاره وأصحابه ، ويعطيهم كل وقتة صباحاً ومساءً وعلى مائدته ، فيفتح صدره لكل الآراء ، ويسمع جميع الأحاديث ، ويناقش كل الأفكار ، وكثيراً ما كانت تصدر فكرة عن أحد المتكلمين يلقيها القاء قد يكون عن اقتناع ، وقد يكون مجرد عرض للاحتالات الممكنة ، فإذا بسعد يأخذ تلك الفكرة ويجلوها ويعمل بها ، فتكون حلاً موقفاً لأزمة قد استحكمت حلقاتها .

وكان وطنياً صادقاً يرى الاستقلال كل شيء ، فإذا كان كانت عناصر النهضة المنشودة ، وكانت مستلزماتها من علم وخلق ومال . وقد دعا لاستقلال مصر من الإنكليز والعثمانيين على السواء ، ففضى بذلك على العصية المنهية في الحركة الوطنية ، والتف حول دعوته المسيحيون والمسلمون جميعاً .

وقد عرفت مصر قبل سعد زغلول حركتين سياسيتين هامتين : حركة الحزب الوطني بزعامة مصطفى كامل ، وحركة حزب الأمة بزعامة محمود سليمان وحسن عبد الرازق وعلي شعراوي ولطفي السيد ومحمد محمود وعمر سلطان وأحمد حجازي . وكان الحزب الوطني ينادي بالحرية والاستقلال ولكن في نطاق دولة الخلافة العثمانية الإسلامية ، ولم يفكر مصطفى كامل في مقاومة التبعية المصرية لتوكية بل كان يطالب باستقلال مصر عن بريطانية لتوكيد تلك التبعية ، وكان من أنصاره البارزين عدد من الأتراك والجرأكة أو من ينتمون إلى أصل تركي أو جر كسي يؤيدونه في حركته ويشابعونه في عقيدته . أما حزب الأمة فكان ينظر إلى الشعب المصري كشعب له مقوماته وتاريخه ومثله وتقاليده دون اعتماد على فكرة دينية أو تبعية عثمانية ، إلا ان اهتمامه كان متوجهاً إلى مقاومة الاستبداد الداخلي ولم يكن يتحرج من الانتفاع بقوة المحتلين ليقاوم هذا الاستبداد ويقاوم معه ذلك الفريق الآخر الذي ينحاز إلى الدولة العثمانية ويؤيد بطريق ظاهر مباشر أو خفي ضمني بقاء

السيطرة التركية . وقد كان سعد زغلول قائد أول حركة وطنية واعية ، فجمع بين الدعوة إلى الاستقلال بفهمه الحديث البعيد عن الدين والتيارات الدينية ، وبين الدعوة إلى الديمقراطية البرلمانية التي تكفل للمواطن المصري ما يطمح إليه من حقوق وحريات <sup>(١)</sup> .

وكان سعد خطيباً بليغاً قوي الارتجال ، تتعدد الكلمات من فيه تمحدر السيل ، في قوة حجة وبراعة إقناع وجزالة أسلوب وجلال صوت وحماسة مؤثرة ، فيستوي سامعيه ويستحوذ على أفتدثهم بنبراته المؤثرة التي يهتز بها صوته فتهاز معها أعمقهم ، ويقم صلة وثيقة بينهم وبين شخصيته الأخاذة الساحرة .

ذلك ان سعداً الخطيب ، كما يقول بهي الدين بركات باشا - « لم يكن عقلاً فصيحاً ، ولكنه كان عقلاً وروحاً ، وصوتاً وجسماً ، وحركة وسكوناً ، تسري في الآلاف بل عشرات الآلاف من السامعين فترام جميعاً وقد أخذتهم النشوة فلا يستطيعون مفارقتة ، ولا يستطيعون ان يفلتوا لحظة عن سماع ما يقول ، والتحرك له جسماً وروحاً . هكذا كان سعد الخطيب ، وكذلك كان سعد الزعيم ، فهو كان دائماً في المقدمة ، كان دائماً المضطهد الأول ، والمضحي الأول ، فتجمعت عليه المغريات فما نالت منه ، وتجمعت ضده القوى لإرغامه فما استطاعت أن تلين قناته » .

وقد أجمع الباحثون على أن موهبة سعد الخطابية كانت من أقوى مواهبه ، وعنصر بارزاً من عناصر زعامته ، وسلاحاً ماضياً من أسلحته ، وعلاجاً يتداوى به في أوقات ضعفه ومرضه ، وكثيراً ما كان الأطباء ينصحونه بالتزام الراحة والسكنية ، فإذا سمع خطب الخطباء وهتاف الجماهير ، وتردد صداها في نفسه ، تحرك فيها الشوق إلى الكلام ، وإذا به يندفع إلى المنبر ، فيرتجل الخطبة العصماء ، وقد نسي تبعه ومرضه ، وعاد أتم ما يكون صحة وعافية . وكان أكثر ما يتدفق بالقول إذا ما تعدى التجاوب بينه وبين سامعيه حدث الشعور إلى المجاذبة بالكلام ،

١ - انظر « عنة الدستور » للامثاذ محمد زكي عبد القادر ص ٢٠ - ٣٤

فكلما قوطع ونوقش تفتح في القول وأسعفته في مواطن الحرج بديهة حاضرة  
وخاطر سريع التلية .

وقد تبارى الأدباء في وصف سعد الخطيب فقال العقاد : « صوت رقيق ، لبن  
الوقع على الأسماع ، يخفى فيه الجهد ، ويظهر الارتفاع الذي يعم أجزاء المكاث  
ولو كان من أرحب ميادين الخطابة . فهو صوت مرتفع لا شك في ارتفاعه ، إلا  
أنك إذا نظرت إلى صاحبه وهو يهدر بالقول لم تر أوداجاً تنتفخ ، ولا ملامح تلتوي  
وتنتفض ، وأحسست بسهولة القول وسهولة الصوت ، وأحسست بالقدرة التي تلازم  
السهولة ، وبالسيطرة التي تملك الأسماع ، وليس بعد السيطرة على السامعين من مطمع  
خطيب . »

وقالت مي زيادة : « سمعت سعداً متكلماً على المنبر ، فأدركت كيف يصبح  
الوجه العادي أجمل من الجمال ، وأوفر اغراء ، وكيف تهزأ حيوية الشيوخ بحبوبة  
الشبان فتجر فيها جرف العاصفة لأوراق الحريف ، وكيف يفتح الجفن الكثيف  
المشبد عن بؤبؤ العين فينبجي البصر حساماً استل من غمده ، وتشع النظرات أنصلاً  
تشق الصدور ، وكيف يشذ خطيب أحياناً عن أصول الخطابة وهو مع ذلك ينزع  
قلبك من بين جنبيك ويمضي يتفادفه ويلهو به وأنت من نشوتك لا تقيق ، وكيف  
يرتفع الصوت الخافت ويتعالى ويسود حتى تعصف فيه الأنواء وترجرجر خلاله العواصف  
لتنبجي فيه ارادة شعب يقول : أنا ... اني موجود ! »

وقد التقت المرأة المصرية حول سعد ، وسارت معه لأول مرة في تاريخ  
الكفاح الوطني بمصر ، لأنه كان من أنصار المرأة والعاملين على تحريرها . ومن  
أقواله في هذا المعنى : « اني من أنصار تحرير المرأة ، ومن المقتنعين به لانه بغير  
هذا التحرير لا نستطيع بلوغ ما نتمناه » .

ويرى أنه مد يده مرة فنزع نقاب امرأة وقفت تخطب بين يديه ، لأنه شعر  
بأن منطق العصر لا يقبل أن تلقي المرأة خطبة وطنية وهي في حراسة النقاب .  
وكذلك أحبه الطلاب لأنه أحبهم ووثق بهم ، ورأى فيهم ربيع الأمة وقوتها  
العامة وأملها الصادق ، وكان يخاطبهم بحنان وتحنقه العبرات كلما ناداهم :



« يا أبنائي .. ! » ، وكان مدرسة صالحة لهم يدعوهم دائماً إلى الجهاد في سبيل أممتهم ، وقد خطبهم يوماً وهو رئيس للوزارة فقال لهم : « كونوا وطنيين وعلّموا أبناءنا الوطنية ، ولا تسمعوا قول الذين يقولون لكم استغلوا بدروسكم فقط ولا تشغلوا بالوطنية ، بل اجعلوا الوطنية أساس أعمالكم ، واقبلوا على علومكم فصولوها فاننا محتاجون للعلم والعلماء ، ولكن لا خير في العالم إذا لم يكن وطنياً » .

وقد أعجب الدكتور مورتون هاول أول وزير مفوض للولايات المتحدة في مصر بالزعيم سعد زغلول إعجاباً عظيماً ، وكتب عنه مرة مقالاً في جريدة أميركية قال فيه : « ان سعد زغلول من أعظم رجال العالم ... . ولست أبالغ إذا قلت إنه أعظم رجل قابلته في حياتي .. انه جورج واشنطن الشرق ! » واختلف مورتون هاول مع اللورد لويد بشأن سعد وقال له : « ان كلمة من هذا الرجل ستخرجكم من مصر » فقال اللورد لويد : « إذا قال هذه الكلمة حكمت عليه بالاعدام » فاجاب مورتون هاول : « انه من الناس الذين يبقون أحياء حتى ولو ماتوا ! » وكان أن طلبت بريطانيا نقل الدكتور مورتون هاول من منصبه ، فاستجابت الولايات المتحدة لطلبه . ووضع مورتون هاول كتاباً عنوانه : « مصر ، الماضي والحاضر والمستقبل » . ومنع اللورد لويد دخول هذا الكتاب إلى مصر .

تلك هي العوامل الرئيسية التي كوَّنت زعامة سعد زغلول ، فما هي الصفات الوطنية التي كانت تسم بها هذه الزعامة المجاهدة ؟

لقد تركزت هذه الزعامة في إحسان صاحبها التعبير عن شعور أمته وانجماه دائماً حيث تبعه إرادتها ، فهو لم يكن يشعر بأنه قائد بين جنود يحملهم على المضي وراءه حيث يشاء ، أو وصي على قاصرين يتصرف في أمرهم كما يريد في غفلة منهم ، بل كان يسمي نفسه وكيلاً عن الأمة بتأثر بما تتأثر به ، ويعمل بوحيا وإرادتها ، فإذا ما أحس شيئاً أو أعلن أمراً كان مترجماً فيه عن عواطف قومه ، ولقومه أن يحاسبوه عليه وأن يسحبوا ثقتهم به إذا أخلّ بواجب الأمانة الموكولة اليه . وقد قال : « نحن لسنا بأوصياء على الأمة بل وكلاء عنها ، ولكننا وكلاء أمناه ، فيجب علينا أن نؤدي الأمانة كما أخذناها » ، وقال : « نحن وكلاء الأمة في قضية

كبرى ، ولأمة الحق في أن تراقبنا » . وقال : « لا فضل لي إلا كوني ترجماً أحسن التعبير عن شعور الأمة ، فإذا انخرت قيد شعرة أهبطني من منزلة اعتبارها إلى مكان سحق من احتقارها ، وأكون مستحقاً لهذا الاحتقار » .

ويقول الدكتور حسين فوزي النجار في ذلك في سياق حديثه عن ثورة سنة ١٩١٩ : « وأدى تطور الأحداث هذا التطور العنيف الذي ظهر في ثورة مصر ، تلك الثورة التي كشفت عن حقيقة مشاعر الجماهير ، واستعدادها للكفاح والبذل ، وهو ما لم يدركه الزعماء وما لم يدرك في خلدكم ، أدى هذا التطور إلى تلك الحصومة العنيفة بين الوفد والانكلاز ، ووضع بذرة الخلاف بين أعضاء الوفد ، أو بين سعد ورفاقه القدامى بمن بدأوا الحركة ووضعوا النواة الأولى للوفد ، فقد أدرك سعد دونهم حقيقة مشاعر الجماهير ومطالبها ، فانقلب من الاعتدال إلى التطرف ، ومن الملاينة والرجاء إلى العنف والتشدد في مطالب البلاد ، وجعل همه أن يعبر عن مشاعر الأمة وأمانيتها المجددة التعبير الذي ترضاه ، فأولته ثقته وحبها وحملته إلى الزعامة وبايعته بها حين أصبح نداء الجماهير « يحيا سعد » إلى جانب « تحيا مصر »<sup>١١</sup> .

ومن صفات تلك الزعامة ان صاحبها كان يعتقد بأنه ابن الحركة الوطنية وثمرتها لا موجدتها وخالقها . ويشعر بأنه إذ يقوم بعمله الوطني فيها فهو إنما يقوم بواجب يلقي اللعن في سبيله غير تمت ولا متبوم ، ويجابه من أجله الصعاب فلا تعدل به عن وضع الطريق . ومن ذلك قوله : « أي شرف أكبر من الشرف الذي يحرزه من عرض نفسه لفداء وطنه ، بل أية لذة للنفس أحلى من اللذة التي يجدها الوطني في تعذيبه لمصلحة وطنه » ، وقوله : « لقد وطدت نفسي على الدفاع عن الحق وأن أقبل كل مكروه في سبيله ، ولو كان آتياً من الذين أدافس عنهم » وقوله أيضاً : « انني رجل قد وضعت تحت تصرف أمتي وعقلي واختباري وبياني ، فان استفادت الأمة من عملي فذاك ما يجعلني سعيداً ، وإلا فهو واجب قد أخذته

على نفسي فأنا أقوم به لأربع ضميري » .

ومن صفاتها ثقتة الراحسة بالشعب ، وشعوره بأنه إنما يستمد قوته الحقيقية منه ، ورجوعه اليه دائماً تأكيداً لسلطته الأصلية التي لا يريد أن يقف في وجهها عائق . وقد اختلف مرة والحديري فقال له :

— لنحتكم إلى الشعب !

ولما وقفت المفاوضات التي قام بها مع اللورد ملنر على منعطف حاسم ، لم يسمع لنفسه بأن يت في شيء من أمرها دون أن يرجع إلى الشعب . وقد قال يوماً : « ليس بيني وبين خصومي شيء شخصي . يمكنني أن أقول إن قلبي لا يحمل عداوة لشخص من خلق الله . ان العداوة من خلق الضعيف ، وقد منحمتوني قوة ليس ورائها قوة » . وقال أيضاً : « ان مصدر قوتي هو اني لت إلا معبراً عن شعور الأمة وآرائها ، معرباً عن تصميمها على أن تعيش حرة مستقلة » .

ومن صفات زعامته أيضاً اعتقاده بأن جماهير الشعب هي العنصر الفعال في الحركة الوطنية ، وثقته بأن الحركة التي يتزعمها هي حركة طبيعية لان جماهير الشعب تؤيدها وتسير في موكبها ، ولولا ذلك لما كانت كذلك . تحدث مرة عن عدلي يكن باشا فقال : « انه ارستوقراطي ، والارستوقراطي يأخذ ولا يعطي » ، وخطب يوماً في العمال فقال : « أفرح كثيراً وأسرّ كثيراً ، كلما شعرت أن هذه الحركة ليست فيما يسمونه بالطبقة العليا فقط ، بل هي منبثقة أيضاً وعلى الأخص في الطبقة التي ممها حادنا « طبقة الرعاع » ، وأفتخر بأني من الرعاع مثلكم . لو كانت هذه الحركة قاصرة على الطبقة العليا لما قامت لها قائمة ، ولما انتشرت هذا الانتشار ، ولما انتصر المبدأ الوطني بالطبقة التي يسمونها « طبقة الرعاع » وهي الطبقة الأكثر عديداً في الأمة » ثم قال ان لهذه الطبقة مبدأ ثابتاً على الدوام ، وهو الاستقلال التام لمصر والسودان ، وهي لا تسعى وراء المنافع والمطامع « ولكنها تريد أن تعيش ليكون الوطن عزيزاً » ، وقال انه لا يبر نظره ويضطرب سمعه أكثر من أن يرى رجلاً فقيراً ينادي « بحيا الوطن » وهو لا يفكر إلا في حياة الوطن حقاً « ولكن ذلك الرجل صاحب الأموال ، وذلك الموظف في المنصب

العالي ، إذا قال « يحيا الوطن » فإنما يقول تحيا وظيفتي أو مصلحتي . لذلك رأيت كثيراً من ذوي الوظائف تقلبوا وتغيروا ولكن « الرعاع » أمثالكم ما تغيروا ولا بدلوا عقائدهم . لذلك فاني معتقد موقن أن حركتنا طيعية قوية سينبت نباتها وستؤتي أكلها بإذن الله ، إن لم يكن اليوم فغداً .

ومن صفات تلك الزعامة الشعبية أخيراً إيمان سعد إيماناً عميقاً بظفر القضية الوطنية ، مهما تعرضت له من أخطار وكابدت من أهوال ، وإن لم يأت ظفرها على يديه أو على أيدي الجيل الذي يمثله ، إذا صحت إرادة الأمة على النضال ، وانعقدت عزيمتها عليه ، وثبتت فيه إلى النهاية . ومن أقواله بهذا المعنى : « ان مطلوبني هو الاستقلال ، فان لم تمتد حياتي إلى ان أصل إليه فحياة الأمة أطول ، وقوتها على مواصلة السعي أعظم . إذا خلا منها سيد قام سيد ، وإذا اختفى الوفد قامت وفوده ، وقوله : « أريد لهذه الأمة المصرية الاستقلال والحرية ، فإذا وصلنا إليها فذلك منتهى قصدنا ، وإذا لم نصل تركنا لأبنائنا ان يتموا العمل الذي بدأناه » . وكان يقول لآخوانه وهو في منفاه ببسبيل : « ساموت هنا رضي البال وتعودون أتم . ولكن موتني بعيداً عن مصر سيذكر في قلب الوطنية في قلب الأمة ويقفها صفاً واحداً تدافع عن حقوقها » .

وحينما كان الموت يحده ، إذ اعتدي عليه وأصاب الرصاصة الغادرة رثته ، لم يفكر في ان النهضة ستكون وان الحماسة ستخبو وان الحركة ستسكن ، بل اعتقد بأن بذور الوطنية المنبثقة في قلوب المصريين ستثمر وتثمر ، فاستقبل المصاب بريادة جاش عجيبة ، وقال لمن حوله :

— لا تحزنوا ولا تبتسوا . إذا مات سعد فبدأ سعد لا يموت ! إعلوا من

بعدي وثابروا على تحقيق سعيي !

فقال أصحابه : ان الله أرحم بمصر من أن تصاب بسوء .

فقال : وماذا في ذلك ؟ نحن ميتون . فلنمت ونحن وليحي الوطن !

ثم نظر إلى الجماهير المتدافعة فوثب على قدميه ودمه ينزف من جرحه ، وهتف بها :

— لا تكتبوا ولا تهتموا .. إلى الأمام .. دائماً إلى الأمام !  
تلك هي أم الصفات والعوامل التي جعلت من سعد زغلول زعيماً سبر نوازع  
أمته فأحاط بها ، ثم تمثلها بالتفكير العميق ، وصفها بالتأمل الهادئ ، واستقرت  
في ضميره إيماناً صادقاً قوياً ، حتى إذا ما عبر عنها ودعا إليها ، تجاوبت بصوته البلاد  
لأنها وجدت فيه صدى عبقرياً لروحها ، وتبعه الشعب لأنه سمع فيه حديث قلبه  
ونجوى ضميره .



## ثورة سنة ١٩١٩

أوشكت الحرب العالمية الأولى على نهايتها ، وأمسك العالم أنفاسه متوقفاً ذلك الصراع الدامي الذي تتوقف على نتيجته مصائر الأمم والشعوب ، وبدأت كل دولة تتطلع إلى انتزاع حقوقها أو تحقيق مطامعها ، وأخذ الوطنيون المصريون يتساءلون : « ومصر ؟ ما الذي خرجت به من هذه المعركة ، وماذا يكون مصيرها إذا انتصر الحلفاء ؟ »

وما كادت الهدنة تعلن في ١١ تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩١٨ ( ١٣٣٧ هـ ) حتى طلب سعد زغلول وعبد العزيز فهمي وعلي شعراوي في ذلك اليوم نفسه ، مقابلة السير ريجنالد ونجت نائب ملك انكلترة في مصر ، فلما قابلوه في اليوم الثالث عشر من ذلك الشهر ، طلبوا منه إلغاء الأحكام والتدابير التي اتخذت في ظروف الحرب ، فوعدهم بالكتابة إلى حكومته في هذا الشأن ، وأكد لهم ان انكلترة لا تريد لمصر إلا خيراً ، وانها ستعنى في أمرها بعد مؤتمر الصلح . فقالوا ان الحرب قد انتهت ، ولم يبق هناك ما يمنع من معرفة هذا الخير الذي تريده انكلترة لمصر ، وان المصريين يريدون ان يكونوا أصدقاء للانكليز ، ولكن صداقة الحر للحر لا العبد للسيد . فأدهش ريجنالد ونجت قولهم ، وأجاب ذلك الحاكم بأمره المعتز بكبرياء الامبراطورية التي لم تكن تغرب الشمس عن مستعمراتها وأملأها المتارمية :

— إذن أنتم تطالبون الاستقلال !

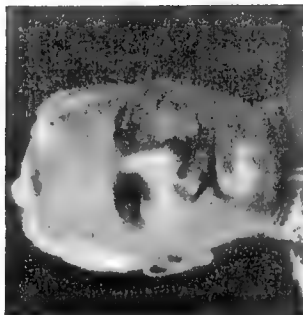
فعبجوا لهشته ، وأجابوا بالإيجاب . وبعد جدل دار بينهم حول كفاية مصر للاستقلال ، وعد المندوب البريطاني بالاتصال بحكومته لمعرفة رأيها في هذا الشأن ! والواقع ان انكسار كانت قد اعترفت أن تقرر على مصر نظاماً لا يختلف في شيء عن الأنظمة التي تطبقها في مستعمراتها القديمة ، وقد تطوع لوضع هذا النظام السير ويليام برونيات المستشار القضائي لوزارة العدل . والسير برونيات هو القائل بأن المصريين ليسوا شعباً متجانساً ولا متشاكلاً ، فهو لا يتحد في الميل وائتلاف الغاية والمقصد ، ولهذا فلا رجاء في تحديد كيانه واعتبار قوته وسلطانه كأمة لها من الشخصية والكرامة القومية مثل ما لباقي الأمم .. والسير برونيات هو القائل أيضاً ان الثورة المصرية تطفئها بصقة انكليزية !! ..

وقد تقدم السير برونيات هذا بمشروع دستور ، أو كاريكاتور دستور إذا جاز هذا التعبير، نجه من المواد الزاهية المغرية التي وجدها في مطبع وزارة المستعمرات البريطانية ، يقضي بإنشاء مجلسين بشكل الانكليز والأجانب نصف أعضاء أحدهما وهو مجلس الأعيان المعول عليه في كل أمر ، ويؤلف المصريون المجلس الثاني وهو مجلس النواب ، على ان لا تكون له غير سلطة اسمية في تقرير أوضاع البلاد والنظر في شؤونها المختلفة . وتلغى الامتيازات الأجنبية ولكن اللغة الانكليزية تصبح اللغة الرسمية في المحاكم ، وتعدو القوانين الانكليزية هي القوانين المتبعة فيها ، ويجلس إلى جانب كل قاض مصري قاض انكليزي للفصل في القضايا الأهلية . وقد ألقى القاضي الانكليزي مستر برسيغال محاضرة بهذا المعنى في « جمعية الاقتصاد والاحصاء والتشريع » حضرها جمهور من أساطين الاحتلال البريطاني في مصر ، فما كاد المحاضر ينهي محاضرتة حتى تقدم سعد زغلول إلى المنبر وانتقد المحاضر وحمل على الاستعمار ودعاه حملة شعواء ، وكان سعد شديد الלהجة في كلماته النارية ، فعمد منظمو المحاضرة إلى إطفاء الأنوار لمتعه من متابعة الخطابة !

وقد أثارت هذه المشاريع الاستعمارية جماهير المصريين فاشتدوا في طلب استقلالهم ، وزاد التفاهم حول سعد واخوانه المناضلين في سبيل ذلك الاستقلال . وحاول أعضاء الوفد السفر إلى أوروبا للاتصال بالحكومة الانكليزية ، وإثارة عطف الرأي العام في العالم على قضية مصر ، وطلب معالجة هذه القضية في مؤتمر الصلح ،



السيد رجب‌آباد و نجات



اللورد كشنز



فمنعتهم السلطة الانكليزية من مبارحة مصر بالرغم من إلحاحهم الشديد وتوسلهم إلى ذلك بجميع الوسائل الممكنة . وإذا بهم يلجأون إلى عقد الاجتماعات الوطنية وتوجيه النداءات الحارة إلى الدول الأجنبية عن طريق سفرائها بالقاهرة ، منددين بسياسة انكلترا التعسفية ، مناشدين الدول أن تمنع تقرير مستقبل مصر دون أخذ رأيها فيه ، محاولين جهد طاقتهم لإخراج القضية المصرية إلى الميدان الدولي وبجئها في مؤتمر الصلح .

ولما أقبل يوم ١٨ كانون الأول ( ديسمبر ) سنة ١٩١٨ ( ١٩٣٧ هـ ) ، وهو يوم ذكرى إعلان الحماية البريطانية على مصر ، وقد اعتاد الانكليز أن يسيروا فيه جيشهم بالقاهرة فيخترق معظم شوارعها وأحيائها ، أراد سعد أن تتهز مصر تلك الفرصة لإعلان ألمها وغضبها ، وذلك بأن يترك الشعب الشوارع التي سيمر فيها الجيش البريطاني فقراء ، وان تغلق أبواب الحوانيت والمنازل وتسجد جميع النوافذ . فصار الجيش البريطاني ذلك اليوم في قلب العاصمة المصرية وكأنه في يدياء فقراء قاحلة .

وأرسل سعد إلى الرئيس ويلسون حين وصل هذا إلى باريس ، احتجاجاً على منع مصر من إسماع صوتها والافضاء بمطالبها في المؤتمر ، وبما جاء فيه قوله : « ... نعم ان السلطات البريطانية طلبت إلينا ان نبدي اقتراحات حكومية عن إدارة مصر ، بشرط ان لا تخرج عن دائرة الحماية التي رقبها ، وانها بذلك تطلب منا الحال ، لأن مصر لم تقبل مطلقاً هذه الحماية التي ليست إلا عملاً من الأعمال الحرية ، والتي مع كونها مناقضة لآمالنا في الاستقلال ، فهي مناقضة أيضاً للحقوق التي كسبناها من توكية من زمان بعيد . فان هذه الحرب أبعد ما تكون عن تضيق دائرة تلك الحقوق ، بل على ضد ذلك توسع فيها إلى حد الاستقلال ، تطبيقاً للبادئ الجديدة التي تقضي باحترام الجنسيات » . ثم أرسل إليه برفقة ثانية حين وصوله إلى لندن ، وأعقبها برفقة ثالثة يذكره فيها بالرفقتين السابقتين .

وفي ١٠ كانون الثاني ( يناير ) سنة ١٩١٩ ( ١٣٣٨ هـ ) أذاع سعد نداءه إلى الأوربيين يطلعه في على حقيقة المطالب الوطنية التي تشدها مصر ، والتي كانت

انكسرة تبذل وسعها تشويها أمام الرأي العام العالمي ، وقد ختمه بقوله :  
« ... فباسم الوفد المصري أعلن إلى كل أجنبي في مصر من ذوي المصالح ، ان  
هذا الوفد يقرن بسعيه للاستقلال احترام المصريين لحقوق الأجانب كل الاحترام .  
كما اني أنتهز هذه الفرصة لأشهد كل رجل حر على المعاملة المتأنية للحرية التي عومل  
بها الوفد المكلف بإسماح صوت مصر وعرض مطالب أهلها ، ولأعلن ان كل حكم في  
مستقبل المصريين من غير ان تسمع أقوالهم مناقض لقواعد الحق والعدل التي جعلت  
أساساً لأحكام مؤتمر السلام » .

ثم أرسل إلى كليمنصو رئيس مؤتمر السلام بوقية قال فيها : « .. مهما يكن من  
الاتفاق المزعوم حصوله على المسألة المصرية فان الحكم في مصيرنا من غير ان تسمع  
أقوالنا مناقض لما اتفق عليه جميع الحلفاء » . وقال في ختامها « .. باسم الانسانية  
التي تأبى ان تُكره الأمم على ان تنتقل من يد إلى أخرى كما تنتقل ملكية السلع ،  
نناديك من وراء البحر ان لا تتخذ سلوكنا الاكراهي الذي هو النتيجة الطبيعية  
لحبسنا في حدود بلادنا ، دليلاً على رضانا بسيادة الغير علينا ، وان لا تسمع بالحكم  
في مصيرنا من غير ان تسمع أقوالنا » . وأعقب هذه البرقية بأخرى إلى لويد جورج  
قال فيها : « لا تزال الحال كما كانت ، حتى ان الأمة المصرية بأسرها من أكبر  
وزير إلى أصغر فلاح محبسون داخل بلادهم لا يسمع لأحد بالخروج من هذا الحصار  
الشديد » . وقال عن مصر : « انتفعتم في هذه الحرب برجالها وأموالها ، وصرحتم  
في مواطن شتى بأن ذلك كان من أكبر العوامل في إحراز النصر في الشرق ، فبينما  
مصر المساعدة تنتظر ان تعامل بما يتفق مع حالها ، إذاهي تراكم غداة الهدنة قد  
قلبت لها ظهر المجن ، وجبتم أهلها بين حدودها على الذل والهوان .. » ثم قال :  
« إذا كان حب الاستعمار لا يبيع للمستعمرين والمحافظين مثل هذا التصرف فكيف  
بالأحرار ؟ »

وفي ١٣ كانون الثاني ( يناير ) أقام حمد الباسل باشا حفلة شاي في بيته ، فألقى  
سعد فيها خطاباً وطنياً هاجم فيه الحماية ، وأثبت بطلانها من ناحية الحق الدولي ،  
ومخالفتها للمبادئ الجديدة التي خرجت بها الانسانية من الحرب ، وطالب باستقلال

مصر استقلالاً تاماً ، وبوضع هذا الاستقلال تحت ضمانات جمعية الأمم . ثم اقترح إرسال نداء بهذا المعنى إلى الرئيس ويلسن ، فوافق المجتمعون على ذلك وأرسلوا النداء ، وقد كان لهذا الخطاب الجريء صدًى كبير في الأوساط الوطنية ، حمل السلطة البريطانية على منع كل اجتماع وطني ، فما كان من سعد إلا أن حضر محاضرة للقاضي الانكليزي بريسفال في نادي جماعة الاقتصاد والاحصاء والتشريع ، طعن فيها بقوانين مصر وكفاية أهلها ، وحاول تبرير الحماية الانكليزية عليها وإعطائها صفة شرعية ، فلما انتهى المحاضر صعد سعد إلى المنبر كما ذكرنا في مطلع هذا الفصل ورد عليه بالأدلة المقنعة والحجج المفعمة وختم خطابه بقوله : «أعلنت انكسار حمايتها من تلقاء نفسها دون أن تطلبها الأمة المصرية أو تقبلها ، فهي حامية باطلة لا وجود لها قانوناً ، بل هي ضرورة من ضرورات الحرب تنتهي بنهايتها ولا يمكن أن تعيش بعد الحرب دقيقة واحدة » . ١١

وكانت الحركة الوطنية تنمو باطراد في جو من الحماسة الرائعة . وفي هذا الجو العاصف الذي كان يزداد اضطراباً يوماً بعد يوم ، استقالت وزارة حسين رشدي باشا مضطرة لأنه سمح لها بأن ترسل إلى انكلترة من ينوب عنها في مفاوضة الحكومة الانكليزية بشؤون مصر ، ولم يسمح لها باستصعاب مندوبين من الوفد الذي أجمعت الأمة على إنابته عنها ووضعت فيه ثقتها كلها . وتخرج بعد استقالتها كل ذي ضمير حر من قبول الوزارة ، كما تجنب أصحاب الضائر المدخولة قبولها خشية من غضب الشعب .

وفي الحق أن الشعب المصري كان يحيش ويتأطى ويوشك أن ينفجر . وقد أراد سعد أن يسمع الدنيا كلها صوت هذا الشعب الغاضب الذي تحاول انكلترة خنقه بتعسفها الغاشم . . أراد أن يصرم نار الثورة الكامنة فيه على الاستعمار . . ولكن هذه النار كانت بحاجة إلى شرارة تسري فيها حتى تشتعل ، ويمتد لهيها إلى كل مكان ، لا يبالي بما يعترضه من قوى البطش الانكليزي وجصافله الزاخرة . . فاعتزم

ان يكون هو نفسه تلك الشرارة المنشودة ، وقرر تحدي السلطة الانكليزية تحدياً يرغبها على سجنه أو نفيه ، فيكون عملها هذا ، الحافز الذي يثير مكان القوة الغاضبة في الشعب المصري .

ومضى سعد بجند رجالات مصر من تأليف الوزارة ، ووجه إلى معتمدي الدول الأجنبية بلاغاً يلقي فيه تبعة ذلك الوضع المتأزم على انكلترة وحدها . وقابل الملك فؤاد مع نفر من أصحابه وقدم إليه بياناً جريئاً لحص فيه موقف الوزارة الرشدية ثم قال : « .. ولقد نعلم ان عظمتكم ربما كنتم مضطرين - لاعتبارات عائلية - ان تقبلوا عرش أبيكم العظيم الذي خلا بانتقال أخيك المغفور له السلطان حسين إلى رحمة ربه . ولكن الأمة من جهة أخرى كانت تعتقد ان قبولكم لهذا العرش في زمن الحماية الوقتية الباطلة ، رعاية "للك الظروف العائلية" ، ليس من شأنه ان يصرفكم عن العمل لاستقلال بلادكم . غير ان حل المسألة بقبول استقالة الوزيرين اللذين أظهرنا احترامهما لإرادة الأمة لا يمكن ان يتفق مع ما جيلتم عليه من حب الخير لبلادكم والاعتداد بمشئة شعبكم . لذلك عجب الناس من مستشاريكم كيف انهم لم يلتفتوا إلى ان الأمة في هذا الظرف العصيب إنما تطلب منكم - يا أروشد أبناء محررها الكبير محمد علي - ان تكونوا العون الأول على نيل استقلالها مها كلحكم ذلك .. فان همكم أرفع من ان تحدها الظروف .. كيف فات مستشاريكم ان عبارة استقالة رشدي باشا لا تسمح لرجل مصري ذي كرامة وطنية ان يخلفه في مركزه ؟ كيف فاتهم ان وزارة تؤلف على برنامج مضاء لمشئة الشعب مقضي عليها بالفشل ؟

« عفواً يا مولانا ، قد تكون مداخلتني في هذا الأمر ، وفي غير هذا الظرف ، غير لائقة . ولكن الأمر جل الآن على ان يراعى فيه أي اعتبار غير منفعة الوطن الذي أنت خادمه الأمين !

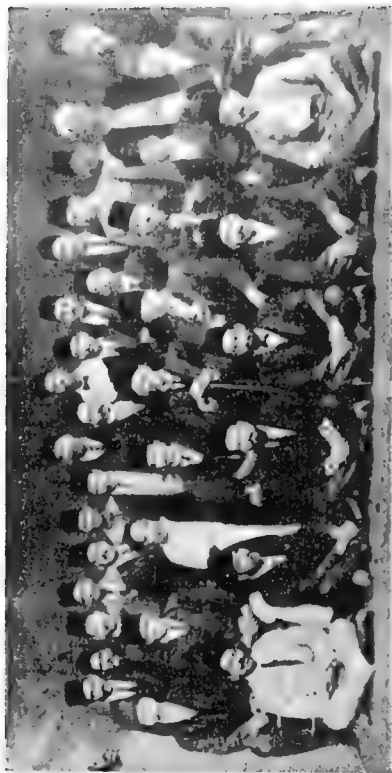
« ان لمولانا أكبر مقام في البلاد ، فعليه أكبر مسؤولية عنها ، وفيه أكبر رجاء لها ، وإننا لا نكذب النصيحة إذا نضرعنا إليه ان يتعرف رأي أمته قبل ان يتخذ قراراً نهائياً في أمر الأزمة الحالية ، فاننا نؤكد لسدته العلية انه لم يبق أحد من

رعاياه ، من أقصى البلاد إلى أقصاها ، إلا وهو يطلب الاستقلال . فالحيلولة بين الأمة وبين طلبها مسؤولية لم يتحرر مستشارو مولانا أمرها بالدقة الواجبة .

« ولذلك دفعنا واجب خدمة بلادنا و إخلاصنا لمولانا ان نرفع لسدته شعور أمته التي هي أشد ما تكون رجاء في استقلالها وأخوف ما تكون من ان تلعب به أيدي حزب الاستعمار ، والتي تطلب إليه ، بحقها عليه ، ان يغضب لغضبها ويقف في صفها فتتال بذلك غرضها ، وانه على ذلك قدير .. الخ » .

ويعلق أحمد بهاء الدين على هذا البيان فيقول : « هذا أخيراً صوت تلميذ الأفغاني وزميل عبد الله التديم . نعمة جريئة جداً ، فمذوقه عراقي في عابدين لم يتحدث مصري إلى صاحب العرش بهذا الأسلوب ، بل ان لهجة التقريع هنا لا نجدتها في كل ما قاله عراقي . والمحاطرة هنا أعظم : كان عراقي يقف ووراء الجيش المساح أمام الحديوي الأعزل ، أما سعد فهو لا يقف مع القوة المسلحة ، بل ضدها ، والانكليز هذه المرة موجودون ، وكانت انكلترة التي يجابهها سعد بهذا التحدي هي الدولة الأولى في العالم ، المنتصرة في الحرب ، التي يركع العالم عند قدميها وهي توزع الأسلاب ، وجنودها ليسوا بعبيدين ، بل هنا في قلب القاهرة ... وهذا هو مغزى حركة سعد » .

وقد راع ممثلي السلطة الانكليزية في مصر ، الخطوة الجريئة التي بخطوها سعد زغلول متحدياً بها الاستعمار البريطاني على هذا القرار ، وحنده القائد العام الجنرال واطسون وتسعة من أصحابه ، من وضع مسألة الحماية موضع المناقشة وإقامة العقوبات التي تعتزض تأليف وزارة جديدة ، مهدداً إياهم ان هم خالفوا ذلك « بالمعاملة الشديدة بموجب الأحكام العرفية » . فإذا بالجنرال واطسون يتلقى من سعد ذلك اليوم نفسه جواباً شديد اللهجة يبلغه فيه ان الوفد يطلب استقلال مصر التام ، ويرى الحماية غير مشروعة ، وهو لن يتأخر عن أداء واجبه مهما كلفه ذلك ، ويلقي التبعة في بقاء البلاد بلا وزارة على الذين وضعوا من هم أهل للحكم في مركز حرج أمام



سعد زغلول وإلى يمينه اسماعيل صدقي فعمد الباسل وإلى يساره محمد محمود  
فخامد العللايلي أثناء تقيهم في جزيرة مالطة سنة ١٩١٩

ضمايرهم وأمام مواطنهم .

وبادرت السلطة الانكليزية في الثامن من آذار (مارس) سنة ١٩١٩ (١٩٣٨هـ) إلى القبض عليه مع حمد الباسل ومحمد محمود واسماعيل صدقي ونفقتهم إلى جزيرة مالطة حيث كان الانكليز ينفون أسراهم من الأتراك والألمان .

ويقول بروكلمان ان ريجنالد ونجت كان يرى ان سعداً وأنصاره خليقون بأن يكونوا أقل خطراً في مؤتمر الصلح حيث سيتعين عليهم ان يعملوا في جو لم يألوه منهم في مصر نفسها حيث كان في ميسورهم ان يرسموا لبريطانية الخطوط الرئيسية لسلوكها ، وقد اقترح على وزير خارجية بريطانيا الذي كان قد استدعاه إلى لندن لمناقشته في هذا الأمر ، ان يُقرَّ مطالب الوفد ، ولكنه لم يلق اذناً واعية ، ولما اضطرر الأمر في مصر حسب السير ميلن تشيتهم القائم بأعمال ونجت ان أفضل سبيل لحل الأزمة هو إبعاد زعماء الوفد عن البلاد ، ووافق وزير خارجية بريطانيا على ذلك (١) .

وكان أول عمل قام به سعد زغلول في المنفى انه أرسل إلى رئيس الوزارة الانكليزية برقية قال فيها : « ان شرف الممالك يُقدَّر بمقدار احترام ساستها ورجالها للمعاهدات السياسية التي يبرمونها والتصريحات الرسمية التي يفوه بها رجال تلك الحكومة الرسميون . ولما كانت انكلترة في معاهدة لندن عام ١٨٧٤ قد ضمنت استقلال مصر ، كما أقسمت الملكة فيكتوريا والبرلمان بالتاج والشرف عام ١٨٨٢ ان الاحتلال لن يكون إلا وقتياً ، وأعلن غلادستون عام ١٨٨٧ ان أوان الجلاء عن مصر قد آن ، ولما كنتم جنابكم الممثل لحكومة جلالة ملك بريطانيا والمدافع عن كرامة بلاده وشرف الأمة الانكليزية الحرة ، فاني أطلب جناب الرئيس المبجل برفع الحماية التي أعلنتها حكومتكم على بلادنا قسراً لمقتضيات الحرب وجلاء الجنود البريطانية عن وادي النيل ، احتراماً للمعاهدات والتصريحات التي ذكرناها ، وصيانة لشرف أمة أنت على رأس حكومتها . وليأذن جناب الرئيس بأن أذكر



ان سياسة العنف والارهاق التي اتبعت معنا ، لا تريدنا نحن المصريين كافة إلا  
تمسكاً بظالبنا ، وثباتاً في موقفنا ، وانه خير لانكلترة ان تكون لمصر صديقة ،  
وهناك نستطيع ان نقطع على أنفسنا عهداً بأن نصون مصالحكم ونروج تجارتكم في  
بلادنا » .

وهكذا اضطر سعد الانكليز إلى اعتقاله، بسلوكة المغرق في التحدي والصلابة  
الوطنية . وكان اعتقاله كما تسبب ، الشرارة التي لامست شعور الشعب المصري  
ففجرت فيه ينابيع فياضة من الوطنية والعزة والحماسة ، وأضرمت نار الثورة في  
البلاد .



## غَضَبُ أُمّة

سألت مجلة « الهلال » الأستاذ عبد الرحمن الرافعي اثر صدور كتابه عن ثورة ١٩١٩ ، عن الاسباب التي حفزته الى وضعه فقال :

« أرتخت ثورة سنة ١٩١٩ لاني أعدها من أعظم مراحل الحركة القومية في تاريخ مصر الحديث ، ولأن لها أثرها الدائم في حياتنا القومية الى اليوم وبعد اليوم أيضاً . فان مصر لا تزال تحيا بذكرى هذه الثورة ، وكل ما نالته من تقدم في الحياة السياسية وفي المحيط الدولي يرجع الفضل فيه أكبر الفضل الى الثورة وضحاياها . واذا كنت قد أفردت كتاباً للثورة العرابية ، فكان من واجبي أن أفرد أيضاً كتاباً لثورة سنة ١٩١٩ ، لانها ولا ريب تفضل الثورة العرابية في نتائجها وآثارها ، وتعدّ بحق من الثورات الناجحة في تاريخ الحركات القومية . ومن حق الامة أن تفخر بها ، وخاصة لانها سبقت ثورات الامم الشرقية ونهضاتها التي ظهرت في أعقاب الحرب العالمية الاولى » .

ولا ريب في أن رأي مؤرخ الحركة القومية في مصر ، في موضوع نذر له حياته ووقف عليه نتاجه ، هو الرأي الفصل في هذا الموضوع .

والواقع أن مقياس الحكم على أية ثورة أو حركة سياسية ، هو أن نسأل أنفسنا : أين كانت البلاد من قبلها ، وأين صارت من بعدها ؟ وفي استطاعتنا في ضوء هذا السؤال مثلاً ان نحكم ياخفاق الثورة العرابية لأن وضع مصر من بعدها ، كان أسوأ مما كان

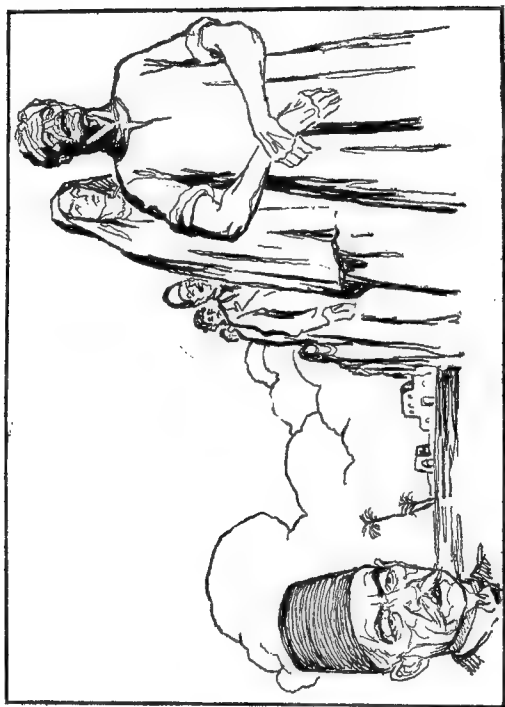
عليه قَبْلاً . أما ثورة سنة ١٩١٩ ، فهي على خلاف ذلك ، وإذا كانت لم تحقق لمصر كل ما تشده من حرية وسيادة واستقلال ، فلا شك في أنها قد خطت بها نحو تلك الاهداف خطوات واسعة ، وفتحت أمام الشعب المصري أبواب نهضة شاملة في جميع ميادين الحياة ، ومضت به قدماً في طريق العزة والكرامة وتحطيم الاغلال . وترجع الاسباب البعيدة لثورة سنة ١٩١٩ ( ١٣٣٨ هـ ) الى الاثر الذي تركه الاحتلال الانكليزي لمصر منذ سنة ١٨٨٢ ( ١٣٠٠ هـ ) حتى سنة ١٩١٤ ( ١٣٣٣ هـ ) ، أما أسبابها القريبة فتعود الى الحماية الانكليزية الباطلة التي أعلنت سنة ١٩١٤ ، وما كان لها من نتائج سيئة في حياة البلاد ، كما تعود الى نمو الحركة الوطنية وبقظة الوعي القومي في مصر ، وانتشار روح الحرية في العالم بعد الحرب العالمية الاولى ، ويمكن اجمال هذه الاسباب بالنواحي التالية :

١ - اعلان الاحكام العرفية خلال الحرب ، وحلول السلطات العسكرية مكان السلطات المدنية بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ، واعتقال الكثيرين من الوطنيين ، وتعطيل الجمعية التشريعية ، وتقييد حرية الاجتماع وحرية الصحافة والحرية السياسية لمنع ذوي الرأي في البلاد من تنبيه أذهان الشعب الى ما يراذ به ، أو تحريك عزيمته نحو محاولة التحرر والأخذ بأسباب التقدم والارتقاء ، وقد نظم خليل مطران في ذلك قصيدة رائعة قال فيها موجهاً الخطاب إلى المحتلين :

كسروا الأقلام ، هل تكسيروها      يمنع الأيدي أن تنقش صخرا  
قطّعوا الأيدي ، هل تقطيعها      يمنع الأعين أن تنظر شزرا

٢ - إرهاب الفلاحين بالسياسة القطنية التي كانت تقضي بتخفيض ثمن القطن ، ومصادرة إنتاجهم ومواسيهم لمصلحة الجيش البريطاني بثمن بخس ، وقد ساءت بسبب ذلك حال الفلاحين حتى اضطروا إلى بيع ماشيتهم وأثاث بيوتهم كي يتمكنوا من تسديد الضرائب .

٣ - تجنيد ١٠٢٠٠٠٠٠ مصري بأساليب هي الغاية في العنف ، للعمل في حملة الانكليز على فلسطين وهجومهم على الخطوط التركية في الجبهة الشرقية بدعوى



انهم متطوعون .

٤ - مشروع الدستور الزائف الذي وضعه السير ولم يرونيات مستشار وزارة العدل سنة ١٩١٨ ( ١٣٣٧ هـ ) وهو يهدر حقوق المصريين ويرمي إلى إنشاء برلمان مصري تكون الأكتوية فيه من الأجانب !

٥ - إعلان مبادئ ويلسون الأربعة عشر وفي مقدمتها حق الشعوب في تقرير مصيرها، وتصريح الحلفاء بأنهم إنما يجاربون دفاعاً عن الديمقراطية والعدالة الانسانية، وانفجار الثورات في كثير من بلدان العالم ، وتنبه الأمة المصرية لضرورة الكفاح من أجل الاستقلال ، والعمل على إنشاء شخصيتها وكيانها القومي وسط هذه الأمم المتطاحنة ، ولا سيما بعد أن تخلصت من تبعيتها الاسمية لتوكية بحكم استواكها في الحرب مع المانية ضد الحلفاء .

٦ - نفي سعد زغلول وثلاثة من زملائه أعضاء الوفد الذي تألف للمطالبة بحقوق مصر . وقد كان هذا السبب الأخير السبب المباشر للثورة .

ولو تساءل امرؤ كما تساءل الدكتور طه حسين : « لماذا كان سعد دون غيره من أصحابه مظهر هذه الثورة ؟ لماذا كان سعد دون أصحابه مصدر هذه الصيحة ، لماذا كانت دار سعد دون غيرها من دور أصحابه مبعث هذا النداء الذي اضطرب له مصر ثم اضطرب له الشرق العربي ، والذي ما زال صدها يتردد ، وسيظل صدها يتردد في أعماق الضمير المصري ؟ » لأجاب كما أجاب هو : « لأن سعداً أصدق أصحابه تمثيلاً لروح الشعب المصري . وليس أدل على ذلك من حياة سعد بعد ان شبت الثورة واضطربت فارها ، فقد اجتمعت حوله كلمة المصريين لم يخالف عنه أحد . فلما مضت الأيام وتتابعت الحوادث ، وامتحنّت الثورة في قواها وصلابة عودها وقدرتها على مقاومة ما كانت تواجه به من العنف ، وما كان يدبر لها من الكيد ، وما كان يصب عليها من الاغراء ، جعلت نتيجة الامتحان تظهر شيئاً فشيئاً ، فإذا العنف والكيد والاغراء لا تريد سعداً إلا دنواً من الشعب واتصالاً بالشعب وفناء في الشعب » .

شعب أعزل فقير قد جرده العدو من زاده ومن عتاده وماله ، وقف في وجهه

عدوه غداة أوبته منتصراً من أعظم حرب في تاريخ البشرية ، ليقول له ياناف وإصراد وعزم : « اخرج من بلدي » .. ذلك الشعب هو الشعب المصري ، وتلك الصيحة الغاضبة هي الصيحة التي أرسلها سعد زغلول بلسانه في وجه السير ريجنالد ونجت المعتمد الانكليزي في القاهرة في ١٣ تشرين الثاني ( نوفمبر ) سنة ١٩١٨<sup>(١)</sup> . وما ان شاع نبأ اعتقال سعد زغلول ، حتى انفجرت الثورة .. وقد بدأت بحركة اضرابات ومظاهرات عفوية نظمها الطلاب والعمال في المدن ، ثم انتقلت إلى الاصطدامات الدامية بينهم وبين الانكليز ومهاجمة مؤسساتهم ومراكزهم ، كما تجلّت في القرى باحتلال الفلاحين مخافر الشرطة ومهاجمة القطر التي تقل الضباط والجنود الانكليز ، ويتحطم سكك الحديد وتخرب أسلاك التلغون في أكنوا أنحاء البلاد . وكان قصد الأهليين من نزع السكك الحديدية تطويق القطارات المسلحة التي تطوف القرى لجمع السلاح وسلب المنازل وانتهاك الحرمات ، وكان جمع السلاح يشمل المدي الكبيرة والعصي الغليظة . وكل ما يمكن التسليح به في المعارك والمشاجرات .

وقد حدث ذلك كله دون تديير سابق أو تنظيم مبيت ، أو إتصال بين جماعات الثائرين ، وإنما كان حركة عفوية هي وليد الذخيرة الوطنية الكامنة في النفوس ، فما كادت تتطلق شرارتها الأولى حتى شملت البلاد جميعاً وسيطرت على سائر مرافقها ، بما جعل الحكومة البريطانية تعتقد أو توهم بأنها تعتقد ، أنها حركة مدبرة من قبل أعداء بريطانيا ، فقالت في بيانها الرسمي عن الثورة :

« .. ان هناك شواهد تثبت ان الحطة مدبرة ومنظمة بإحكام .. وبما يستحق الملاحظة ان الحطة التي نفلت ، تشابه البرنامج الذي رسمه الألمان والأتراك للغارة على مصر في خريف سنة ١٩١٤ ، وهو البرنامج الذي أفضى به إلى السلطات المصرية الجابوس الألماني مورس المقبوض عليه في الاسكندرية . وإذا حسبنا كل حساب للعالة العقلية أو لدواعي التمر الناشئة بين الفلاحين المشار إليها آنفاً ، فكل هذا لا يكفي لتعليل الانفجار المنظم الذي تلوح فيه اصبع تركية الفتاة كما قد تلوح فيه

## اصبح الألمان ! ..

وقد استبدلت الحكومة البريطانية بالسير ريجنالد ونجت اللورد اللبني ، وبالجنرال وطسن الجنرال بولفن المشهور باسم الجزائر ، وكانت الوزارات المصرية بلا وزراء لأن الهيئات الوطنية هددت كل من يقدم على تأليف الوزارة أو يشترك فيها بالقتل ، فكانت السلطة الانكليزية تحكم مباشرة ، وتقمع أعمال الثوار بأقصى الوحشية والعنف ، حتى أنها كانت تطلق النار في المدن على كل قوم متجمعين ومنهم جماهير المصلين أثناء خروجهم من المساجد . أما في الريف فقد فرضت الغرامات المالية الكبرى على القرى الثائرة ، وألقت القنابل على بعضها غربي مديرية البحيرة ، ثم أذاعت انذاراً بأن كل حادث من حوادث التدمير « يعاقب عليه بأحراق القرية التي هي أقرب من سواها إلى مكان التدمير » . ولكن أعمال البطش والقسوة هذه ، ما كانت إلا لتزيد النار تأججاً والبلاد اضطراباً والأمة اتحاداً .

وقد تألفت خلال الثورة عدة جمعيات سرية منها جمعيات « التضامن الوطني » و « الشعلة » و « المصري الحر » و « جماعة الانتقام » وكانت هذه الجمعيات تصدر المنشاير وتوزعها على جماهير الشعب لإذكاء حماسه وإثارة وطنيته . وقد روى راغب اسكندر في ذكرياته عن الثورة بجملة « المصور » أن لجان الثورة كانت تعمل طبقاً لنظام الخلايا « فكان الواحد منا لا يعرف زميله في الخلية الأخرى ، حتى أنني لم أكن أعرف أن أخي نجيب اسكندر كان يعمل في إحدى الخلايا الأخرى ، وكان كلانا لا يعرف أين وكيف يعمل الآخر ، وكانت خلتي مؤلفة من أحمد ماهر والنقراشي والشيخ مصطفى القاياتي وحنفي ناجي وأنا »

وكان أعضاء هذه الجمعيات يوزعون المنشاير في المدن والقرى وهم متكروون ، بعضهم يرتدي القبعة ليحسب من الأجانب فلا تتجه إليه الشبهات ، وبعضهم يلبس جلباباً ويسير حافي القدمين . وقد أراد طالب يدعى محمد عبد السلام أن يثبت لمدير المطبوعات أن المنشورات تطبع وتوزع رغم أنفه ، فأرسل إليه أحد هذه المنشاير مشفوعاً بخطاب أهدى فيه المدير « سلاماً معطراً بالقنابل » فكان هذا الخطاب من الأدلة التي قدمت في المحكمة ضد صاحبه فيما بعد .



وإذا كان هذا شأن موزعي المتاشير ، فلا ريب في أن شأن موزعي القنابل كان أشد وأخطر ، فقد كان العاملون على نقل أسلحة الثورة ومعداتنا محتاطون كثيراً في مظاهرهم الخارجية كي يبعدوا عن أنفسهم كل شبهة ، فهم ساهروا الليل في الحانات والبارات ، وهم الذين يغشون الملاهي كأنها شغلهم الشاغل . وكان الكثيرون منهم موظفين في الحكومة ، فكانوا يستغلون وظائفهم لتنفيذ مآربهم ، وكانت القنابل تنقل ضمن الحقائب الرسمية أو في سلال مغطاة بالقفاز .

وقد استمرت معركة المنشورات فترة طويلة ، حتى بعد عودة سعد من منفاه ، وخلال الفترة التي سبقت سفره مع وفد مصر للمفاوضة في لندن . ومن الطريف أنه حدث مرة أن فرغ الطالب توفيق صليب من طبع أحد المنشورات ، فأخذ نسخة منه وذهب في سيارة الطالب نجيب حنية إلى بيت الأمة ، وكان سعد يقف بالباب ينتظر سيارته ومعه محمود فهمي القيسي مدير الأمن العام ، ثم انضج أن سيارة سعد تعطلت لأن المظاهرين كانوا قد تسلقوها في اليوم السابق ، فساعد هو ومدير الأمن العام إلى سيارة نجيب حنية . وفي الطريق دس توفيق نسخة المنشور السري في جيب سعد ، فأخرجه بمجرد وتبينه خلصة ، وفي غفلة من مدير الأمن العام الجالس بجواره أعاده إلى جيبه مرة أخرى !

وكانت حرب المنشورات ، ومقابلة الجنود وجهاً لوجه ، تسيرواً إلى جنب مع حوادث الاغتيال والتدمير التي افتتحت باغتيال الجنود الإنكليزي في شبوا، وكانت الجمعيات السرية هي التي تقوم بصنع المتفجرات وتزوين الأعضاء على استعمالها بإشراف بعض مدرسي الكيمياء والطبعة وبعض المتقاعدين من الضباط ورجال البوليس .

ومن أطرف أحداث الثورة أن شاباً يدعى يوسف الجندي من المتحمسين للقضية الوطنية ومن المعجبين بسعد زغلول ، كان حين نشبت الثورة في قريته زفني ، وانجبت إليه أنظار القرويين ينتظرون منه أن يضع شيئاً ، ولكن لم يكن هناك في جوف الريف انكليزي يقاتلهم الفلاحون ، والسكك الحديدية قد قطعها الفلاحون من القرى المجاورة ، فقرر أن تعلن زفني وقرية ميت غمر المجاورة لها استقلالها ، فشكل لجنة للثورة من بعض الأعيان والتجار والمتعلمين واجتمعت اللجنة وقررت أن تبدأ

بوضع يدها على السلطة الفعلية بالاستيلاء على مركز البوليس ، وسار يوسف الجندي على رأس مظاهرة ضخمة مسلحة زحفت على المركز ، وكان مأمور المركز ، رجلاً وطنياً اسمه اسماعيل حمد فلم المركز والسلاح بقيادة الجنود والحفراء .. ثم عرض على يوسف الجندي خدماته كمستشار للدولة الجديدة بوصفه خبيراً بأحوال الإدارة فيها . وبعد ان استولت الحكومة الثورية على دائرة التلغراف ومحطة السكة الحديدية وفيها قافلة مسنن العربات المشحونة بالقمع برسم ارسالها الى السلطات الانكليزية ، انتقلت الى العمل الداخلي فأنشأت خزانة للدولة الجديدة مولها الأعيان والتجار بتبرعات سخية ، وأخذت تقوم ببعض الإصلاحات التي يشس الأهالي من مطالبة الحكومة بها كردم المستقعات وإصلاح الجسور ، ثم جندت التلامذة المتعلمين في القرية وقسمتهم الى فرق : فرقة تقوم بدوريات مستمرة لحفظ الأمن ، وفرقة ترأب الحدود لمنع تسرب التمرين أو دخول الجواسيس ، وفرقة تشرف على عمليات إزلي وتزويد الأرض بالماء . وظهر أن في قلب زفنى مطبعة صغيرة ، فأجندت تطبع قرارات لجنة الثورة وتعليقاتها وأخبارها وتوزعها على الناس . وطاربت الأنباء الى القاهرة ، وعبرت البحار الى لندن ، ونشرت « التمس » في صدرها ان قرية زفنى قد أعلنت استقلالها ورفعت على مبنى المركز علماً جديداً<sup>(١)</sup> .

وقد تجلبت وحدة الأمة المصرية في الثورة على أشدها ، فكانت ثورة قومية رائعة اشتركت فيها جميع الطبقات والطوائف ، سار في صفوفها الشيخ والكاهن والملوك والعامل ، ولا شعار لهم سوى كلمة « مصر للمصريين » ولا هدف يهدفون اليه سوى استعادة حقهم الوطني من غاصبيه . ولقد كانت هذه الثورة حركة انسانية أيضاً ، ككل حركة قومية دافعا الشعور الوطني الأصيل ، فلم تعرض بالسوء لأجنبي لجرد أنه أجنبي ، ولم تل بالاذى شيخاً أو امرأة أو طفلاً ، ولم تشبها نزوة مهينة أو اعتداء مشين .

ويقول سلامة موسى في ذلك : « كان من أعظم السهات التي اتسمت بها ثورة

١. انظر « الأيام لهذا تاريخ » ص ٨٧ - ٩٦ .

١٩١٩ ، ان الفلاحين اشتركوا فيها ، فكانت ثورة عامة تجمع بين الباشوات والموظفين الكبار والصغار والفلاحين وسكان المدن . وكان من أعظم هذه السهات أيضاً اشتراك الأقباط والمسلمين فيها ، واتحادهم جبهة واحدة للمطالبة بالجلاد . وكان خطباء المسلمين يخطبون في الكنائس وخطباء الأقباط يخطبون في المساجد ، يدعون الى ذلك الهدف الأسمى المشترك (١) .

وقد أشاد الشعراء بالوحدة بين المسلمين والمسيحيين ، وبما قاله في ذلك الشيخ محمد عبد المطلب :

<p>منيازل عز ، دونها يقع النسر يؤيدها الانجيل بالحق والذكر تؤيده الآيات والحجج الغر وإن جرّ قوم بالسعاية ما جرّوا ولكن خذلان البلاد هو الكفر لتجدها سيّان مرقس أو عمرو وفي صلوات المسلمين لها ذكر بنا قدم أو مس وحدتنا الضر حليفي ولاؤي لا جفاء ولا هجر يهل بالبشرى ويزهو به البشر عليهم به الأفراح وانتعش القطر تجلى منار الحق وانبج العجر بصر على الأفراح وليقل الشعر : وسارت بنا الآمال بقدّمها النصر</p>	<p>بنينا على آداب عيسى وأحمد فتحنا على الانجيل والذكر أمة لنا كل ما في مصر والحق قائم فلن يستطيع الدهر تفريق بيننا كلانا على دين به هو مؤمن إذا ما دعت مصر ابنها نهض ابنها ترى ذكر مصر في الهياكل قربة فلا يحسبن الناس أنا تزلفت ألم ترنا في كل عيد وموسم إذا كان عيد الفطر فالكل مفطر وإن جاء بالتيروز يوم تراحت فيا عيد أهل النيل عيد أهلك المنى وصافح بشعبك السعادة مكملاً تلاقت أمانينا على خير غاية</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

يقول محمد زكي عبد القادر : « وعندنا ان الفكرة المصرية استقامت بقيام ثورة

سنة ١٩١٩ ، وان الحركة الوطنية بلغت نضجها الكامل . فقد كان الاستقلال الذي طالب به زعماء ثورة سنة ١٩١٩ استقلالاً سياسياً كاملاً مستنداً إلى الوعي القومي في أقوى مظاهره ، وليس إلى الوعي الديني . وكان مطلباً لا صلة له بدولة الخلافة أو تأثيرها أو انفعال معها .

« ومن هنا كان طابع الثورة الواضح في تقوية الكيان المصري ، وإظهار الشعب بظهر الوحدة السياسية المتكاملة فكان الاخاء بين الهلال والصليب ، وكان الاتحاد المطلق في الجهاد والتضحية والفهم بين المسلمين والأقباط ، وكان امتزاج السعي للاستقلال والجهاد في سبيله بين عنصرَي الأمة دون تفريق .

« ولم يُعرف في حركتي عرابي ومصطفى كامل أن كان أحد من الأقباط في زعامتها ، ولكن رأى الناس في ثورة سنة ١٩١٩ كبار الأقباط بين زعماء الثورة ، بل وجدوا ما هو أبلغ وأعظم ، وجدوا ان الأثريين عند زعم الثورة كانوا في كثرة من الأحيان من بين الأقباط .

« وهذا تطور خطير وعميق ودفعه إلى الأمام وكسب ليس بعده كسب للقومية المصرية واليقظة المصرية ، فلم يعد الجهاد الوطني جهاداً دينياً ، ولم يعد مقصوداً على المسلمين بحسابهم مسلمين أو بحسابهم جنساً يدين بدين آخر . ولم يعد اعتماداً على دولة الخلافة ، ولا ميلاً لها وانحرافاً نحوها ، وإنما أصبح جهاد المصريين بحسابهم شعب له جنسيته وتقاليدته وتاريخه ، جهاد المصريين مها تكن عقائدهم ويكون الدين الذي ينتمون إليه .

« وقد دهش المحتلون من هذا التطور العجيب العميق ، ولم يفهموه على حقيقته ، وحسبوا ان ثورة سنة ١٩١٩ ثورة ليست عميقة الجنور ، وان من السهل إطفائها . وأكثر ما غاظهم هذا الاتحاد بين المسلمين والأقباط ، وهذا المظهر الجديد الذي اتخذته البعث الجديد ، حيناً نادى الكل بالاستقلال التام عن تركية وبريطانية<sup>(١)</sup> . وحطمت الثورة الأسوار التي كانت تطوق «الحريم» في البيوت المصرية ، إذ

شعرت النساء المصبرات أن الاستعمار عندما يطارد شعباً لا يستبعد المرأة من لعنته، وأن شجرة الحرية تسقى بدم النساء كما تسقى بدم الرجال ، فاندفعن في زحام الثورة الى جانب الآباء والأزواج والأبناء والأخوة .

وقد وصف حافظ ابراهيم في إحدى قصائده الرائعة مظاهرة السيدات يوم ١٦ آذار (مارس) سنة ١٩١٩ احتجاجاً على عسف الإنكليز، فوجد شعورهن وشجاعتهن وحمل حملة لاذعة على مسلك الجنود الإنكليز حيالهن ، قال :

خرج الغواني محتججن	ورحت أرقب جمعهنه
فاذا بهن تحيذن من	سود الثياب شعارهنه
فطلعن مثل كواكب	يسطعن في وسط الدجنه
وأخذن يجتزئن الطريق	ودار سعد قصدهنه
يشين في كنف الوقا	ر وقد أبين شعورهنه
ولذا يمحش مقبل	والخيل مطلقة الأعنه
ولذا الجنود سيوفها	قد صوبت لنحورهنه
ولذا المدافع والبنا	دق والصوامر والأسنه
والخيل والفرسان قد	ضربت نطافاً حولهنه
والورد والرياحات في	ذاك النهار سلاحهنه
فتطاحن الجيشات سا	عات تشيب لها الأجنه
تضعف النسوات والنوان ليس	لهن مئة <sup>(١)</sup>
ثم انهمزمن مشتات الشمل	نحو قصورهنه
فليهن الجيش الفخو	ر بنصره وبكسرهنه !
فكائننا الألمات قد	لبسوا البراقع بينهنه
وأثوا بهندن برج	مخفياً بمصر يقودهنه
فلذلك خافوا بأسهن	وأشفقوا من كيدهنه !

ولم تكن المظاهرات تقتصر على منطقة واحدة ، ولكن الجامع الأزهر كان المركز الرئيسي لها ، منه تطلق القذائف الثورية في شكل موجات من البشر . فقد كان يؤمه أفراد الشعب من جميع الطبقات ، ورجال الدين على اختلاف نحلهم ، حتى النساء كن يعقدن فيه المؤتمرات الوطنية ويلقن فيه الخطب الحماسية . وقد اشتهر من خطباء الأزهر في تلك الأيام العاصفة ، مصطفى القاياني والقمص مرقص سرجيوس والقمص بولس غبريال ، والطلاب ابراهيم عبد الهادي وشكري كرشاه وزكي مبارك وغيرهم من الشباب المثقف . وكان يستمع لهذه الخطب زهاء الثلاثين او الأربعين ألفا كل ليلة . وكانت الخطب كلها تدور حول الثورة والحض على التضحية والفداء في سبيل الحرية والوطن .

وكانت المظاهرات الشعبية تخرج من الأزهر وتطوف بالسفارات والمفوضيات ، رافعة اليها الاحتجاج على المظالم التي يعانها الشعب من حكومة طاغية مستعمرة ، فيصطدم المظاهرون بالجنود الانكليز ، ويتعرضون لأعظم التضحيات .

ويروي رسل باشا الحاكم العسكري البريطاني للقاهرة في مذكراته ان السلطة البريطانية قررت عزل الأزهر عن بقية المدينة وعهدت الى رجال الجيش المصري بمعاصرة المنطقة ، ولكن تبين لها ان جنود الجيش وضباطه لن يقاوموا أبناء وطنهم المطالبين بالاستقلال . وكان رسل باشا يقضي أغلب وقته في مقر القيادة العامة ليتعاون مع الجنرال موريس قائد القوات البريطانية في القاهرة ، على معالجة الأمور . وقد وجد الجنرال موريس نفسه في مركز حرج ، فهو في حاجة إلى قوات كبيرة من رجال الجيش يستعين بها في قمع الحركات الثورية ، ولكن حركة تسريح الجنود بعد انتهاء الحرب كانت على أشدها ، وكان في منطقة القتال عشرات الآلاف من جنود المستعمرات ولكنهم كانوا منهمكين في الاستعداد للعودة إلى أوطانهم . وكان في معسكر ميناهاوس قوات كبيرة ولكنها غير تابعة للقيادة في منطقة القاهرة . فجمع الجنرال موريس الجنود الذين يعملون تحت امرته ووزعهم على المنشآت العامة والمواقع الاستراتيجية لحراستها .

وقد رابطت قوة منهم عند جسر الزمالك بالقرب من منزل رسل باشا ،



مظاهرة المرأة المصرية في ثورة سنة ١٩١٩

واستطاعت ان تصد هجومين شهما سكان أمبابة على الجسر محاولين الذهاب إلى الأزهر للاستراك في المظاهرات .

يقول رسل بلشا : « ونجحنا في السيطرة على الموقف بعض الشيء حتى وصلت أمداد كبيرة من السويس . والسبب الأول في نجاحنا هو ان إدارة الخبايا السرية التي أنشأها الثوار ، لم تعرف ان ما لدينا من قوات لا تكفي للحفاظ على النظام . » وامتد نطاق الثورة إلى الأقاليم ، فكثر حوادث الاعتداء على الأوربيين والجنود الانكليز خاصة ، وقطع السكك الحديدية ومهاجمة القطارات . وانقطعت المواصلات التليفونية والبرقية بين القاهرة والصعيد ، حتى ان أنباء المظاهرات في مصر العليا كانت تبلغنا عن طريق الخرطوم وبور سودان .

« وبعد مضي عشرة أيام على اعتقال سعد زغلول واخوانه شهدتُ أعصب يوم في حياتي . كان ذلك في يوم الاثنين السابع عشر من آذار ( مارس ) . في الساعة التاسعة صباحاً جاء وفد من مشايخ الأزهر إلى سافوى ( مقر القيادة البريطانية ) يطلب مقابلة الجنرال موريس ليرخص لطلبة الأزهر بمظاهرة سلمية . فرفض الجنرال ورجع المشايخ ان يعودوا في سيارتي إلى الأزهر ويمنعوا الطلبة من التظاهر ، فوعدوا بأن يبنلوا غاية ما في وسعهم ، ولكنهم يخشون ان تكون المظاهرة قد بدأت سيرها فعلاً وانها الآن في طريقها إلى قصر عابدين . فذهبت إلى ميدان عابدين في الوقت الذي بدأت قد فيه طلائع المظاهرة . وفي دقائق امتلأ الميدان بما يزيد على عشرين ألف نسمة ، وأدركت ان كل محاولة لوقف الطلبة لا بد وأن تنتهي إلى دماء تسيل ، وقد تكون سبباً في ثورة يشترك فيها سكان المدينة بأكملها .

« فاتصلت بالقيادة العليا ، وأبلغت القائد اني سأتولى بنفسى المحافظة على زمام الموقف . وركبت سيارتي وكنت في مقدمة المتظاهرين الذين صمموا على زيارة المفوضيات الأجنبية في القاهرة ليسجلوا احتجاجهم على اعتقال سعد زغلول ، فلم أرَ بدأ من النزول على رأبهم ، فالتجها صوب المقوضية الأميركية القريسة من قصر الدوبارة .

« وكان آلاف من طلبة المدارس الحكومية ينضمون الى المظاهرة حتى أنه كان



يصعب على إنسان أن يعبر شارعاً في أقل من ساعة كاملة .  
« وقتت في سيارتي وألقيت نظرة على المتظاهرين ، فجمد الدم في عروقي ،  
وأمرت أن هذه الحشود الهائلة من المصريين سيقلبون النظام فوضى إذا عورضوا  
أو خولقوا في رأيهم . فحاولت بكل وسيلة أن أمنع كل صدام بينهم وبين البوليس  
أو الأجانب .

« وبعد زيارة المفوضية الأميركية ، عاد المتظاهرون إلى وسط القاهرة ، وفجأة  
رأيت عدداً من الجنود الأستراليين يرابطون في شارع جانبي ويصوبون بنادقهم نحونا .  
وتبينت من ملابسهم وتسليحهم أنهم قد خرجوا لإثارة المتاعب . فسارعت إليهم  
ورجوهم أن يعودوا من حيث أتوا . وفي تلك اللحظة انشقت الأرض عن جندي  
بريطاني يحمل مدفع «تومي» ويصوبه إلى الجماهير المحتشدة . وسأله الخبر فقال إنهم  
قد قتلوا كلبه «بيل» ، ولم يكن هناك وقت للتفاهم ، فضربت المدفع الذي يحميه  
بقبضة يدي ، فانطلقت الرصاصة في السماء ولم تصب أحداً . وسامت الأستراليين  
والأنكليز لمن كانوا يعاونوني من رجال البوليس فتقلوهم إلى معسكر الأوبكية .

« وظلت المظاهرة تسير من شارع إلى شارع في نظام عجيب ، حتى كانت الساعة  
الخامسة والرابع مساء ، فعاد المتظاهرون إلى الأزهر بعد أن قضت سبع ساعات  
وربع ساعة واقفاً على قدمي في سيارتي دون أن أتناول كسرة خبز أو جرعة ماء ،  
ولم تهدأ أعصابي في تلك الساعات الطويلة لحظة واحدة إلا بعد أن دخل بعضهم إلى  
الجامع الأزهر وانصرف الآخرون إلى دورهم . وكان ذلك اليوم درساً قاسياً ،  
فقررنا ألا نسمح في المستقبل بأية مظاهرة مهما كانت طبيعتها ومهما كانت الظروف .»

ان مذكرات رسل باشا ذات مغزى عميق ، لأنها تعطي صورة حية عن أحداث  
الثورة ، وهي تمتاز بأهمية خاصة لأنها صادرة عن أحد كبار المسؤولين البريطانيين .  
وهذا ما يجعلنا نتوقف عند فصل آخر منها لنعرض بلسانه قصة أخطر يوم في تاريخ  
القاهرة ، كما وصفه حكمدار القاهرة يومذاك .

في اليوم التاسع من شهر نيسان (ابريل) عام ١٩١٩ ، كتب رسل باشا إلى  
والده خطاباً قال فيه :

« أخشى أن يكون هذا اليوم أخطر يوم في تاريخ القاهرة ، فالمدينة مهددة بأن تسيل الدماء في شوارعها أنهاراً . وقد اعترف الجنرال اللتي بأن ساسة انكلترا قد أخطأوا لما منعوا سعداً وصحبه من الذهاب الى لندن . لقد ظل البوليس حتى ظهر أمس يسيطر على الموقف بعض الشيء ، إلى أن تعقدت الأمور فجأة عند المغرب إذ اشتبكت جماعة من الجنود الانكليز والأستراليين في معركة مع جنود الجيش المصري ، فقتل اثنان من رجال البوليس وأصيب واحد من جنود المطافئ بجراح خطيرة . ولم تمض ساعة وبعض الساعة حتى كانت الاضرابات تشمل المدينة بأكملها ، إذ فقد الأستراليون صوابهم فأخذوا يطلقون النار على المصريين فقتل عشرة .

« وما كادت تشرق شمس اليوم حتى كان عشرات الألوف من المصريين يتدفقون على الميادين والشوارع ، وأخذوا في إقامة متاريس وقطع الخطوط التليفونية . ولم تستخدم القوات البريطانية حتى كتابة هذه السطور وإن كان لا بد من استخدامها ، أما رجال البوليس فلا أمل البتة في مقدرتهم على تشتيت تلك الجمافل . وقد قال لي بعض كبار الموظفين المصريين أنهم سيحاولون التفاهم مع المتظاهرين لوقف هذه الفوضى ، فإن لم ينجحوا فلا مفر من اطلاق النيران »

وفي يوم الأحد ١٣ نيسان ( ابريل ) أكمل رسل باشا خطابه السالف فقال :  
« منذ أن بدأت في كتابة هذا الخطاب يوم الأربعاء الماضي ، مرت بنا أيام لم نذق فيها طعم النوم . ولقد استطاع الجنود البريطانيون السيطرة على الموقف ، ولكن بعد أن قتل عدد من الطلبة وعامة الشعب .

« والواقع ان سبب تلك المتاعب يرجع الى الأوربيين من الطبقات الدنيا ، لأنهم يركبون رؤوسهم ويطلقون النيران من النوافذ والشرفات على المتظاهرين ، ويتربص على ذلك أن يعمد المتظاهرون الى اشعال النيران في المنازل وحرق سكانها . وقد نجح المتظاهرون في ذبح عدد من المدنيين الانكليز والعسكريين المنود بعد ان سدوا عليهم الطريق من الناحيتين . واعتقل المتظاهرون مصرىً يعمل في قلم البوليس السياسي ثم قتله .

« أما يوم الخميس فكان يوماً حالك السواد ، اذ سدت الجماهير عدة شوارع في

المدينة ، بينما جلس كبار العسكريين يبحثون في أنجع الوسائل تهدئة الموقف دون إراقة دماء . وعهد اليّ بأن أنظم جنازة رجلي البوليس اللذين قتلّا أمس . وفي الصباح وجدت ان الأمور تسير إلى أسوأ ، فقررت تأجيل الجنازة الى اليوم التالي .

« وبينما كنت أتناول الغداء في داري ، دق جرس التليفون ، وإذا بضابط بوليس يبلغني ان جماهير الشعب تحاصر مستشفى الاوقاف القريب من عابدين ، حيث ترقد الجثتان ، وانهم مصممون على أخذ الجثتين لدفعها ، وانهم بدأوا فعلاً بهاجمة المستشفى .

« وقررت أن اتصل بالقيادة العسكرية العليا أطلب عونها . ولكن جرس التليفون دق مرة ثانية وتحدث الضابط اليّ فقال إن عدداً من الجنود وصلوا الى المستشفى ، وقد أثار وجودهم إثارة الشعب ، فان لم ينسحب الجنود في الحال فستقع كارثة . فذهبت فوراً الى القيادة العليا وطلبت اليها سحب الجنود . ثم انتقلت بعد ذلك الى المستشفى . وماكدت أبلغ نقطة بوليس عابدين حتى وجدت أن الشارع مسدود سداً محكماً ، وشهدت الشر يبدو على وجوه المتظاهرين . وفي تلك اللحظة وصلت سيارة حريق كانت متجهة الى منطقة أخرى لاطفاء نيران شبت في منزل ، ولكنها لم تستطع اجتياز المراس .

« لم أر بدأً والحالة كذلك الا أن أغادر سيارتي وأذهب الى المستشفى سيراً على الأقدام . وبدأت أتسلق السد الذي أقيم من جنوع الأشجار ، فدأت بعض المتظاهرين أيديهم يعاونوني على التسلق ، ثم كوّنوا فرقة تحرسني من كل عدوان حتى بلغت المستشفى وارتقت مقعداً وأخذت أحاول تهدئة التائرين . ولكنه كان من العيب اسماع تلك الجحافل الصاخبة ، فقررت ان أصعد الى شرفة المستشفى ، ولكنني وجدت في القبو قوماً يصلون على جثاتي رجلى البوليس ، وشعرت بأني انسان غير مرغوب فيه في تلك اللحظة .

« وأخيراً استقر رأيي ، فاتصلت بالقيادة العليا وأبلغتهم أنني سأتولى بنفسي الاشراف على جنازة رجلي البوليس ، وحننتهم من إرسال جندي واحد ، وخرجت الى الميدان فوجدت بضعة آلاف من الناس كلهم مسلحون بالسكاكين والفؤوس.

وأسياخ الحديد وجنود الأشجار . ولكني لم أرَ بنادق ولا مسدسات .  
« وبعد دقائق وصلت فرقة من رجال البوليس ورجال المطافىء للاشتراك في  
الجنّازة . ووقت في الميدان بين الجماهير الصاخبة ، وأبلغتهم ان الاحتفال بتشييع  
الجنّازة سيبدأ الآن ، وافي ساسير معهم وأحافظ عليهم من الجنود الانكليز بشرط  
واحد ، وهو أن يسير الناس في هدوء تام وألا يحمل أحد سلاحاً مهما كان نوعه .  
وقضيت ساعة ونصف الساعة أضع نظام الجنّازة وأستعد لها .

« وفي الوقت الذي بدأت فيه الجنّازة سيرها كانت المقدمة في ميدان الأوبرا ،  
على بعد نصف ميل من المستشفى . وكان يتقدم الجنّازة طلبة يركبون الدراجات  
ومن خلفهم رجال البوليس الراكب والراجل ، وتبعهم وفود من الأزهر والمدارس  
والتجار والصناع فوفد عن شركة الترام ثم عمال غابر السكك الحديدية فمندوبون  
عن هيئات أخرى كثيرة .

« وما يدعوا إلى الدهشة والاعجاب حقاً ، ان تلك الجماهير التي كانت منذ لحظات  
صاخبة ثائرة ، أخذت تسير في نظام عسكري رائع وهدوء تام . ولست أدري ماذا  
فعلوا بأسلحتهم ، أما الذي أدريه فهو اني لم أرَ مع واحد سلاحاً طوال سير الجنّازة .  
« ولما أخذت الجنّازة تسير انشقت الأرض عن جماعة من الجنود الانكليز في  
شارع جانبي ، فتوقف سير الجنّازة وأخذت الجماهير تهتف هتافات معادية ، وأخيراً  
استطعت ان أقتع الجنود الانكليز بالعودة من حيث أتوا .

« وكان في نيتي ان أقود الجنّازة إلى القبور عن أقرب طريق ، ولكني لم أستطع  
فتركت لهم حرية الذهاب من أية طريق يشاؤون ، فانقلبت الجنّازة إلى مظاهرة  
سياسية طافت بالفقارات والمفوضيات الأجنبية . »

وما أكثر ما كان الطلاب والعمال المصريون يتساقطون أثناء مظاهراتهم في  
شوارع القاهرة والاسكندرية تحت رصاص الجنود الانكليز ، فلا يشنون عن هدفهم  
ولا يرتدون عن غايتهم ، والراية المصرية مرفوعة بينهم تتقل من يد إلى يد ، كلما  
صرع حاملها سارع رفيقه لرفعها مكانه رمزاً للعزة القومية والكرامة الوطنية  
والاباء العظيم .

ولم تقتصر ضحايا الثورة على ألوف القتلى والجرحى الذين استشهدوا في ميادين الكفاح ، إذ كانت المحاكم البريطانية تدفع بين حين وآخر بعشرات من الضحايا إلى ساحات الإعدام أو غيابات السجون ، إثر محاكمات جائرة تعقد علناً ، وتشكل في كل مكان ، وتصدر الأحكام الزائفة ، بحق « المتهمين بأعمال الشغب والفتنة الذين يروجون لمبادئ خطيرة في البلاد ، يث روح الكراهية والبغضاء ضد جنود بريطانية العظمى » .

وهكذا شنت « العدالة البريطانية » خلال عامين ١٩١٦ مواطناً من أكرم شباب مصر ، وزجت في السجون ١٢١٣ مصرياً من المناضلين الأحرار ، لأنهم طلبوا الحرية ، وثاروا على البغي ، وطمحوا إلى حياة العزة والاستقلال . وإذا كانت ثورة سنة ١٩١٩ ، كما يقول عبد الرحمن الرافعي ، هي من مفاخر تاريخ مصر القومي ، فإن ألمع صفحة فيها ، هي صفحة أولئك الأبطال المغفورين . والشهداء المجهولين والمعتقلين الذين قضوا السنين في غيابات السجون . ومن أروع ما قيل في الثورة من قصائد الشعراء ، قصيدة أحمد محرم التي يقول فيها :

أما الجند ظافراً يتمشى	في الجماهير معجباً محتالاً
يوم غاب الحماية واستصرخت مصر تنادي الرجال والأبطال	
أقتلت الكهنة في الحرب غلباً	أم قتلت النساء والأطفالا ؟
انصفي الظالمين يا دولة الفا	روق منّا وعلمي الجبالا
علينا كيف الحياة نعا	نيها وصوفي النفوس والآجالا
خففي الفتك إننا قد عينا	ولقينا في ظلك الأهوالا

الى أن يقول متندداً بغدر الاحتلال :

ما ذكرنا لكم من الخير شيئاً	ما رضينا لكم على الدهر حالا
نذكر الحكم ظالماً ما رأينا	فيه عدلاً ولا وجدنا اعتدالاً
نذكر العهد سيئاً ما عرفنا	فيه حرية ولا استقلالاً

نذكر الشر والبلاء جميعاً	فأذكروا عهدكم وشدوا الرحال
رصعوا التاج بالرفاء وحلوا	بجلى الصدق عزه والجلال
لا تريقوا دم الضعيف عليه	وانظروه من فوقه كيف سالا
أكرموا التاج إنكم إن أيتم	زاد فينا مهانة وابتذالا
طال عهد احتلالكم فحسبنا	أن يوم الحساب يدعى احتلالا

وله من قصيدة أخرى يندد فيها بفظائع الإنكليز :

سفكوا الدماء بريئة وتعمروا	يرمون شعباً لا يطبق دفاعا
لم يذكروا إذ نحن نبذل قوتنا	ونظل صرعى في السيوت جياعا
بش الجزاء وربما كان الأذى	عدلاً لمن يآلو العدو قراعا
جاءوا فقوم يضمرون مودة	ورضى ، وقوم يظهرون خداعا
فتكافأ الحزبان في حالهما	ومضت حقوق العالين ضياعا

الى أن قال ييب بالشعب أن ينود عن حقه بالمهيج والأرواح :

لا يستقلّ الشعب يترك حقه	ويرى البلاد نجارة ومتاعا
يخشى العدو فلا يطبق تشدداً	ويقال منه فلا يريد نزاعا
إن الحياة لأمة مقدامة	تعيى العدو شجاعة ومصاعا
ترجى إليه من الحفاظ جفافاً	وتقيم منه معاقلاً وقلاعاً
إن سأمها في الحادثات تفرقاً	عقدت على خذلانه الإجماعاً
وإذا أرادها المضيضة أرهقت	هماً يضيق بها الدهاء ذراعاً

وقال شوقي بمجداً الثورة وكان يوم اشتعلت نيرانها في المنفى :

يوم البطولة لو شهدتُ نهاره	لنظمتُ للأجيال ما لم يُنظم
غُبِنت حقيقته وفات جمالها	باعَ الحِبال العبقري الملم
طولا عوادي النفي أر عقابه	والنفي حالٌ من عذاب جهنم

لمجت ألوان الحوادث صورة	مثلت فيها صورة المستلم
وحكيت فيها النيلَ كاظمَ غيظه	وحكيتُه متغيظاً لم يكظم
دعت البلادَ إلى الغمار فغامرت	وطنيةٌ بمثقف ومعلم
ثارت على الحامي العتيد وأقسمت	بسواه جلَّ جلاله لا تختمي
يومَ النضال كستك لونَ جمالها	حريةٌ صبغت أديمك بالدم

ولكن كيف وصف الانكليز هذه الثورة القومية والحركة الانسانية والمآثر البطولية الفذة ؟ لقد قال السير ميلن شيتام في البرقية التي وجهها الى حكومته في ٩ آذار (مارس) : « وان الحركة معادية لبريطانية ، معادية للعرش ، معادية للأجانب ، وفيها نزعات هدامة توجه الى تخريب الاسلاك والمواصلات ، وهي منظمة مدبرة ولا بد ان تكون مأجورة ... » ! اما الحكومة الإنكليزية فقد أكدت في المذكرة التي اصدرتها بعد ذلك بشهر واحد وأشرنا اليها قبلاً ، ان هناك شواهد عدة تثبت ان الثورة قد دبرها الاتراك والالمان ونظموها باحكام واتقان !

وهذه الروح التي تحتلق النوائع الحرقاء لتشويه الحركات الوطنية النobile وتبرير قمعها ... بهذه الروح التي تتسكر للحق وتأبى ان تراه ، متجاهلة ارادة الشعوب ، ممعنة في إذلال كرامتها ، بعثت انكلترة باللورد اللبي الى مصر مكان مندوبيها القديم ، لترهب الشعب المصري باسمه المقرون بانتصارها العسكري في فلسطين . فلبث اللورد شهراً يتصل برجال السياسة والدين ، ويتقرب من بقية اعضاء الوفد ، محاولا تأليف وزارة تأخذ على عاتقها إخماد الثورة بالعنف او باللين ، فلم ينجح في محاولته هذه ، بل كانت الامور تزداد تأزماً وتقافاً ، حتى اضطر الى الرجوع عن السياسة القديمة واجابة البلاد الى مطلبها المباشر الذي كان الحافظ الاول الى الثورة ، فأذاع في السابع من نيسان ( ابريل ) سنة ١٩١٩ ( ١٣٣٨ هـ ) بلاغاً اعلن فيه انه لم يبق من حجر على السفر ، فالمصريون الذين يريدون مبارحة البلاد أحرار في ذلك ، وان سعد بلشاً ورفاقه قد أفرج عنهم .

فكان لهذا الانتصار حدى عظيم من الابتهاج والحفاة لدى جماهير الشعب

المصري<sup>(١)</sup> ، وسافر اعضاء الوفد الى مالطة حيث انضم اليهم المعتقلون ، وشخصوا  
من هناك الى الغرب .

---

١ - يرى عبد الرحمن الرافعي ان الثورة لم تنته في ذلك الحين بل استمرت حوادثها الى  
شهر آب ( اغسطس ) من تلك السنة ، ثم تجددت في تشرين الاول وتشون الثاني ( اكتوبر  
ونوفمبر ) اما وقائعها السياسية فلم تنقطع وانما استمرت متتابعة الى شهر نيسان ( ابريل ) سنة  
١٩٣١ ، اي انها ظلت مشوبة الاواريقا وستين .



## الوفد في أوربيته

كان سعد عظيم الايمان بالضمير الانساني، والثقة بأن تقدم الديمقراطية في العالم يشق امام الحركات الوطنية أفقاً أرحب نحو النجاح الذي تريده لبلادها ، وقد عقد آمالاً كباراً على مبادئ ويلسون ، شأنه في ذلك شأن كثير من رجال الفكر والوطنية في الدنيا .

وبما يدل على إيمانه بالمبادئ الديمقراطية والآمال التي عقدها عليها ، قوله في الخطاب الذي القاه في دار حمد الباسل وقد سبقت الإشارة اليه : «من الناس من يرون هذا المنهج السياسي الجديد أجمل من ان يُتبع في هذه الحياة الدنيا ، حياة المراحة على البقاء والمغالبة على المنافع ، نعم منهج جميل ، ولكن تطبيقه ممكن متى جدّ الدكتور ويلسون في تطبيقه مجزئه المعروف ، وانه لجاد . بل ارتقي الى ان أقول ان تطبيقه سهل متى صحت نيات اكثية الدول التي اقرته بالاجماع . ذلك لأن هذا المنهج غير مخالف لما ألف الانسان من الوصايا الدينية وقواعد الفلسفة الاخلاقية ، ثم هو متفق مع الأفق الذي وصلت اليه الانسانية في تطورها الجديد . ألا ترون ان مبادئ الديمقراطية التي اوجدت هذا المنهج تنتشر على جميع صورها الممكنة في أرجاء البلاد المتمدنة بقوة هائلة وبسرعة لم يعد لها نظير في تلخيص المبادئ الانسانية؟» ولقد كانت مبادئ ويلسون في الواقع ، جديرة بان تثير الرجاء بها والثقة فيها ،

لولا أن واضعها كان يعتمد في تحقيقها على استنهاض الهمم الشريفة واستثارة الاخلاق الكريمة ، بدلا من اعتماده على استئصال أسباب العدوات بالقضاء على الأنظمة الاحتكارية الاستعمارية منشأ الحروب واستعباد الشعوب في العصر الحديث ، فلم يلبث أن شعر بأنه أضحى آلة في أيدي أقطاب الشركات الاحتكارية والاوساط الاستعمارية يسيرونها لخدمة مطاعمهم كما يشاؤون ، ورأى بناءه المثالي يتداعى وينهار !

فلما وصل الوفد المصري الى مرسيلية أبرق سعد الى ويلسن يطلب منه تعيين موعد لمقابلة الوفد ، فلم يجب ويلسون على هذه البرقية ، ولكن أجابت السفارة الأميركية في مصر جواباً غير مباشر ، لم يكن يتوقعه أحد ، وكان دليلاً على مدى الدسائس البريطانية وأثرها في السياسة العالمية وفي مبادئ ويلسون نفسها . فقد أصدرت تلك السفارة بلاغاً باعتراف الولايات المتحدة بالحماية البريطانية على مصر ! ولقد أيقن سعد من ذلك الاعتراف ، بأن بريطانيا ، وهي أسبق من المصريين إلى مصادر الرأي السياسي الدولي ، قد شوّعت سمعة مصر وحركتها الوطنية في الأوساط الدولية . فكان هذا الحادث صدمة قوية له ، إلا أنها لم تحمله على اليأس من مستقبل الحركة الوطنية ، والانضمام من ميدان الكفاح ، كما يش وانهمز كثير من زملائه الذين كانوا يترددون دائماً في مجابهة بريطانيا بمطالب مصر الشرعية لقلة ثقتهم بانتصار الحرية أمام ما يرون من استبداد القوة الغاشمة .

ذلك ان سعداً إذ عقد الآمال على استنهاض الضمير العالمي ، واستثارة عطف الرأي العام في الدنيا على جهاد الأمة المصرية ، لم يعقدها على الرؤساء والحكومات وهو القائل : « ان الشعب فوق الحكومة » وإنما كان مناط الرجاء الأصيل عنده ، القوى الشعبية الحرة السليمة . فلما أعلنت الولايات المتحدة اعترافها بالحماية البريطانية على مصر ، أبى العودة إلى وطنه محققاً قانطاً من النجاح ، لأنه أدرك ما يكون لهذه العودة من أثر سيء في نفسية الشعب المصري بعد طول انتظاره وعظيم تضعيته ، وأصر على متابعة دعوته الوطنية متجهاً بها إلى شعب ويلسن وشعب كليمنصو وشعب لويد جورج ، واثقاً بأنه سيلقي لدى هذه الشعوب التأييد الذي ينشد .



ويقول عبد العزيز فهمي في مذكراته التي نشرها في مجلة « المصور » ثم صدرت في سلسلة كتاب الهلال بعنوان « هذه حياتي » في تحليل تلك التطورات : « وهنا لا يفوتني ان أذكر ان الانكليزي خصم في السياسة بلوع . فلقد ظهر لنا انهم لم يسمحوا لنا بالسفر ، ولم يفرج عن أصحابنا الذين كانوا معتقلين في ماطلة ، إلا بعد ان استوثقوا من مساعدة أكبر دولة في العالم إذ ذاك ، وهي دولة أميركا ورئيسها ويلسون ، ذلك الرجل الذي لبس للعالم ثوب المتعبد الزاهد رياء ونفاقاً ، وكانت مبادئه الأربعة عشر هي السبب الأهم في هياج المصريين ، وسعيهم إلى الانتصاف من الانكليز ، وتشبهم بإلغاء الحماية . تلك الحماية التي تناقض أظهر مبدأ من مبادئ ويلسون ، وهو حق كل أمة في تقرير مصيرها . ومهد الانكليز لأنفسهم السبيل ، واستوثقوا من ويلسون ، بحيث انتالم نكد نصل إلى مرسيليا حتى قرأنا في التفرقات العمومية ان أميركا وفي مقدمتها رئيسها وافقت على الحماية البريطانية على مصر . ضربة شديدة صوبها إلينا هذا الخصم الانكليزي المحنك . ضربة مؤلمة أصابتنا في الصميم لجيشها من أهم جهة كنا نأمل منها الخير والانصاف لا هذا البغي والاجفاف » .

تحمل أعضاء الوفد الصدمة ، ولم يقطعوا الأمل ، ومنوا النفس بأن أعضاء مؤتمر الصلح ربما كانوا في جملتهم أكرم نفساً وأصفى وجداناً ، ولبنوا عدة أشهر في باريس يترقبون أبواب هذا المؤتمر ، ويقدمون إليه المذكرات تلو المذكرات ، دون ان يجدوا لها أي صدى . فالأبواب ظلت مقفلة ، وقد جلس خلفها ساسة الدول يتوزعون الأسلاب ويقسمون الغنائم ثم علموا ان في باب المؤتمر رجلاً كتبها قدمت إليه ورقة نظر إليها ، فان كانت من وفود الأمم الضعيفة كعصر وسورية والترنقال ألقاها في سلة المهملات دون أن يعرضها على أحد !.. فلما تبين لهم ذلك عمدوا إلى وضع مذكرة جديدة وأنشأوا منها نسخاً بعدد أعضاء المؤتمر ، وأرسلوها لهم مباشرة إلى كل منهم بعنوانه الخاص ، فلما كاد المندوب الانكليزي في المؤتمر يتلقى نسخته حتى شطب على كل صفحة من صفحاتها بالقلم الأحمر ومزقها نصفين ثم أعادها إلى أعضاء الوفد بالبريد ... فثارت ثائرتهم ، حتى فكر حمد الباسل بأن يدعوهم إلى

## المبارزة !..

وواضح ان رجلاً كسعد ما كان يمكن ان يقصر عمله الوطني على نشدان التأيد الحارجي لقضية بلاده ، لثقلته بأن هذا التأيد يجب ان يرافقه نهوض مستمر واتحاد متعاظم في صفوف الشعب المصري نفسه . ومن ثم رأيناه يولي اهتمامه كلاً من هاتين الناحيتين ، فيوجه الحركة الوطنية في مصر من مقره في باريس ، مسدداً خطاها في الطريق الصاعد ، مفرغاً عليها من روحه القوة والثبات والعزيمة ، ويقوم في الوقت نفسه بدعوة حافلة للقضية المصرية في أوربة وأميركة ، متوسلاً إلى ذلك بالكتابة والمحطابة والاتصال الشخصي ، حتى استطاع ان يكسب تأييد عدد كبير من رجال الفكر والوطنية ، ويمثلي الجاهل الشعبي ، فأنشأ الكاتب الفرنسي فيكتور مرغريت رسالة عن القضية المصرية كتب مقدمتها الأديب العظيم أناتول فرانس ، وطالب الشيخان بوراه ومكس كورك في مجلس الشيوخ الأميركي بمنع مصر استقلالها ، وحمل شيخان أميركيان آخران هما المستر شرمان والمستر والش على معاهدة الصلح فقال الأول انها إنما وضعت لخدمة المطامع البريطانية ، واتهم الوفد الأميركي في مؤتمر السلام بخيانة المبدأ الذي غامر الأمير كيون بدخول الحرب في سبيله .

وهكذا أصبحت القضية المصرية بفضل جهاد سعد وصحبه قضية تشغل أوساط الوطنيين الأوربيين والأميركيين ، وبناضل في سبيلها الأحرار منهم . وكان المصريون المغتربون وفي طليعتهم الطلاب الذين يتابعون دراستهم في لندن يبنلون مساعي كبيرة في مساعدة الوفد وإذاعة نشراته والدعوة إلى أعماله ، حتى ضاقت السلطات الانكليزية بهم فداهمت مكتب الطلبة المصريين في لندن وصادرت محتوياته .

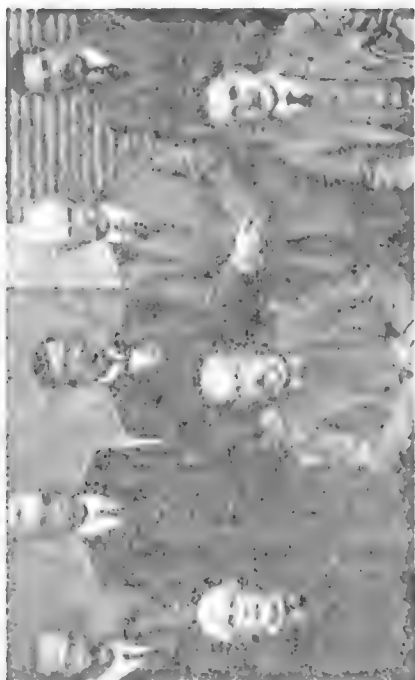
وكانت الحركة الوطنية في مصر تزدد اشتعالاً دون ان تستطيع السلطة الانكليزية لإخماد ضرامها . وقد نجحت هذه السلطة بعد سفر الوفد بتأليف وزارة يرأسها رشدي باشا ، إلا انه لم يلبث ان استقال في أقل من أسبوعين . وخلفه محمد سعيد الذي سمى وزارته « وزارة إدارية » لا تعنى بالناحية السياسية البتة ، فالقى

عليه أحد الوطنيين المتطرفين قنبلة أخطأته ، ثم استقال معارضاً في تعجيل قدوم لجنة اللورد ملتر إلى مصر للبحث عن مطالب المصريين . فألف الوزارة يوسف وهبه باشا ، وقدمت لجنة ملتر في عهده فقاطعها الوطنيون المصريون لأنهم كانوا قد فوضوا الوفد ببيان مطالبهم فكان قدوم هذه اللجنة لاستطلاع رأي الأمة ، كما ترعّم ، استهانة بالوفد وانكاراً له ، ومحاولة لشق صفوف الوطنيين .

لقد كان لهذه اللجنة هدفان ، أحدهما ظاهر والآخر خفي باطن . أما غرضها الظاهر فهو التحقيق عن أسباب الثورة ، والبحث المستفيض في عواملها البعيدة ودوافعها المباشرة ، كما تقترح اللجنة في تقريرها وسائل العلاج لهذا الداء الذي تكشف واستفحل ، كأن الحكومة البريطانية وساستها كانوا يجهلون حقوق مصر المغصوبة . وأما الغرض الخفي ، فتعزيز الوحدة القومية وتقويض البناء القومي ، لأن مصر إذا بقيت كلمة واحدة وقلباً واحداً وهدفاً واحداً ، كان ذلك دون سواء كفيلاً بزوال النخبة وإنهاء الاحتلال واستئصال النفوذ البريطاني من جنوره .

وقد بذلت اللجنة جهوداً كبيرة للوصول إلى أغراضها ، ونشرت بياناً طلياً تستميل فيه المصريين . فأرسل سعد بحجورهم منه ببدء قال فيه : « نجاول الأقوياء بجميع الوسائل ان ياخذوا منكم رضاء بحجابتهم ليزدادوا قوة ويزيدوكم ضعفاً ، فلا تتخذوا إذا وعدوكم ولا تخافوا إذا هددوكم ، واثبتوا على التمسك بحقكم في الاستقلال التام فهو أمضى سلاح في أيديكم وأقوى حجة لكم . فإن لم تفعلوا - وليس في قوة إيمانكم ما يجعل احتمالاً لذلك - خذلتهم نصراءكم ، وأهنت شهداءكم ، وحقرتم ماضيكم ، وأنكرتم حاضرهم ، وحنيت للذل ظهوركم ، وأزلتم بأمركم ذلاً لا يرفع منه عز . وإن تفعلوا - كما هو أكبر ظني في عظيم إخلاصكم ومتين اتحادكم وقوة وطنيتكم - فقد استبقتم لأنفسكم قوة الحيق ، وأعدتم لنصرتكم العدل . فلا تذلوا وإن قهرتم ، ولا تخشوا وإن ظلمتم ، ولا بد من يوم يعا فيه حقكم على باطل غيركم ، ويتصر فيه عدل الله على ظلم خصومكم ، وتحقق يا ذئب الله القدير آمالك في الاستقلال التام » .

ثم أوضح موقفه من اللجنة الانكليزية في بيان رد به على تقرير وجهته إليه لجنة



جنت ملو

الوفد المركزية بالقاهرة ، وهو تقرير واهي الأساس ضعيف الحجة ، فقال انه لم يجد في بلاغ ملنو شيئاً يخالف التصريحات السابقة له ، إلا خلوه من لفظة الحماية وحسن أسلوبه ، أما في الجوهر فهو متفق معها تمام الاتفاق إذ هو مثلها يرى مصر تابعة لانكلترة ، ثم قال : « لجنة ملنو لجنة تحقيق ، موقف المصريين معها موقف الجيب من المستجوب ، وغاية أبحاثها الوصول إلى وضع نظام حكومي في دائرة الحكم الذاتي ، ونحن لا نعترف بشيء من ذلك ، فلا تبعية لانكلترة علينا ، ولا نعرف لهذه اللجنة سلطة التحقيق في بلادنا ، والغاية التي نسعى إليها هي التمتع بجميع حقنا في الاستقلال التام . نعم ، إن هذا البلاغ وسع مجال المناقشة ولكنه ضيق الغاية منها ، فجعلها وضع نظام حكومي في حدود الحكم الذاتي ، وبذلك هدم بيد ما بناه باليد الأخرى ، وزاد ان اشترط عدم ترتيب الالتزام على هذا التوسيع فحفظ بهذا الاشتراط لنفسه حرية العمل ، وهو تحديد الغاية الذي لا ينقل المسألة من مركزها فلا ترتفع به حماية بل تتأكد ، ولا يتم به استقلال بل يقل ، ولا يفيد إلا شيئاً واحداً وهو تسهيل مأمورية التحقيق على اللجنة ، وما كان للمصريين أن يعرفوا لها هذه الصفة ولا ان يسهلوا لها هذه المأمورية ، وأكبر ما تعطيه أو تشير بإعطائه أقل من حقهم بكثير . زد على ذلك انها جافتهم رغم أنوفهم وضد جماعتهم ، بأن استعملت كل وسائل الشدة معهم تمهيداً لوصولها ، وشكلت وزارة لم يرض الرأي العام بها » .

وبعد أن يفصل هذه الأسباب التي حالت دون عودة الوفد أو بعض أعضائه لمفاوضة اللجنة لئلا تتخذ ذلك حجة على فوز سياستها وقبول الأمة مبدأ الحماية التي تجري أبحاث ملنو في ظلها ، يعلن استعداد الوفد للمفاوضة في أوربة ما دام لا يتوجب على الدخول في المناقشة هناك التزام ماء ، أو المفاوضة في مصر « على شرط أن تكون بين متعادلين في حقوق المناقشة وطرفين كل منهما يمثل أمة ، وان يكون الغرض منها وصول الى عقد معاهدة تضمن لمصر استقلالها التام ولإنكلترة مصالحها التي لا تتعارض مع هذا الاستقلال ، وان تعترف الدول بهذه المعاهدة وتسجل في عصبة الأمم . فاذا صرح الانكليز بذلك رسمياً ، هنالك لا تأخر عن العودة مباشرة



المفاوضة متى ألغيت الأحكام العرفية وضمنت لنا العودة لمباشرة أعمالنا عندما نريد .  
ثم يقول : « فإذا كان الإنكليز يرغبون حقيقة في ودنا وفي بناء علاقاتهم على  
الاتفاق مثلاً فلا شيء أسهل عليهم من إلتحاق إحدى الطريقتين للوصول إلى  
الغاية . وهم لا بد ان يفهموا ان الأمة المصرية وضلت من اليقظة والانتباه ومعرفة  
حقوقها إلى درجة لا تركز معها إلى الأقال ، ولا تعتمد فيها إلا على الأعمال ، ولا  
ترضى عن استقلالها التام بديلاً . نعم ان في قوتهم ارغامها على النظام الذي يريدون  
وضعه فيها ، وقد لا يبعد عليهم ان يحملوا كل الدول على الاعتراف بمجاوبتهم علينا .  
ولكن حقنا لا يضيع بهذا الارغام ولا بهذا الاعتراف . بل يبقى ثابتاً حياً ، ونبقى  
مستمرين على المطالبة به والسعي للحصول عليه ، وإذا لم يكن في الحكومات  
الأجنبية الآن من يمد يد المساعدة لنا ففى شعوبها كثير من الأحرار يعطفون علينا  
ويتصورون لغضبتنا بأفلامهم وخطبهم ، وما يدورنا ان يظهر غداً المساعد لنا ؟ وللزمان  
تقلبات تجعل الحليف عدواً والعدو حليفاً . ولا يصح ان نسقط من حسابنا اتساع  
ملك بريطانيا وتباعد اطرافه ، واضطراب الاحوال في ممتلكاتها وجوارها ، واتساع  
المبادئ الديمقراطية في العالم عموماً وفيها خصوصاً ، وتهديد حزب العمال لحكوماتها  
بالاستيلاء عليها . وقربه من هذه الغاية يوماً فيوماً كما تؤيده الانتخابات الجزئية  
والإعتصامات التي كثر نواحيها في هذه الأيام . كل هذا يجعلنا ان لا نغامر بحقنا ،  
وان نبقى متشددين في التمسك به ، ومقاطعين للجنة التي حضرت رغم أنوفنا لجلنا  
على الرضاء بانقاصه ، حتى تعود خاتبة فتعلم الأمة الإنكليزية ويعلم العالم معها ان  
مصر متحدة تمام الاتحاد على الوصول إلى استقلالها التام ، وان إرادتها على ما تكره  
مخالفة لشريف الوعود التي بذلتها انكلترا ، ومناقض للعهود التي سجلتها ، وغير  
منطقي على المبادئ التي قبلتها ، ومكدر على الدوام لسلامها ومقلق لراحتها ، وان  
خير سياسة تبسعيها هي ان تترك بوغودها ، وتتخذ من مصر حليفة صادقة لها لا تابعة  
نافرة منها تتركب الفرص دائماً للخروج عليها وتفضل الموت على الاستسلام لها . الخ . »  
ومن أطرف ما روي للدلالة على مقاطعة الشعب المصري للجنة ملنر ، هذه  
المقاطعة التي تجل فيها لإجماعه الرائع على مطالبه وتأييده لزعيمائه ، انه شاع في ريف

مصر ان أعضاء اللجنة يطوفون بالبلاد لجمع المعلومات ، فكانت الفلاح الساذج في حرصه على تنفيذ المقاطعة ، يرفض أن يتحدث إلى أجنبي لا يعرفه ، خوفاً من أن يكون عضواً من أعضاء اللجنة يتخفى لاختلاس الأجوبة والآراء . ولقد يحدث ان يصادفه عابر سبيل يسأله عن الطريق ، فيقول له :

— اذهب إلى سعد في باريس واسأله عما تريد !

فيقول السائل : هل كان محصولك جيداً ؟

فيجيب الفلاح : أسأل سعد باشا .

ويقول السائل : هل لك أولاد ؟

فيجيب الفلاح : أسأل سعد باشا <sup>(١)</sup> !

وقد جعلت هذه المقاطعة الاجاعية الرائعة ، رشدي باشا يقول للمستمر ملنر :

— ليس في مصر ثلاث قطط يمكن للجنة ان تتفاهم معها !

وبين مظاهر هذا التكتل العظيم ، قام فجأة حزب جديد يبغى الشنوذ على هذا الاجماع ، ويرى مقابلة ملنر ، وسمي باسم « الحزب الحر المستقل » ، وكان قوامه طائفة من الباشوات والكبراء أنشأوا له داراً في ميدان عابدين ، وأعدوا جريدة « المنبر » لتكون لسان حاله . وفي الليلة التي بدأ الحزب يتنفس فيها أول أنفاس حياته ، عقد اجتماعه الأول ليتخذ قراراته الأولى ، وكان المفروض أن يكون أولها هو تقرير مقابلة ملنر ولجنته .. وفي تلك الليلة نفسها ، تجمعت طائفة من الشباب الوطني ، واتجه أفرادها إلى دار ذلك الحزب ، ودهش المجتمعون لاقترام أولئك الشبان اجتماعهم بغير إذن ، وسألهم كيف ولماذا جاءوا ، فقال أحدهم :

— جئنا باسم الدماء الحرة التي تسيل في الشوارع في سبيل الوحدة والاستقلال !

وشرع أقطاب الحزب يؤكدون لهؤلاء الشبان ان غايتهم وما اجتمعوا من أجله ، هو ما أجمعت عليه الأمة كلها ، وهو تقرير المطالبة برفع الحماية والاعتراف بالاستقلال التام لمصر والسودان ، فقال الشبان المتحمسون :

— ليس هذا ما نطلبه الآن ، ولكننا جئنا نطالبكم بأن تتحدوا معنا وتقرروا مقاطعة لجنة ملانر ، فعلى هذا انعقد لإجماع الأمة !  
وظل بعض المنكبين من رجال الحزب يحاولون التأثير على الشباب ، ويعيدونهم بأن يوافقهم في الأهداف ، قاصدين التخلص من إصدار هذا القرار الذي أنشئه الحزب خصيصاً لنقضه .. ولكن الشبان أبوا وأصروا على ألا يارحوا الدار أحياء ، إلا إذا كان قرار المقاطعة هو أول قرارات الحزب في تلك الليلة الأولى من حياته .. وصدر فعلاً ذلك القرار في مقدمة القرارات التي أصدرها الحزب !

أخفقت لجنة ملانر في التفريق بين الوفد والأمة ، وبين أعضاء الوفد أنفسهم . وتناهى إلى سمع الأمة المصرية رفض المجلس الأميري لمعاهدة فرساي التي وقعها الرئيس ويلسون ، فعزيز هذا النبأ موقفها وقوى من صمودها . ولما يئست اللجنة من تحطيم مقاطعة الأوطان الوطنية لها ، وبش أنصارها المصريون من جر سعد إلى القبول يبدأ المفاوضة على الأسس التي أعلنتها ، أو إلى إشراكه في هيئة دستورية تتألف لهذا الغرض ، أصدرت في ٦ آذار ( مارس ) سنة ١٩٢٠ ( ١٣٣٩ هـ ) بياناً قالت فيه إنها انجزت أبحاثها وستجتمع بعد عيد الفصح في لندن لوضع تقريرها . وغادر ملانر مصر مؤمناً بأن مفاوضة الوفد أمر لا مهرب منه قبل أن يضع لمصر النظام الذي عهد إليه بوضعه ، إذ كان حريصاً على أن تقبل الأمة المصرية هذا النظام ولا تقابله بالنفور والعصيان ، موقناً بأن أصدقاء الانكليز من المصريين أضعف من أن يجروا على تأليف وزارته تبرم معاهدة أو تطبق نظاماً لا ترضى الأمة عنها .



## سيدى فاوض ملنر

بدأت الأوساط الرسمية في إنكلترة ، بعد إخفاق لجنة اللورد ملنر وعودتها الى لندن ، بمشء الجو لتعديل خطتها السياسية القديمة ، فصرحت بأن المفاوضة لم تكن ترمي لتثبيت الحماية البريطانية على مصر بل إلى تقرير نظام احسن ، وأن الحكومة الانكليزية مستعدة لفتح باب المفاوضة من جديد .

وفي هذا الجو ، دعى الوفد إلى لندن للاجتماع بلجنة ملنر ومناقشتها في اسس الاتفاق المنشود بين مصر وانكلترة ، قدب الوفد عنه ثلاثة من أعضائه شخصوا إلى لندن للوقوف على نيات اللجنة ، فصرح لهم اللورد ملنر بأن إنكلترة تعترف باستقلال مصر التام إذا أذنت المفاوضة إلى ضمان مصالحها الخاصة . ومن أطرف ما حدث ، ان سعداً أراد قبل مغادرة فرنسا أن يرجع إلى الأمة لاستشارتها في أمر السفر إلى لندن ، فاقترح علي ماهر لتحقيق ذلك أن يطلب من الشاعر أحمد شوقي كتابة دعايتي في المساجد والكنائس ليكبل الله جهود الوفد بالنجاح في مفاوضاته بلندن ، وقد تلي الدعاء في المساجد المصرية فكان ذلك بمثابة اذن وتصديق من الأمة على سفر الوفد إلى لندن وانجلى به تلك العقدة .

أما دعاة الوطنية والنضام ، هذا فهو يعد من روائع شوقي الثورية . وقد قال فيما :

« اللهم قاهر الغيصر ، ومذل الجبار ، وناصر من لا له ناصر » ، وكن الضعيف

ومادة قواه ، وملهم القوي خشية وتقواه ، ومن لا يحكم بين عباده سواه . هذه كائناتك فزع اليك بنوها ، وهرع اليك ساكنوها ، هلالاً وصلياً ، بعيداً وقريباً ، شباباً ونجياً ، مستبقيين كائناتك المكرمة ، التي رفعتها لقدسك أعتاباً ، ميممين مساجدك المعظمة التي شرعتها لكرمك أبواباً ، نسألك فيها بعيسى روح الحق ، ومحمد نبي الصدق ، وبموسى الهارب من الرق ، كما نسألك بالشهر الأبى والصائمه ، وليه الأغر والقائمه ، وبهذه الصلاة العامة من أقباط الوادي ومسلميه ، أن تعزنا بالحق إلا من ولائك ، ولا تذلنا بالرق لغير آلائك ، ولا تحملنا على غير حكمك واستعلائك . إن الملأنا ومنهم قد تداعوا إلى الحطة الفاضة ، والكلمة الفاضة ، في قضيتنا العادلة ، فأتنا اللهم حقوقنا كاملة ، واجعل وفدنا في دارهم هو وفدك ، وجندنا الأزل إلا من الحق جندك ، وقله اللهم التوفيق والتبديد ، واعصمه في ركنك الشديد . أقم نوابنا المقام المحمود ، وظلهم بظلك الممدود ، وكن أنت الوكيل عنا توكيلاً غير محدود ، سبحانه لا يحد لك كرم ولا جود ، ويرد اليك الأمر كله وأمرك غير مردود ، واجعل القوم محالفينا ولا نجعلهم مخالفينا . وأحل أهل الرأي فيهم على رأيك فينا . اللهم تلجنا منك نطلبه ، وعرشنا اليك نخطبه ، واستقلالنا التام بك نستوجه ، فقلدنا زامانا ، وولنا أحكامنا ، واجعل الحق إمامنا ، ونقم لنا الفرح ، بالتي ما بعدها مقترح ، ولا ورامها مطرح . ولا تجعلنا اللهم باغين ولا عادين ، واكتبنا في الأرض من المصلحين ، غير المفسدين فيها ولا الضالين ، آمين .

وعلى هذا الأساس رحل سعد ومعظم أعضاء الوفد إلى لندن واتصلوا بلجنة ملنز . وبعد مباحثات دامت من ٩ حزيران ( يونيه ) إلى منتصف تموز ( اويله ) سنة ١٩٢٠ ، وضعت اللجنة مذكرة ضمنتها مشروع معاهدة بين انكلترة ومصر لا يخرج بهذه عن نطاق الحماية البريطانية الضيقة ، ولكنه يضعها في صيغة جديدة ويعطيها صفة شرعية ، ولا يحقق شيئاً جدياً من مطالب المصريين لكنه يلجأ إليها تلميحات غامضة ويحيطها بظلال خادعة . ووضع الوفد مذكرة ضمنها مشروعاً آخر تبين منه الرغبة في الوصول إلى اتفاق صريح بين الطرفين ، لكنه يصر بطبيعة الحال على اعتراف بريطانيا باستقلال مصر وانتهاء الحماية الانكليزية والاحتلال

العسكري البريطاني ، بحيث تسترد مصر كامل سيادتها الداخلية والخارجية وتؤلف دولة ملكية ذات نظام دستوري .

وتوقفت المفاوضات عند هذا الحد ، لأن اللجنة رفضت مشروع الوفد وقالت ان مشروعها اما ان يقبل كله أو يرفض كله ، ورفض الوفد مشروع اللجنة . ورأى فيه كما قال أحمد لطفي السيد ان الانكليز قد وضعوا القش فوق الماء لكي تتردى فريستهم في الهوة !

ثم توسط عدلي يكن باشا بينها فوضعت اللجنة مذكرة جديدة أدخلت على مذكرتها السابقة بعض التعديلات ، فتجددت المباحثات على أثر ذلك وانتهت في منتصف آب ( أغسطس ) بتعديل ثان أدخلته اللجنة على بعض الجمل والألفاظ . وصرحت هذه اللجنة بلسان رئيسها ان المشروع الجديد هو أقصى ما تستطيع انكثرة الاتفاق عليه مع مصر . فرأى بعض أعضاء الوفد قبول هذا المشروع ، ورأى سعد رفضه ، وكاد يقع الخلاف بين الفريقين ، لولا ان سعداً اقترح عرض المذكرة الانكليزية على الأمة المصرية لتقول كلمتها فيها ، وانتدب بعض أعضاء الوفد للذهاب إلى مصر واستطلاع هياتها الوطنية المختلفة ، ومهد لذلك ببيان وجهه إلى المصريين جلا فيه حقيقة الموقف بصورة موضوعية تاركاً لهم الفصل فيه ، ورسالة شخصية وجهها إلى مصطفى النحاس ووصفا واصف وحافظ عفيفي الذين لم يحضروا مباحثات لندن . وهو يصف المشروع الانكليزي في هذه الرسالة بقوله : « مشروع ظاهره الاستقلال والاعتراف به ، وباطنه الحماية وتقريرها . ففيه من خصائص الحماية ومميزاتها الشيء الكثير كالقوة العسكرية ، والتدخل في المالية والحقانية بواسطة موظفين انكليز ، وجعل المعتمد الانكليزي ذا مقام خاص وله التقدم على غيره من وكلائها السياسين ، وفي التجاه هؤلاء لممثلي انكثرة ، وتولي انكثرة دون مصر عقد المعاهدات المتعلقة بإلغاء الامتيازات مع الدول الأخرى . فضلاً عن ذلك ، فان ما اشترط من تعليق تنفيذه على قبول الدول لإلغاء الحاكم القصلية ، وصدور الدكرينات بإعادة تنظيم الحاكم المختططة ، يجعل الفوائد التي تعود منه على المصريين وهمية ، إذ قد ينقضي الدهر ولا تقبل الدول ذلك الالغاء ، ولا تصدر الدكرينات

بذلك التنظيم .. الخ . »

وكانت الموافقة على اقتراح سعد باستشارة الأمة مكسباً للحركة الوطنية ، لأنها تبيت لبداً « الأمة مصدر السلطات » ، كما كانت ميداناً لشرح المشروع وتوضيح المبادئ السياسية والدستورية ، مما كان له أثر في استئازة الأفكار ، ودراسة الحقائق والنظم السياسية والدولية <sup>(١)</sup> ، ولكن أكثر أعضاء الوفد « وهم رجال حزب الأمة القديم الذي يعنيه الدستور والحكم الذاتي دون الاستقلال التام <sup>(٢)</sup> » كانوا قد بدأوا يميلون ميلاً جلياً إلى قبول المشروع الانكليزي ، مدفوعين إلى ذلك بعوامل شتى أهمها تهيئهم ما تتمتع به الدولة الانكليزية من عزة وسلطان ، وضعف ثقتهم بقوة الأمة على متابعة المعارضة والمقاومة ، وتأثير عديلي يكن باشا وغيره . من أصدقاء الوفد المستوزرين الذين كانوا يريدون وضع حد حاسم للحالة المضطربة في مصر وشق جبهة سعد لإضعاف مركزه وإحراج موقفه . فلما عرض المشروع على أعضاء الجمعية التشريعية والمحامين والقضاة وأعضاء مجالس الأقاليم والمجالس المحلية ورجال الدين ، صرح أكثرهم بوجوب تعديل المذكرة الانكليزية وتوضيح بنصوصها الغامضة ، بحيث تقرر تقريراً جلياً إلغاء الحماية وامتياز المندوب البريطاني ، وإعلان السيادة المصرية دون التباس . إلا أن أكثر أعضاء الوفد المكلفين باستشارة الأمة ، عادوا إلى باريس يؤكّدون لسعد ميل الأمة إلى تسوية العلاقات بينها وبين انكليزاة على أساس مشروع ملتر وان كانت قد أبدت بعض « الرغبات » فيما يتعلق ببعض بنوده . وأراد قسم من أعضاء الوفد تهوين شأن هذه « الرغبات » في حين أن سعداً قد أصر على التمسك بها ولا سيما بما يتعلق منها بإلغاء الحماية .

يبد أن سعداً لم يشأ إحراج الموقف من جديد ، فلم يجعل إلغاء الحماية شرطاً للدخول في المفاوضات الرسمية ، بل اكتفى باستراط الوعد بإلغائها في المعاهدة التي تسفر عنها هذه المفاوضات . ولما دعي الوفد إلى لندن لمباحثة اللورد ملتر في تسعة

١ - التاريخ القومي لارميس ساني أحمد ص ٦٦

٢ - أيام لها تاريخ ص ١١٨



الاستفتاء ، أشار سعد الى تلك « الرغبات » وسماها « تحفظات » لا يمكن التنازل عنها . فأعلن اللورد بادىء الأمر انه لا يقبل في مشروعه تحفظاً ، فيما ان يقبل كله أو يرفض كله . ثم رضي ، امام عناد سعد ، كما كان يسمى موقفه الوطني الصلب ، باثبات نص في المعاهدة بإلغاء الحماية على ان تبقى الحالة على ما هي في العلاقات الدولية ، واختلف أعضاء الوفد مرة أخرى ، فقد رأى منهم في هذا التصريح نجاحاً كبيراً ، ورأى فيه سعد مغالطة توهم مصر بأنها مستقلة وتبقي وضعها على ما هو عليه .

وقابل سعد المفاوض الانكليزي للمرة الأخيرة وعلى وجهه امارات الغضب ، فقال ملنر ان زملاءه قد رفضوا اي تعديل في مشروع المعاهدة ، فلم ينطق سعد صبراً وقال له غاضباً : « قلت لك غير مرة ان ... » وأخذ يشرح له رأيه من جديد ، وظل يتكلم نصف ساعة ، واللورد ملنر هادئ ساكن حتى انتهى سعد من كلامه ، وانتظر وانتظر ورفاقه جواب اللورد ، فاذا به لا ينطق حرفاً ، وانما يدبر كرسيه ميناً ويساراً كأنه يتسلى ، ثم حيا الحاضرين وانصرف دون ان يقول شيئاً ، فنار غضب سعد وقال مغيضاً : « ان هذا الرجل قد أهان بلادي ... »

وهنا اشتد تأثير عدلي باشا في أعضاء الوفد ، وظهر جلياً ان اكثرهم يؤيدونه ويميلون إلى خطته القائلة بأن الوفد ، مع تمسكه بعدم دخول المفاوضات الرسمية على اساس مشروع ملنر قبل تعديله بالتحفظات ، يستطيع تأييد صديق من اصدقاء الوفد يدخل المفاوضة على خلاف ذلك الشرط . وقد حاول هذا الفريق حمل سعد على اعلان ثقته بعدلي باشا واعتماده عليه في المفاوضات الرسمية ، زاعمين ان مثل هذا الاعلان يساعد على إدخال التحفظات في صلب المعاهدة . فرفض ذلك رفضاً باتاً وصرح بأنه لا يؤيد من يدخل في المفاوضة على هذا الأساس مهما كانت علاقته بشخصه وثقته به . فعاد اكثر أعضاء الوفد الى مصر ، لكنهم لم يجروا على الجهر بخلافهم مع سعد ، بل كانوا يهيمسون به همساً حيث لا ينجشون ما يتيره هذا النبا من النعمة عليهم والخسر منهم .

وجاءت الحوادث معاكسة لأمال المعتدلين والمستورزين . فقد استقال ملنر من

وزارة المستعمرات وخلفه ونستون تشرشل فلم يلبث أن القى خطاباً أدخل فيه مصر في نطاق الامبراطورية . وادلى ملنر بتصريح قال فيه إنه يعتمد على المعتدلين في تسوية العلاقات بين مصر وانكلترة ، فكان ذلك بمثابة انهماء لهم في الأوساط الوطنية المصرية . ولكن اللورد اللنبي أراد أن يخفف من حرج موقفهم ، وأن يمد أمامهم سبل التعاون معه ، فأبلغ السلطان فؤاد قراراً قال فيه ان حكومته « تستجيب ان نظام الحماية لا يكون علاقة مرضية تبقى فيها مصر تجاه بريطانيا العظمى ومع ان حكومة جلالته لم تصل بعد إلى قرارات نهائية فيما يخص باقتراحات اللورد ملنر ، فانها ترغب في الشروع في تبادل الآراء في هذه الاقتراحات مع وفد يعينه عظمة السلطان ، للوصول - إذا أمكن - إلى إبدال الحماية بعلاقة تضمن المصالح الخصوصية التي لبريطانية العظمى ، وتمكنها من تقديم الضمانات الكافية للدول الأجنبية ، وتطابق الأمانى المشروعة لمصر والشعب المصري » . فاستقبلت أوساطهم هذا الوعد المبهم بالابتهاج والتلهيل .

وسرعان ما سقطت وزارة توفيق نسيم باشا خليفة حافظ وهبه باشا في الحكم والاستبداد ، ودعي عدلي يكن باشا إلى تأليف الوزارة فألفها وتقدم من السلطان في ١٧ آذار ( مارس ) سنة ١٩٢١ ( ١٣٤٠ هـ ) ببيان جاء فيه ان وزارته « ستجعل نصب عينها في المهمة السياسية التي ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر ، الوصول إلى اتفاق لا يجعل محلاً للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متشعبة بما تتوق إليه البلاد ، ومسترشدة بما رسمته إرادة الأمة ، وستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد زغلول باشا إلى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا الغرض ... الخ . »

وكان هذا السياسي البار قد وضع خطة هي الغاية في الدهاء للوصول إلى غرضه . فهو حين أيقن بأن مساعيه بين أعضاء الوفد قد أكسبته الفريق الأكبر منهم ، أراد أن يستغل اسم الوفد فيشركه في المفاوضات الرسمية ، مستفيداً قبل كل شيء من خطة سعد السليبية وبقائه في باريس ، واثقاً من ناحية أخرى بأن سعداً لن يستطيع مقاومة ميل معظم أعضاء الوفد إلى الاشتراك في المفاوضات ، وبأن

هؤلاء سينتدبون لهذا العمل أصدقاء عدلي منهم ، ولو اتفق ان مندوبي الوفد لم يكونوا من أصدقائه فانهم لن يؤثروا في سير المفاوضات لقلة عددهم بين أعضاء الهيئة الرسمية التي ستولى تلك المهمة . فتجري المفاوضات في الطريق التي يرسمها عدلي وتحمل الوفد - الذي يرأسه سعد زغلول - تبعثها أمام الأمة .

ولكن بينما كان عدلي باشا وأنصاره ينعبون مع خيالهم هذا المنهب ، حملت أنباء رويتر تصريحاً لسعد أعلن فيه لندوبها في باريس أنه عائد إلى مصر للمباحثة في التعاون مع الوزارة في المفاوضات الرسمية إثر التصريحات البريطانية الرسمية الحديثة . وأنه عازم على النضال في سبيل الوصول بالبرنامج الوطني وبالتحفظات التي أبدأها المصريون تجاه مشروع ملنر ، إلى نتيجة مقرونة بالنجاح .

ذلك ان الوطني الكبير قد فطن إلى ما يدبر له في الخفاء ، فبادر بالعودة إلى مصر لمهاجمة خطة عدلي باشا بوطنيته وحزمه .



## البصراع

ما كاذ سعد زغلول يبلغ شاطئ الاسكندرية في الرابع من نيسان ( ابريل ) سنة ١٩٢١ ( ١٣٤٠ هـ ) حتى أدرك خصومه وأنصاره والحياديون جميعاً ، انه سيد الموقف بلا نزاع . فالعاطفة الوطنية التي اجتاحت مصر يوم وطئ ترابها لم يكن لها مثل ، والحماسة الرائعة التي قابلته بها جماهير الأمة على اختلاف هياكلها وطبقاتها وطوائفها لا يحيط بها وصف . وقد كانت تلك العاطفة وهذه الحماسة نوعاً من المباينة الاجتماعية للرجل الذي وجدت فيه ممثلاً أميناً لأمانها القومية ورمزاً نبيلاً لنضالها العظيم .

وشقت سيارة المنفي العائد سبيلها بين الجماهير الحاشدة ، وهو منتصب فيها كتمثال ابولون ، وقد امتلأت شعاب نفسه بالثقة في أمته ، لأن تكريمها له لم يكن إلا تكريماً لنفسها فيه ، واعتراضاً بأنه قد بلغ رسالتها وأدى أمانتها ، ولأن هذا التيار الزاخر من حميتها وعاطفتها لم يكن إلا مظهر الحياة النيرة الحرة تنسجها تلك الأمة المتطلعة إلى الحياة والحرية والنور .

وكانت عودة سعد فاتحة صراع عنيف بين رجل يريد تحقيق إرادة أمة ، وأناس يريدون تحقيق أطماعهم في الحكم .

وكان أول ما صنعه زعيم الأمة انه أصدر بياناً شكر لها فيه الحفاوة التي قابلته بها والثقة التي محضته لها ، وأقسم أن لا يدخر شيئاً من وسعه لتحقيق هذه الثقة

الغالية ، ثم قال : « اتنا لم نعد إلا لتقومي بعزائم مواطنينا الكرام عزائنا ، ونشد أزركم بالتخادم المتين ، ونتمتع برآكم بعد طول هذه الغيبة ، ونؤكد من أن الاشتراك في المفاوضات الرسمية التي دعنتها الوزارة الجديدة له متفق مع المبادئ التي وضعتها الأمة وعاهدناها على احترامها ، ومع الحطة التي رسمتها وتعدنا بتابعها ، ولا شيء أحب إلى قلوبنا من أن نخدم بلادنا بالاتفاق مع كل هيئة مستعدة لأن تسترشد بإرادة الأمة ، وعامة على تحقيق غايتها السياسية » .

ثم بادر إلى قطع الطريق على عدلي باشا في تنفيذ خطته ، فصرح لرئيس تحرير « الأهرام » بأن الوزارة والوفد لم يتفقا بعد على شروط العمل المشترك بينهما ، وقال ان هذه الشروط هي :

أولاً - الوصول إلى إلغاء الحماية لإلغاء تاماً صريحاً ، أي إلغاء الحماية التي وضعت على مصر في ١٨ كانون الأول ( ديسمبر ) سنة ١٩١٤ ووردت في معاهدة فرساي ومعايدات الصلح الأخرى التالية لها .

ثانياً - الاعتراف باستقلال مصر استقلالاً دولياً عاماً سواء أكان ذلك في الداخل أم الخارج ، مع مراعاة إرادة الأمة التي أبدتها بالتفظات المدخلة على مشروع اللورد ملنو عندما عرض عليها ، قبل الدخول في المفاوضات .

ثالثاً - إلغاء الأحكام العرفية والمراقبة الصحفية قبل الدخول في المفاوضات .

رابعاً - ان تكون أكثرية المفاوضين الرسميين للوفد وأن تكون رئاسة المفاوضة من الوفد .

وأعلن ان هذه الشروط يجب ان يرد نصها في المرسوم السلطاني الذي سيمسّي الهيئة المفاوضة لتعيين مهمتها تعيناً دقيقاً ، وان الوفد لا يشترك في هذه الهيئة ولا يؤيدها إذا لم يتحقق هذا المطلب .

واشتد الخلاف بين الفريقين حول هذه الشروط حتى أدى إلى القطيعة . وخطب سعد في احتفال أقيم لتكريهه فقال : « ان المفاوضة على يد وفد تعينه الوزارة وحدها في بلد خاضع للحماية والأحكام العرفية معناها ان جورج الخامس يفاوض جورج الخامس ! »

وفال في هذا المعنى : « إذا طلبنا الرئاسة فلنما نطلبها ليكون الرئيس حراً  
مرتكزاً على قوة لا تهاب شيئاً في المطالبة بحقوقها وهي قوة الأمة ، لا أن يكون  
مرتكزاً على قوة مستمدة من الحكومة الانكليزية ، لأن ذلك يجعل المفاوضات  
بين الأصل وفرعه ... أي بين الحكومة الانكليزية والحكومة الانكليزية أيضاً .  
وليست هذه أول مرة ذكرت فيها هذا المعنى الذي تشرفت بعرضه الآن لكم ، ولكنني  
رفعت الصوت به في وزارة المستعمرات الانكليزية ، فقلت للجنة ملنر في ٢٥  
تشرين الأول ( أكتوبر ) سنة ١٩٢٠ : من ذا الذي يعين المفاوضين المصريين  
فأجاب : الحكومة المصرية ! فقلت : إذن جورج الخامس يفوض جورج الخامس ! »  
وأخذ يردد هذا المعنى في كل مناسبة تعرض له ، فانشق عدد من أعضاء الوفد  
انضم بعضهم إلى كتلة عدلي باشا واكتفى الآخرون بالاستقالة . ولكن ذلك لم يزد  
سعداً إلا قوة ونفوذاً هما القوة والنفوذ المستمدان من جماهير الأمة المصرية ، ولم  
يزد الكتلة المحاصصة له إلا انزعاضاً عن هذه الأمة ، وابتعاداً عن روحها ، وخروجاً  
على إرادتها .

ومضى عدلي باشا في تأليف هيئة المفاوضات ، والمظاهرات الوطنية تقوم في  
طول البلاد احتجاجاً على انقراء الوزارة بتأليفها . وعمدت السلطة المصرية ، ومن  
ورائها السلطة البريطانية ، إلى استفزاز المتظاهرين واستفزاز البلاد كلها معهم .  
فاضطرب الأمن ، وجرت اصطدامات عنيفة بين الجند والأهلين . ذهب ضحيتها  
عشرات القتلى ومئات الجرحى ، وحكم من جرائم بالموت أو السجن على عدد كبير  
من المصريين . واتخذ الانكليز هذه المذابح والاضطرابات التي أثارها صنائعهم ،  
ذريعة لتأجيل إلغاء الأحكام العسكرية وبقاء الاحتلال الانكليزي والامتيازات  
والحاکم المختلطة لحماية المصالح الأجنبية .

في ذلك الجو المضطرب ، وفي ظل القمع الخفيف للحريات ، والدسائس الرامية  
إلى تثبيت أقدام المستعمر ، ألف عدلي يكن وفده الرسمي للسفر إلى لندن من  
حسين رشدي وإسماعيل صدقي ومحمد شفيق وأحمد طلعت ويوسف سليمان يعاونهم  
مستشارون فنيون وكتاب . وسافر الوفد الرسمي تحميه الحراب البريطانية ،

## لاستخلاص الحقوق المصرية من البريطان !

وعبثاً حاولت الوزارة المصرية ، خلال المفاوضات ، توكيد الثقة بوفدها الرسمي ، بتزييف التوكيلات وإرغام المواطنين على توقيعها <sup>(١)</sup> ، لتسخ بها التوكيل الذي أنظرأ فيه بسعد وأصحاب العنبل لتحقيق مطالبهم . وعبثاً حاولت صرف الجماهير الشعبية عن الالتفاف حول سعد ، بما قامت به من أعمال القمع وما بذلت من مال ، وما أفسدت من ضمائر المصريين ، وما حاكت من الدسائس وأثارت من الفتن .

وعبثاً كانت تمنع مظاهرات الاحتفال بسعد ، وترسل الحفراء والجنود في ثياب المدنيين ليندسوا في صفوف المحتفين به كلما زار مدينة أو قرية ، لتخريب الزينات وتشويه الاحتفال . فقد كان نفوذ سعد يتعاظم بتعاظم الوعي الشعبي ، ويقوى بقوة الحركة الوطنية ، وكان شأن عدلي وانصاره يتضاءل ويهزل يوماً بعد آخر ، حتى رأت الحكومة البريطانية أن مفاوضاتها مع الهيئة المصرية الرسمية ترعجها وتخرجها ، وقد كانت ترجو أن تسهل لها الوصول إلى أغراضها . فأتت شروط اتفاقها مع هذه الهيئة إن جاءت مجمعة بحقوق المصريين كل الاجحاف قوت نفوذ سعد وعززت مركزه ليس في ذلك ريب ، وإن كانت محققة لبعض أماني مصر اتخنها سعد أساساً للمطالبة بشروط أكثر ملاءمة وأوفر سخاء !

ولكن اللورد كيزون رئيس لجنة المفاوضات ، كان يفاوض بروح المستعمر الذي لا همه غير توطيد نفوذه الاستعماري المباشر فلا يفرط بشيء منه مهما كانت عاقبة ذلك في مستقبل الأيام . فقابل المفاوضين المصريين بالتشدد والغلظة ، وأنقص من شروط ملته بدلاً من أن يزيد عليها ، حتى لم يجد عدلي باشا بداً من قطع المفاوضات ، فقطعتها في التاسع عشر من تشرين الثاني ( نوفمبر ) ، لئلا يعطي سعداً حجة جديدة عليه ويفقد تأييد الاوساط القليلة التي كانت لا تزال تتق به وتواليه .

أخفقت وزارة عدلي يكن في مهمتها ، وأخفقت معها آمال الانكليز في تسوية

١ - يرى مؤرخو الحركة القومية بمصر في هذه التوكيلات أول تزييف لارادة الامة المصرية ، واراماساً لما كابده بعد ذلك في مختلف الانتخابات .



القضية المصرية على ما يرغبون من التذليل المخلّف باللين . وإذا بهم يلجأون إلى تجربة جديدة من نجاحهم التي لا تنتهي ، إذ أرسل اللورد الليني نائب ملك انكلترة في مصر ، كتاباً إلى السلطان فؤاد ، أعلنت فيه حكومة جلالة أنها تحافظ على رغبتها الدائمة في « العمل على إلغاء مواهب المصريين » بزيادة عدد الموظفين منهم في فروع الإدارة والحكم ، وإنما مستعدة لأن تواصل—بشاوره الحكومة المصرية — المفاوضات مع الدول الأجنبية لإلغاء الامتيازات ، كي يكون موقف الدول جلياً عندها يحين وقت إصدار التشريع المصري الذي سيجل محل تلك الامتيازات .. » وكذلك ترجو حكومة جلالة أن السلطة التي يباشرها الآن القائد العام تحت القانون العسكري ، تباشرها الحكومة المصرية وحدها بمقتضى القوانين المدنية المصرية . وهي تسر برفع الأحكام العسكرية حالما يصدر قانون التضمنات ويعمل به في كل المحاكم المدنية والجناية في مصر . »

وقد جاء في الكتاب أن الحكومة البريطانية تعد هذه الاقتراحات « سخية في جوهرها واسعة النطاق في نتائجها » ولا تقبل لإعادة النظر في المبدأ الذي بنيت عليه . وحملت حكومة صاحبة الجلالة في كتابها بعد ذلك ، على الحركة الوطنية المصرية وعلى قادتها الميامين ، وقالت إن « استسلام » الشعب المصري إلى أمانيه الوطنية « مهما كانت هذه الأمانى صحيحة ومشروعة في ذاتها ، دون أن يكثرث أكثرثاً كافياً للعقائ التي تستحكم في الحياة الدولية » يعرضه للخطر ويؤخر تحقيق تلك الأمانى « إذ ليس من فائدة ترجى من وراء التصغير من شأن ما على الأمم من الواجبات وتعظيم ما لها من الحقوق ، وإن الزعماء المتطرفين الذين يدعون إلى هذا لا يعملون على نهوض مصر بل يهددون رقيها ، وهم بما كان لهم من الأثر في مجرى الحوادث ، قد تحذوا مرة بعد مرة الدول الأجنبية في مصالحها وأثأروا مخاوفها ، وكذلك عملوا في الأسابيع الأخيرة على التأثير في مسير المفاوضات بنداوات مهيبة استثاروا بها جبل العامة وشهواتهم .. » وبعد حملة عنيفة على « الوطنية المتعصبة المضطربة » يقول الكتاب أن « حكومة جلالة الملك تقاوم هذا النوع من الوطنية بكل شدة سواء في مصر أو في غيرها .. » وأن أولئك الذين يستسلمون لتلك النزعات

انما يعملون على جعل القيد الأجنبية التي يطلبون الخلاص منها أشد لزوماً ، وبذلك يطيلون أجلها ، وإذ الأمر كذلك ، فإن حكومة جلالة الملك مراعاةً لمصلحة مصر ومصالحها الخاصة أيضاً ستستمر بلا تردد على مواصلة غرضها كمرشدة لمصر وأمانة على مصالحها » !

وقد كان جراب سعد على هذا الانذار قوله :

— أهددونا بنصب المشاقق ؟ لكن ... نحن مستعدون !

ثم أذاع نداء خاطب فيه المواطنين المصريين ، داعياً إياهم إلى الثبات ، راسماً لهم طريق العمل ومنهج النضال :

« نرفع إلى الاتحادنا فنقيه ، وإلى صفوفنا فنجمعها ، وإلى قوائنا جميعاً فنوجهها إلى دفع الخطر العظيم . فنزاع شهواتنا الدينية من نفوسنا ، ونستل الأحقاد الموقوتة من صدورنا ، وتجرد عن الهوى ، وتكون الكلمة سواء بيننا ألا يطيب العيش لنا حتى ينطلق الوطن السجين ، ويتمتع باستقلاله التام ، ولا نعتبر خصماً لنا إلا الذين أرادوا امتلاكنا ، ونحصر هنا في دفع بلائهم وإحباط أعمالهم » .

وختمه بهذا النداء الحار يثير فيه مكامن العزة الوطنية في نفوس المصريين :

« انكم أنبل الوارثين لأقدم مدينة في العالم ، وقد حلقت أن تعيشوا أحراراً وتموتوا كراماً ، فلا تدعوا التاريخ يقول يوماً فيكم : أقسموا ولم يبروا بالقسم ، فلنثق إذأ بقلوب كلها اطمثان ، ونفوس ملؤها استبشار بالاستقلال التام أو الموت الزؤام » .

وأدركت السلطة الانكليزية انها لن تستطيع تنفيذ خططها الارهابية الجديدة ، وسعد يثير المصريين على تعسفها ، ويوقظ شعورهم الوطني وينمي ، ويلبب صدورهم بروح الاستماتة في سبيل الحرية والاستقلال . فأراد اللورد اللبي أن يجد حجة لنقيه ، فوجه إليه بلسان مستشار الداخلية كتاباً جاء فيه :

« يحظر على سعد زغول باشا بموجب الحكم العرفي أن يخاطب في الناس ، أو أن يشهد اجتماعاً عموماً ، أو يستقبل الوفود ، أو يكتب إلى الصحف ، أو يقوم بعمل من الأعمال السياسية . وعليه أن يغادر القاهرة بلا إبطاء ويقيم في منزله في الريف تحت مراقبة المدير » .

وأشرف بأن أكون خادماً معاليكم المطيع .  
ولم يكده سعد يتلقى هذا الانذار حتى أجاب عليه بالكتاب التاريخي التالي :

« جناب الجنرال كلايتون مستشار وزارة الداخلية  
أشرف بإخباركم أنني استلمت خطابكم بتاريخ اليوم ، الذي تبلغوني فيه أمر  
جناب الفيلد مارشال اللتي ينبغي من الاشتغال بالسياسة وإلزامي بالسفر إلى عزيتي  
بلا تأخير للقيام بها تحت مراقبة المدير . وهو أمر ظالم أحجج عليه بكل قوتي إذ ليس  
هناك ما يبرره .

وبما أنني موكل من قبل الأمة للسعي في استقلالها فليس لغيرها سلطة تخليني من  
القيام بهذا الواجب المقدس .

لهذا سألقي في مركزي مخلصاً لواجبي . وللقوة أن تفعل بنا ما تشاء ، أفراداً  
وجماعات ، فأت جميعاً مستعدون للقاء ما تأتي به بجنان ثابت وضمير هادئ ، علماً بأن  
كل عنف تستعمله ضد مساعيها المشروعة إنما يساعد البلاد على تحقيق أمانها في  
الاستقلال التام . »

أرسل سعد زغلول هذا الجواب ولبت ينتظر .. فقد كان يعلم ان الانذار الذي  
تلقاه هو مقدمة لاعتقاله وثقيبه ، لأن المسيطر الذي صاغه كان يعرف أي رجل  
يخاطب به . ويعرف جواب هذا الرجل مسبقاً .

وتسامعت القاهرة بالنبا فأغلقت مقاهيها ومتاجرها احتجاجاً عليه واستكراً له ،  
وعرف أبناءها ان ثمة خطراً يهدد بسعد فكانوا يهرعون جماعات إلى بيته ، بيت  
الأمة ، فتستقبلهم الشرطة بالرصاص . كان الجنود المصريون يطلقون النار على  
المواطنين المصريين ، وكانت تلك الجريمة أعظم ما يؤلم سعداً ، فيقول لآخوانه كلما  
تعاليت طلقات البنادق :

— أرايتم إلى أي شيء أدت الحطة التي اتبعتها الوزارة في الأشهر الماضية ؟ لقد  
كنا حتى اليوم وجهاً لوجه مع أعدائنا الانكليز ، فكان هؤلاء هم الذين يصادموننا  
ونصادمهم ، أما اليوم فالانكليز يعملون ، وجنود من المصريين هم الذين يسفكون  
دماء المصريين . حقاً إن هذا فوز للسياسة الانكليزية لا يسأل عنه إلا الذين مهدوا

له السبيل . »

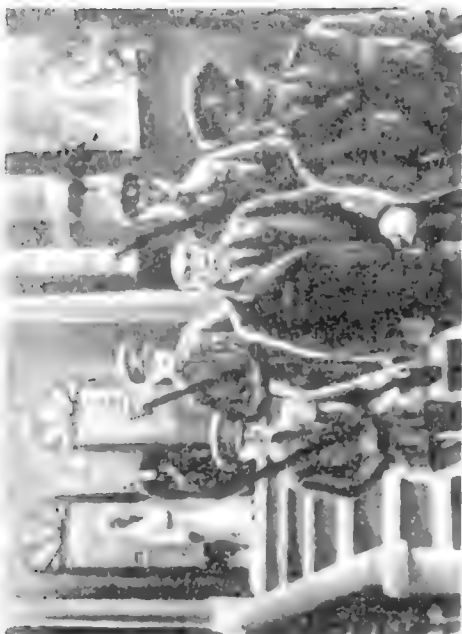
كان ذلك في الثالث والعشرين من كانون الأول ( ديسمبر ) ١٩٢١ ( ١٣٤٠هـ ) ، وفي صباح اليوم التالي ، وكان صباحاً غائماً قائماً ، طوّق الجند شارع سعد زغلول ، واقتحموا عليه منزله ، فأسرعت صفة زغلول إلى زوجها توقظه قائلة :  
— ان الذين تنتظرم قد حضروا .

فنهض يرتدي ملابسه ، وحاول الضباط الانكليز الذين كانوا يقودون « الحملة » أخذه قبل ان ينتهي من ارتداء ثيابه ، فزجرهم في غضب واحتقار ، وأكمل لبسه واستعداده ثم سار بينهم ، وهو شيخ مهدوم القوة في سن الرابعة والستين ، ثابت الجنان ، مطمئن النظرات .. وأرادت زوجه مرافقته ، فرفض الجند طلبها ، ولكنها تشبثت به تريد ان تحول بينهم وبينه ، فقال لها :  
— لا تكوني سبباً في إهانتني يا صفة .

فعاودها ثباتها وقالت : لا عاش من يهينك يا سعد !

وكففت دمعها .. وأخذت تهديء الباكين من حولها .. وخرج سعد إلى الشارع ، فسرّح طرفه في الجموع الحاشدة التي مُصوّب إليها البنادق والرشاشات ، فضجت هذه الجموع بالبكاء ، وتعالّت من بينها أصوات تهتف في إشفاق عظيم : « إلى ابن يا سعد ؟ إلى أين ؟ إلى أين ؟ » فاغروقت عينا الشيخ الجليل بالدموع ، وتابع سيره بين حراسه إلى مصيره المجهول ، عالي الرأس ، رابط الجأش ، ليس في خطوه إسرار ولا تناقل ، ولا في نظراته أو حركاته أثر يدل على قلق أو اضطراب ، وبده اليسرى في جيب معطفه ، وبده اليمنى تحرك عصاه حركة منتظمة عادية ..

وقد وصف في إحدى خطبه سطو القوة الغاشمة في غنفا ، على الحق في مأمنه ، فقال : « احاطت منزلي من كل جوانبه بعساكر مدججين بالسلاح ، وأدخلت جانباً منهم فيه فلأوا قاعته وطبقاته وأقاموا منهم أربطة على أبوابه ومنافذه ، وصعد بعضهم إلى مخدعي فازعجوني من نومي ، وأرادوا أن يقبضوا عليّ قبل ان ألبس ثيابي فلم أمكنهم حتى لبستها . ثم أنزلوني وهم يحيطون بي ، وحرمني من خلفي تريد مزاملي ، فنعوها ، وأركبوني عربة من عربات الإسعاف تتقدمها سيارات



اعتقال سعد زغلول

أخرى يملأها جماعة من الضباط والعساكر وبأيديهم البنادق مصوبة من خلفنا لإطلاقها على كل من يتبع خطواتنا . فعلوا ذلك بغير حكم أعلنوه ولا قرار تلووه ، ولا كتابة اطلعوني عليها ، ولا تعيين للجهة التي وجهوني إليها . وساروا بنا إلى السويس في طريق غير ممد ، بلا ماء ولا زاد إلا قليلاً من الخبز تكرم علينا بعض الضباط بقطعة منه على شيء من الخبز قبلت بها ، وما زال السير يحيد بنا في هذا الطريق العاثر ، يحطنا تارة ويرفعنا تارة أخرى ، من الساعة التاسعة صباحاً إلى الساعة الخامسة بعد الظهر ، حيث أدخلوني إلى معسكر الهنود ، وتلقاني بعض الضباط ، وأنزلوني في خيمة تعصف الريح من خروقتها ، بعد أن قدموا لي شيئاً من الطعام فاكلت ونمت بملابسي اذ لم يسمحوا لي بأخذ شيء معي . ولكنني بحمد الله لم أشعر بتعب مع اني كنت أنعب من سير ساعة واحدة بالسيارة في الطريق المعبد . فقد أمدني الله بقوته وجعلني اتحمل هذه المشقات من غير ان أشعر بشدتها . وفي الليلة التالية اتصل بي صهيبي الذين قبضوا عليهم من بعدي فأنست بلقائهم ومبرني ما رأيتهم عليه من رباطة الجأش ومقابلة هذه الشدة بالثغور الباسمة والنفوس المطمئنة . ومكثنا في هذا المعسكر الى ١١ ديسمبر ( كانون الأول ) حيث أمرنا في آخر العشاء بالاستعداد للسفر في ظرف نصف ساعة فدهشنا لهذه المفاجأة وانصرف كل منا يحزم متاعه . ثم أركبونا في سيارة مغلقة إلى المرفأ ، وكانت السفينة المعدة لركوبنا خارج الميناء ، فأنزلونا إلى زورق فيه بعض الوطنيين الذين بكوا للقائنا في تلك الساعة بكاءً مرأ ، فكنا نظمئن خواطرم بالاشارة تارة وبالكلمات تارة أخرى . ووصل بنا الزورق إلى السفينة وإذا بها مملوءة بالجنود الهندية ، ونزل كل منا في الحجرة المعدة له ، وعلمنا حينئذ بأن وجهتنا عدن التي وصلناها في مساء يوم الأربعاء ٤ يناير ( كانون الثاني ) « ... الخ » .

ولعل أعجب ما وقع لسعد في هذا العهد من منقاد ، أنه لما وصل ورفاقه الى عدن ، جاءهم موظف سوري كبير كان يعمل في دار الحماية ، فانفرد بسعد وحدثه عن المفاوضات ثم فاجأه بقوله :

— ستكون ملكاً على مصر ...

قال ذلك دون ان تكون لهذه الكلمة علاقة بجري الحديث ، وحينئذ لاحظ  
الرجل دهش سعد واستغرابه ، أعاد عليه قوله وأضاف إليه :

— انك زعيم الأمة الذي لا ترتضي سواه ، ولو قبلت ما يعرضه الانكليز عليك  
وعلى الأمة لما خالفك أحد !

فأنهى سعد هذا الحديث بقوله :

— انني أفضل ان أكون فرداً من الأفراد في أمة مستقلة على ان أكون ملكاً  
لبلاء مستعبدة في ظل حماية أجنبية !

وقد ظل سعد حتى ٢٨ شباط ( فبراير ) سنة ١٩٢٢ ( ١٩٢١ ) في منفاه  
بعدن مع أعضاء الوفد الآخرين الذين نقوا معه ، وهم مصطفى النحاس ومكرم عبيد  
وسينوت حنا وعاطف بركات ، وفتح الله بركات ، بينما كانت الاضطرابات تسود  
مصر ، والمظاهرات الحاشدة تجتاح مدنها المختلفة ، والسلطات العسكرية تقمع  
المقاومة الشعبية بالارهاب والعنف ، وتطلق النار على المتظاهرين ، وترج في السجون  
ألوف المناضلين ، وقد اضطرت هذه الأحداث عدلي باشا الى الاستقالة من رئاسة  
الوزارة ، وتعدت وزارة جديدة في تلك الظروف العصية ، بما حمل اللورد  
التيبي على ان يقترح على الحكومة البريطانية أن تعلن رسمياً « انتهاء الحماية والاعتراف  
بمصر دولة مستقلة ذات سيادة » وأتت تستقي بعض التحفظات حتى يتم توقيع  
المعاهدة ، وألح في بريقة أرسلها في ١٢ كانون الثاني ( يناير ) سنة ١٩٢٢ ان يبدل  
ذلك يكون « اما ضم بلد معاد أشد ما يكون العداء نضطر ان نحكمه بالقوة ، وإما  
أن تسلم حكومة صاحب الجلالة بكل شيء . لقد اعتدنا أن نتوقع من العالم أن  
يعجب بعملائنا في مصر ، واني لا أنصو رخصة أشد نكراً من التي أراها الآن » ،  
وأضاف ان ثروت باشا على استعداد لتأليف وزارة على أساس التصريح المقترح ،  
وان هذه السياسة تمكنتنا من « أن نكسب إلى جانبنا عضواً أو عضوين من قادة  
حزب سعد زغلول فنضعف تأثيره إضعافاً عظيماً »<sup>(١)</sup> .

وعلى أثر ذلك عمدت الحكومة البريطانية إلى إذاعة بيانها المعروف بتصريح ٢٨ فبراير ، معلنة فيه استقلال<sup>(١)</sup> مصر وإلغاء الحماية البريطانية عنها ، محتفظة لنفسها بأمور أربعة حتى تعقد معاهدة بشأنها وهي : تأمين مواصلات الإمبراطورية في مصر ، والدفاع عن مصر ضد كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة ، وحماية المصالح الأجنبية في مصر وحماية الأقليات ، ومسألة السودان . وأبقت مع ذلك قواتها العسكرية بشكائنها وأحكامها ، وفوقها جميعاً اللورد الليني صاحب السلطان الأكبر في البلاد . وقد وصف سعد فيما بعد هذا التصريح بقوله : « هو نافذة البدوي التي تباع بمائة درهم وتباع التيمية التي في رقبته بألف ، ولكن لا تباع النافذة بغير التيمية ... فما أملحها من صفة لولا « الملحونة » في رقبته ا »

وفي ذلك اليوم الذي أعلن فيه استقلال مصر ، تعمدت السلطة البريطانية نقل سعد من منفاه بعدن إلى سيشل ، المنفى المقرون في الأذهان باعتقال عرابي ، فأنزلته ورفاقه إلى البحر في مركب حربي ، ذلك اليوم نفسه ، مع ان المركب لم يسافر إلا بعد يومين ، كأنها أرادت ان يقال ان سعد زغول نزل في البحر وهو في طريقه إلى سيشل ، فيقترون إعلان الاستقلال في أذهان المصريين بإبعاد سعد ، وهو المدافع الأول عنه ، إلى منفى يطعنهم اسمه في كرامتهم الوطنية ويثير في نفوسهم كثيراً من الشجون والآلام .

فيا له من استقلال ، ويا له من نهج عيب في سيامة الشعوب ! وقد نقل سعد في المركب الحربي إلى سيشل برفقة مكرم عبيد ، ثم ألحق بها بقية رفاقها المنفيين ، وحدث في إحدى الليالي ان أصيب سعد باختناق التنفس ، لشدة الحر والرطوبة في الجزيرة ، فالتمس زملائه الاسراع بنقله إلى مكان صحي ، وخشي الانكياز ان يموت الزعيم في منفاه فيكون لذلك أثره في مصر ، فنقلوه وحده إلى جبل طارق ، ولم يسمحوا لأحد من زملائه بمرافقته ، إلا انهم سمحوا للأم المصريين بأن توافيه إلى هناك .

١ - كان السلطان فؤاد اول من باهر الى جنبي ثمرات هذا الاستقلال ، فنادى بنفسه ملكاً واتخذ لقب صاحب الجلالة ، فكان ذلك بدءاً لنظام جديد في حياة مصر السياسية .





سعد زغلول في منفاه بجزيرة سيشل وحوله بعض أعضاء الوفد المصري الذين تقام الانكليز معه ، ويرى من اليمين مصطفى النحاس فمحمد عاطف بركات وأمامها سينوت حنا ، ويرى إلى يمين سعد فتح الله بركات ومكرم عبيد

ولم يشأ الانكليز ان ينقلوا سعداً إلى السفينة نهراً خشية احتشاد السكان ، ولما  
صعد إلى السفينة وجد القائد والضابط في انتظاره ، ودنا منه القائد فحياه ثم فتحه  
وسلمه إلى أحد الضباط ليرشده إلى الحجرة التي أعدت له ، فسار الضابط به إلى هذه  
الحجرة وقال له :

— هنا محل نومك ، وقد أعدت لك محل آخر عند المدخنة لتصعد إليه عند  
الضرورة !

ثم ألقى بتعليقاته إليه وهي تلخص في ألا يخاطب أحداً من في السفينة ،  
ولا ينبغي لأحد أن يخاطبه ، وقد وضع تحت تصرفه ملازم لخدمته وتوفير لوازمه ،  
ولكنه لا يستطيع أن يكلفه بأمر يقتضي قضاءه البعد عنه .. وإذا عرضت له  
حاجة عند القائد فيجب ألا يكلمه بنفسه ، بل يكلم هذا الملازم ، وهو يرفع الأمر  
إلى الضابط ، وهذا يرفعه إلى القائد ، ويجب عليه ألا يحمل شيئاً من أدوات  
الكتابة ، لا قلماً ولا دواة ولا ورقاً ، ويجب ألا يكتب إلا إذا استأذن القائد  
وأذن له .. ولا ينبغي له ان يأكل إلا في أحد المحلين المخصصين له ، ويجب ان  
يفحص طعامه بمعرفة ضابط خاص ، وعليه أن يازم حجرته فلا يغادرها إلا إذا أمر  
بذلك !..

قال سعد : « سألت عن الجبهة التي نحن متوجهون إليها ، فقالوا : « لا يمكن  
ان نقول لك ! » مكثت وحدي بين الساء والماء .. لا جليس ولا أنيس مطلقاً ..  
كان فكري محصوراً في معرفة الجبهة التي أنا مسوق إليها ، وكنت قد سمعت قبل  
سفري إشاعة بأن هذه الجبهة هي « جبل طارق » التي سمعت عنها من بعض اخواني  
انها صخرة جرداء شديدة الحرفها حصن وبجانها قرية صغيرة لبيع الدجاج  
والبيض .. وبقيت حائراً في أمر الجبهة التي أنا مسافر إليها ، وكلما تصورتها  
جبل طارق اشتد كربي .. وقضيت في السفينة ١٦ يوماً وأنا أتصور جبل طارق ،  
ولم تمر بي في حياتي فترة تأملت فيها أكثر من هذه الفترة . وقبل وصولنا إلى السويس  
أمرت بالنزول إلى الحجرة ، وأغلقت نوافذها ، وقطعت السفينة القتال ليلاً بسرعة  
عجيبة ، فقد سارت بسرعة ٢٠ عقدة حتى عبرنا القنال في مدة ٧ ساعات ونصف وهو

عادة في ١١ أو ١٢ ساعة .. وصرنا نؤا إلى جبل طارق ..  
وقد أعرب حافظ ابرهيم عن الحيرة التي خالجت نفوس المصريين تجاه تصريح  
٢٨ شباط ( فبراير ) فقال من قصيدة طويلة له :

أصبحت لا أدري على خبرة	أجذت الأيام أم تمزح ؟
أموقف للجدّ نجّاه	أم ذاك للآمي بنا مسرح
المعُ لاستقلالنا لمعة	في حالك الشك فاستروح
وتطمسُ الظلمةُ آثارها	فأنتني أنكر ما الملحُ
قد حارت الأفهام في أمرم	إن لحوا بالقصد أو صرّحوا
وقائلٌ لا تعجلوا انكم	مكانكم بالأمس لم تبرّحوا
وقائلٌ أوسعُ بها خطوة	وراعها الغايةُ والمطمعُ
وقائلٌ أمرف في قوله :	هذا هو استقلالكم فافرحوا
إن تسألوا العقل يقلّ عاهدوا	واستوثقوا في عهدكم تريحوا
وأمسوا داراً لنوابكم	للرأي فيها والحبأ أفسحوا



## معركة الدستور

كان تصريح ٢٨ شباط ( فبراير ) ، أو تصريح الاستقلال ، بالرغم من كل القيود والتحفظات التي اقترنت به ، كسباً للحركة الوطنية ، لأنه أنهى الحماية البريطانية التي سعت أنكلترة لحمل الدول على الاعتراف بها في معاهدة فرساي كما أسقط إعلان الحماية البريطانية من قبل السيادة التركية عن مصر ، وكان لإنهاء الحماية يعني اجتياز مرحلة كبيرة من مراحل الطريق نحو الجلاء الكامل والاستقلال غير المشروط .

إلا ان بعض الأوساط الوطنية وفي مقدمتها حزب الوفد ، التي كانت تطمح إلى مكاسب أكبر وانتصارات أوسع ، قابلت ذلك التصريح بالاحتجاج والاستنكار ، فاضطرب الوضع في مصر أشد اضطراب ، وتتابعت الاضرابات والمظاهرات العنيفة ، والسلطة البريطانية تقابل هذا الاحتجاج الوطني بالقمي والاعتقال وشنى أعمال القمع والبطش ، حتى هبت الصحف الانكليزية المعارضة لحكومة المحافظين تحمل على سياسة النبي حملة شديدة . وقام الدكتور حامد محمود بدعوة نشيطة ببن نواب الأحرار والعمال في لندن ، فكتوت أسلنتهم في مجلس العموم عن القضية المصرية وعن اعتقال سعد . ثم قدم ٩٩ نائباً منهم في ٢٩ آذار ( مارس ) سنة ١٩٢٣ ( ١٣٤٢ هـ ) عريضة هاجموا فيها سياسة السلطة الانكليزية في مصر ، وشجبوا

اعتقالها شيئاً جليلاً كسعد ، وتعريضه الموت في منفاه بجبل طارق .. فاضطرت الحكومة إلى الافراج عنه بعد ذلك يومين ، لا سيما وان وضع الدستور المصري وقانون الانتخاب كلاهما بشكل تقبله الأوساط البريطانية ، ولا يؤثر في تبعات مصر إزاء الدول الأجنبية أو يؤثر في مركز السودان .

وكان استنثار رشدي باشا وعدلي باشا وثرث باشا بالحكم ، قد حدا بفريق آخر من المستورين ، أثناء غياب سعد ، إلى تأليف كتلة تقاومهم وتحاول الاستعانة على ذلك بالوفد ، وعلى رأس هذه الكتلة توفيق نسيم باشا وأحمد مظلوم باشا ويوسف وهبه باشا الذين كانوا قبلًا من خصوم الوفد الالاء . وكانت الفئة الأولى توالي الانكليز ، فأخذت الفئة الثانية تتابع القصر ، فكان بديها أن تقتصر تلك للبادئ الدستورية التي تقيد سلطة الملك ، وان تحاربها هذه لتوسيع نفوذه . ولهذا سمى عدلي باشا الحزب الذي أسسه يومذاك لحزب الحركة الانتغائية « حزب الأحرار الدستوريين » . إلا أن تقرب الكتلة النسيمة من الوفد لم يحل دون نضال الوفد لجعل الدستور ديمقراطياً في أسسه ينص على أن الامة وحدها مصدر السلطات .

وكان الملك فؤاد قد رأى بعد تصريح ٢٨ شباط ( فبراير ) منع مصر استقلالها ، أن ذلك الاستقلال مهما كان شكلياً ، يجعل من البلاد دولة ذات سيادة ، وأنه لا بد من أن يكون لهذه الدولة دستور يحقق بصورة ما ، مطالب الشعب في الحكم الديمقراطي البولاني الذي يحلم به ويناضل من أجله .

وكانت وزارة عبد الحالقي ثروت هي التي تتولى حكم البلاد ، فأصدر إليها الملك فؤاد أمره بالشروع في تأليف لجنة لوضع الدستور على أن تعرض اسمائها عليه . ولما بدأ ثروت باختيار أعضاء اللجنة اصطدم باعلان الوفد المصري والحزب الوطني ، مقاطعتها لها لايمانها بأن الدستور ، وهو أبو القوانين وحامي الحقوق والحريات ، يجب أن ينبثق عن ارادة الشعب ، وأن تضعه جمعية تشريعية منتخبة منه .

ولما رأت الوزارة هذا الاصرار من الحزبين الكبيرين ، عمدت الى اختيار الأعضاء من حزب الأحرار الدستوريين الذي يرئسه عبد الحالقي ثروت نفسه ، ومن بعض المستقلين من الأعيان وأهل الفكر ورجال الدين . وقد جمعت اللجنة من

رجال المحاماة والقضاء والوزراء السابقين أحمد طلعت ومحمد توفيق رفعت وعبد  
الفتاح يحيى وإبراهيم الملباوي وعبد العزيز فهمي ومحمد علي علوبة والياس عوض وعلي  
ماهر وحافظ حسن وتوفيق دوس وعبد الحميد بدوي . وكان سعد زغلول ما يزال  
خارج البلاد ، فأطلق على اللجنة لقب «لجنة الأسيقاء» لأنها قبلت مهمة وضع الدستور  
بدلاً من أن يُعهد بها إلى جمعية تشريعية منتخبة من الشعب .

وما كادت اللجنة تبدأ أعمالها حتى اشتدت مظاهر المعارضة الشعبية لها عندما  
شاع أنها ستسقط من حساب الدستور النص على سيادة الشعب ، إلا أن اللجنة  
ما لبثت أن أقرت أن الأمة مصدر السلطات، وأن الوزارة مسؤولة أمام البرلمان  
الممثل لها .

وقد كانت المادة ٢٣ التي أقرت مبدأ سيادة الأمة موضع مناقشة شديدة بين  
أعضاء اللجنة ، فقد وقف عبد اللطيف المكباتي ليقول محتجاً ومعتزلاً :

— جاء في خطاب دولة رئيس الوزراء أن الدستور الذي تقدم به الآن هو منحة من  
جلالة الملك ، ولكنني أقرر أن ما تمتع به الآن من الدستور إنما هو ثمرة جهاد الأمة،  
وان للأمة السيادة التي يجب أن تكون بارزة في نصوص الدستور، وعلى هذا الأساس  
نحن نشترك في العمل .

وهناك مبادئ يجب أن تقرها قبل انتخاب اللجان والبدء في عملها ، منها : أن  
سلطة الأمة يجب أن تكون بارزة ، وأن مسؤولية الوزارة يجب أن تكون  
بارزة ..

وقال رشدي باشا : كل هذه المبادئ سلم بها دولة رئيس الوزراء على أنها جميعها  
هي الدستور المطلوب منا إعدادة .  
توفيق دوس : هذه المبادئ كلها ستقرر أمام اللجان المختصة وتكون موضع  
المناقشة والبحث فيها .

الياس عوض : المسائل التي وضعها المكباتي بك أمور مسلم بها في كل دستور  
في العالم فلا محل لتقريرها وهي تعرض على اللجان .  
رشدي باشا : أنا أفهم أن عبارة سيادة الأمة مسألة نظرية محضة ، وأن المهم هو

اثرها في نصوص الدستور وتطبيقها عملياً بأوسع ما يمكن ، كمسؤولية الوزارة وحق الأمة في تعديل الدستور بوساطة مجالسها النيابية ، وكان ينص في الدستور على أن يقسم جلالة الملك بين المحافظة عليه .

ثم أثير هذا الموضوع في الجلسة التالية ، فقال عبد اللطيف المكباتي :  
— ما زلت متمسكاً بفكرتي التي أبديتها في الجلسة السابقة وهي وجوب تقرير المبادئ العامة أولاً .

وقال رشدي باشا : ان هذه المبادئ ستضمنها النصوص التي ستوضع ، وأعتقد ان الخلاف بيننا شكلي فقط . وأنا مدرك غرضك : تريد من الآن أن يتقرر مبدأ سيادة الأمة ، فأقول لك اني مسلم بهذا المبدأ ولكن وقت التدوين لم يأت بعد .

عبد الحميد بدوي : قد يفهم من هذه المناقشة وجود مauseة في تقرير هذا المبدأ مع انه لا معارضة فيه .

وتابع عبد اللطيف المكباتي الدفاع عن رأيه في اجتماع آخر فقال :  
— اذن أقترح أن ينص في الدستور على مبدأ سلطة الأمة وان كل سلطة في البلاد مستمدة من الأمة .

عبد الحميد البكري : أقترح أن ينص على ان كل السلطات من تشريعية وقضائية مستمدة من الأمة .

عبد العزيز فهمي : الأولى الإيجاز في التعبير كما في الدستور الفرنسي فيقال :  
« جميع السلطات مصدرها الأمة » .

الرئيس : تؤخذ الآراء .  
ووافق جميع الأعضاء .. وهكذا نص دستور سنة ١٩٢٣ على ان جميع السلطات مصدرها الأمة .

وكانت سلطات الملك قبل دستور سنة ١٩٢٣ ، هي سلطات الحاكم المسؤول ، فقد حفظ لنفسه حق الموافقة على قرارات مجلس الوزراء . ثم قرر دستور سنة ١٩٢٣ ان الملك انما يمارس سلطته بوساطة وزرائه ، والوزراء مسؤولون سياسياً عن جميع أعمال الملك .



ونصت المادة ٢٤ من هذا الدستور على ان « السلطة التشريعية يتولاها الملك بالاشتراك مع مجلسي الشيوخ والنواب » .

ونصت المادة ٢٥ على انه « لا يصدر قانون الا اذا أقره البرلمان وصدق عليه الملك » . وكان مشروع هاتين المادتين في مادة واحدة هي : « السلطة التشريعية يشترك فيها الملك والبرلمان ، فلا يصدر قانون الا اذا أقره البرلمان وصدق عليه الملك » .

وعرض مشروع هذه المادة على اللجنة العامة لوضع الدستور فاحتج عبد اللطيف المكباتي قائلاً :

— ان وضع المادة على هذه الصورة يخلق اشكالات كبيرة ، فقد ترتب على تقرير ان للملك حق التصديق على القوانين ، اعطاؤه حق تعطيل القانون سنة ، وحق حل المجلس اذا «صر» على القانون . وأرى ان تحصر السلطة التشريعية في البرلمان فقط ، ولا يترك للملك حق التصديق بل يكون له فقط امضاء القوانين وانفاذها ، وهذا فرع من مبدأ فصل السلطات ، وبذلك يمنع قيام الخلاف بين السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية .

علي ماهر : انا متفق مع حضرة المكباتي بك في ملاحظته وان كنت لا أطلب إلا «بعد» الملك جزءاً من السلطة التشريعية ، بل أطلب فقط حفظ الحق لي في الكلام على حق الملك في التصديق على القوانين ، وعندني انه يحسن بنا اتباع المبدأ الانكليزي وهو ان الملك مازم بالتصديق على ما يقرره المجلسان .

عبد الحميد مصطفى : يقول حضرة المكباتي بك ان كل القواعد الدستورية أساسها فصل السلطات ، وان هذا يقتضي منع الملك من الاشتراك في السلطة التشريعية ، ولكن الذي أذكره انه لا يوجد دستور في دولة ملكية الا وفيه مثل النص الذي أمامنا ، بل نصت دساتير الجمهوريات على تحويل هذا الحق لرئيس الجمهورية أيضاً ، وأنا أطلب من حضرة المكباتي أن يطلعنا على دستور ليس فيه هذا الحق .

عبد العزيز فهمي : ليس التأذي من وضع هذا النص ، فان اشتراك الملك في

التشريع أمر ضروري جداً لاستقامة أحوال الحكم ، ولكن الذي نخشاه هو نتائج هذه القاعدة وما يمكن أن ينطوي تحتها من جواز عدم التصديق ، وما يترتب على امتناع الملك عن التصديق ، وليس هنا محل للكلام في هذه النتائج ، فان نتائج قاعدة التصديق قد تُنص عليها في مكان آخر ، ولهذا أقترح أرجاء الكلام في هذه المسألة الى أن يأتي دورها .

الياس عوض : أرى الاكتفاء بالشرط الأول من النص وحذف الشرط الثاني لأنه لا محل لقصر الحكم على هذه النتيجة .

علي ماهر : اوافق حضرة الياس بك على حذف الجزء الأخير من النص ، لأن هذه ليست هي النتيجة الوحيدة المترتبة على اشتراك الملك في التشريع .

الرئيس : تؤخذ الآراء على بقاء النص كما هو أو تعديله ، ووافقت اللجنة على النصين الجديدين اللذين وردا في المادتين ٢٤ و ٢٥ من الدستور كما رأينا قبلاً .

ثم جاءت العقبة الكبرى حول تقرير حق الملك في حل مجلس النواب . وقد جاء في نص المادة ٢٨ : « للملك حق حل مجلس النواب » بعد مساجلات عنيفة وأبحاث ومشاورات طويلة بين اقطاب واضعي الدستور نوجزها فيما يلي :  
عبد اللطيف المكباتي : أطلب ان لا يكون للملك حق حل المجلس الا بعد أخذ رأي مجلس الوزراء .

الرئيس : سبق ان قررنا ان الملك إنما يحكم بوساطة وزرائه .  
المكباتي : الحكم قد ينسحب على حق التشريع فقط ، فهل يدخل فيه حق حل المجلس ؟

الرئيس : نعم ، القاعدة عامة ، ويدخل فيها حق حل المجلس . وأرى ان الحل يشمل الحالة الآتية : إذا أعلن المجلس عدم الثقة بالوزارة ، فرفعت استقالتها إلى الملك فرفض قبولها ، فان له طبعاً هذا الحق . وفي هذه الحالة يكون له أن يستعمل حقه في حل مجلس النواب بعد أخذ رأي الوزارة .

علي ماهر : ان أحوال حل مجلس النواب لا تقتصر ، لكنه مسلم بأنها وسيلة استثنائية لا يلجأ إليها إلا إذا كان هناك مظنة ان المجلس أصبح لا يمثل رأي

الناخبين فلا معنى لوضع قاعدة حل المجلس لإبقاء الوزارة في مراكزها .  
الرئيس : جرى العرف على ان الوزارة تستقيل بمجرد فقدانها للثقة ، والمفهوم ان الملك لا يلجأ إلى حل المجلس إلا في أحوال استثنائية عندما يرى ان الهيئة النيابية أصبحت لا تمثل الرأي العام .

علي ماهر : إذا كانت القاعدة ان الملك لا يحل المجلس إلا إذا رأى انه أصبح لا يمثل رأي الأمة بقصد ابقاء الوزارة في مراكزها فانا أرى هذا التفسير .  
عبد الفتاح يحيى : عندما تقدم الوزارة استقالتها للملك ، فبمقتضى ما له من حق النصيحة ، له أن يشير عليها بأن تبقى في مراكزها وتطلب منه حل المجلس إذا رأى انه لا يمثل رأي البلاد .

الرئيس : في كل الأحوال لا يُحل مجلس النواب إلا بناء على طلب الوزارة .  
عبد اللطيف المكباتي : أطلب ألا يُثبت في نصوص دستورنا ولا في التفسير أي إشارة إلى ان الوزارة يجوز لها أن تبقى في مراكزها بعدما تفقد ثقة المجلس ، وذلك حفظاً للمظهر الدستوري ، وحفظاً لكرامة المجلس الذي يمثل الأمة ، واحتراماً للشعور الوطني والذوق السليم . وأرى ألا يُسمح بحل المجلس لجرد مخالفته لحطة الوزارة ، ولا مبرر لحله إلا إذا وجد خلاف بينها وبين المجلس في مشروع هام يترتب على قبوله أو رفضه خير كبير أو ضرر جسيم بالمصالح الحيوية للبلاد .

الرئيس : تغيير الوزارة ليس معناه تغيير الأشخاص ، بل معناه تغيير الحطة السياسية التي تجري عليها الحكومة . ولهذا التغيير أهمية كبرى ، فلا يصح لغالبية المجلس وقد تكون قليلة العدد ، ان تغيير السياسة العامة إذا كانت قد فقدت الاتصال بمتخذيها وأصبحت لا تعبر عن شعور الأمة . لذلك حق الملك إذا وجد عنده هذا الاعتقاد ان يقبل استقالة الوزارة إذا استقالت ولم تبادر من نفسها بطلب حل المجلس ، وان يرجع إلى الأمة ، وان يحل هذا المجلس لانتخاب مجلس جديد يتعرف به راجياً .

المكباتي : يُخشى ان يكون معلوماً مقدماً لدى أعضاء المجلس ان الحالة في عدم الثقة بالوزارة ستؤول إلى حل المجلس، وهذا يجعل تقريباً من المستحيل الاقتراع

بعدم الثقة بالوزارة ما دام ان فكرة حل المجلس تكون ماثلة أمامهم .  
الرئيس : ان التأثير الذي تخشاه طعن على الأمة وعلى كفاءتها .

الشيخ نجيت : ان حل المجلس عندما يقرر عدم الثقة بالوزارة فيه تهديد له فلا ينتظر منه أن يشتغل بالحرية التامة . ان مسؤولية الوزارة مترتبة على ان للأمة ان تدبر شؤونها بالحرية التامة . ولا يجوز حل المجلس إلا إذا أبدى الملك والوزارة سبباً جوهرياً لذلك يدل بوضوح على ان الرأي العام مخالف للمجلس وإلا فكيف يباح لوزراء عددهم لا يتجاوز العشرة أن يجاؤا مجلساً من مائتي عضو انتخبته الأمة لاحتمال ان رأيه يخالف رأي الأمة ؟

ودافع علي ماهر في الجلسة التالية عن هذا الرأي قائلاً :

— الحياة الدستورية تقتضي مسؤولية الوزارة أمام البرلمان بحيث يكون للبرلمان حق التخلص من الوزارة إذا رآها لا تعمل لمصلحة البلد . وفي حالة عدم الثقة بالوزارة لا يجوز بقاؤها في مراكزها . فكيف مع إعلان عدم الثقة بالوزارة لا نقيم وزناً لرأي المجلس والأصل فيه التعبير عن رأي الأمة ؟

عبد اللطيف المكباتي : إذا سلمنا بأنه يمكن حل المجلس من أجل عدم الثقة بالوزارة ، فان ذلك يؤدي إلى أن الوزارة تكون مسؤولة أمام الملك فقط لا أمام المجلس .

عبد العزيز فهمي : هذا تحكيم للعواطف دون الفكر الصحيح ، فان سلاح الحل هو الدواء الوحيد المتعين لتلك العلة الكبرى ، علة تحكم المجلس في السلطة التنفيذية .

علي ماهر : الحل في نظري جائز دائماً . ولكن الذي أخاف فيه عبد العزيز بك ، أنه في حالة إعلان عدم الثقة بالوزارة يجوز الحل ، ورأيت في هذا وجوب استقالة الوزارة .

وقد دافع علي ماهر طويلاً عن وجهة نظره في جلسات أخرى ، ولكن اللجنة رفضت اقتراحه ، ووافقت اللجنة على نص المادة ٢٨ بهذه الصيغة : « للملك حق حل مجلس النواب » .

وسامعت المبادئ التي تقررت في مشروع الدستور الملك فؤاد الذي كان يطمع  
بجصر السلطات في يديه ، فاستدعى ثروت وصرخ فيه تأثراً :  
— ما هذا الدستور ؟ هل تريدون أن يكون الحكم في يد الشعب ؟ وحقوقى ؟  
وسلطاني ؟

فرد ثروت : ان سلطانتك يا مولاي من سلطان الشعب !  
ولوى الملك رأسه في غضب ثم قال :  
— هذا هراء .

وقد اضطر الملك فؤاد وزارة عبد الحائق ثروت إلى الاستقالة وعهد إلى توفيق  
نسيم بتأليف وزارة جديدة كانت مهمتها أن تعمل على تعديل الدستور بتوسيع  
حقوق الملك في مسؤولية الوزارة وتعيين أعضاء مجلس الشيوخ ، ولكن توفيق نسيم  
اصطدم مرة أخرى بإجماع الشعب على تمسكه بحقه في السيادة الكاملة ، فكانت  
التعديل الوحيد الذي أدخله على الدستور هو النص على أن يكون لقب الملك هو  
« ملك مصر والسودان » وكان غرض لجنة الدستور من هذا التعديل ترضية الملك  
حتى لا يعارض في النصوص التي تقرر سيادة الشعب ، ولكن الانكليز عارضوا في  
هذا النص فسقطت الوزارة .

وتألفت وزارة يحيى ابراهيم ، وكان سعد زغلول قد عاد إلى مصر<sup>(١)</sup> وترغم  
معارضة وضع الدستور بتلك الطريقة ، فعززت هذه المعارضة تمسك اللجنة بالمبادئ  
الديمقراطية الأساسية التي أقرتها ، وتعددت الأعمال الارهابية التي قام بها الشباب  
المتطرفون ، فصدر الدستور وهو يتضمن تلك المبادئ التي تحفظ للأمة حقوقها  
وسيادتها .

وقد أعلن الدستور في ١٩ نيسان ( ابريل ) سنة ١٩٢٣ ، ولم يكن أحد يتوقع  
صدوره في ذلك اليوم ، إذ علم الجميع ان الملك يعارض في توقيعه ، ولكن الملك

---

١ — كانت بريطانية قد أفرجت عن سعد ولكنها لم تسمح له بالعودة الى مصر الا في ١٧  
ايلول ( سبتمبر ) سنة ١٩٢٢ ، فكان استقباله مظاهرة وطنية لم تعرف مصر مثيلاً لها وقد  
اشترك فيها حتى خصومه وعدد من الاجانب وبعض اعضاء الاسرة المالكة .

فؤاد فوجيء في مساء ذلك اليوم يرئس وزرائه يدخل عليه في قصر عابدين ويقول له وهو يلهث وامارات الرعب بادية على وجهه :

— يا مولاي .. ان الزمام أقلت من يدي .. يا مولاي لا سبيل إلى المعارضة في إصدار الدستور .. هناك مشاغبون ومتآمرون وإرهابيون ، والبلاد قد تتعرض لثورة جديدة والتقارير التي رفعت إليّ تشير بصراحة إلى قرب هبوب العاصفة .. واقتنع الملك بأن من العسير الوقوف أمام إرادة شعب عرف ان طريقه إلى الحرية مرهون بإعلان الدستور والحياة البرلمانية التي تحميه من الطغيان ، فاستدعى الوزراء إلى القصر في الساعة العاشرة ليلاً ، وكان الدستور مكتوباً ومعداً للتوقيع مع الوثائق الملحقة به فوقعه الملك والوزراء جميعاً .

ويجب الملاحظة بأن انتقاد دستور سنة ١٩٢٣ ( ١٣٤٢ هـ ) ، لا يعني انه لم يكن خطوة كبرى نحو ضمان الحقوق والحريات الأساسية للشعب المصري ، وان منتقديه إما كانوا يشدون مزيداً من الحقوق والحريات وليس التنازل عنها لأن الدستور لا يكفلها بالشكل الذي يريدون . وهذا ما جعل سعد زغلول ، بالرغم من معارضته لوضع الدستور من قبل لجنة اختيار أعضائها بالتعيين بدلاً من وضعه من قبل جمعية تشريعية منتخبة من الشعب ، وبالرغم من معارضته لبعض مواد الدستور التي كان يريدتها أكثر تلاءماً مع إرادة الشعب وتحقيقاً لأمانه ، لا يتردد في الاشتراك في الانتخابات النيابية التي دعت إليها الأمة إثر ذلك . وقد كان هذا الموقف سبباً في حملة الأحرار الدستوريين عليه ، إذ قالوا : كيف يستنكر الوفد التصريح والدستور ثم يشترك في تنفيذهما ؟ وقد رد سعد على ذلك بأن الاستنكار شيء والتنفيذ شيء آخر !

ويقول الاستاذ محمد زكي عبد القادر ان الانتخابات قد جرت في كانون الثاني سنة ١٩٢٤ ( ١٣٤٣ هـ ) في جو مشبع بالحرية الكاملة ، ولم يسمح لأحد من رجال الادارة أو غيرهم بالتدخل « واكسح الوفد المعركة اكساحاً لم يسبق له مثيل . وجاءت النتيجة مفاجأة لكل المراقبين السياسيين . وعلى الرغم من ان الانتخابات جرت على درجتين ، فان المرشحين الوفديين فازوا في أكثر الدوائر ، ولم يتع

للأحزاب الأخرى أن تحصل على غير مقاعد محدودة العدد ، لا تتجاوز في مجموعها عشرين دائرة من ٢١٦ ، وكانت هذه الانتخابات بمثابة حكم أصدره الشعب على القيم الحقيقية للأحزاب ، والقوى التي تقدمت تلتبس ثقبه . وبدا ان الحزب الوطني لا أنصار له تقريباً ، وفيما عدا بضع دوائر فاز فيها أشخاص من ذوي المكانة الخاصة ، لم يكتب له النجاح الحزبي بمعناه المفهوم . وكذلك كان حظ الأحرار الدستوريين ، فعلى الرغم من ان أعضائه ومرشحيه كانوا من كبار الملاك الذين تدبّر لهم مساحات كبيرة بالتبعية والولاء الشبيه بالولاء الاقطاعي ، فان الحزب لم يفز بغير بضعة عشر كرسيّاً . وهكذا تركّزت كتلة الشعب تركيزاً ظاهراً في الوفد وزعيمه سعد زغلول ، وكان البرلمان الأول الذي عقد في سنة ١٩٢٤ أول مظهر نظامي لبوز سلطة الشعب كقوة مؤثرة في الحكم ، بل كان القوة الوحيدة التي لها حق الحكم . وكان تطوراً عميقاً دلّ على أن الشعب نما نمواً كبيراً ، وأضحى على الرغم من كل القوى التي حاربت ووقفت دونه ، القوة الأولى المرموقة الجانب <sup>(١)</sup> .





## وزارة الشعب

كان بديهاً ان يدعى سعد زغلول الى تأليف الوزارة الجديدة ، لأنه رئيس حزب الأكثرية في المجلس النيابي ، وقد عارض هذه الفكرة فريق من الوطنيين لأنهم ألفوا منذ عام ١٨٨١ ( ١٢٩٩ هـ ) ان تكون الوزارات المصرية خاضعة للتفوذ الانكليزي ، ومن الطبيعي انهم لا يحبون ان تخضع وزارة برئاسة سعد لهذا التفوذ . ولكن اكثر الوطنيين كانوا يرون الوزارة الجديدة ، خصوصاً اذا كانت برئاسة سعد ، ستكون وليدة الأمة ، مستمدة سلطتها من هذه الارادة وحدها ، ولا تأثير لتفوذ الانكليز عليها ، ويرون من جهة ثانية ان البلاد قد دخلت بفضل جهادها وجهاد الوفد في عهد جديد هو عهد تمتع الأمة بسلطتها ، اي عهد انشاء نظام حكم لم تألفه البلاد بعد ، وان سعداً ، بكفائته وصفاته ، والثقة التي وضعتها الأمة فيه ، أجدر الناس بالحكم في هذا العهد وإنشاء تقاليد الصالحة ، واقدروا على الاضطلاع بأعبائه الكثيرة ، ثم ان وجوده في رئاسة الوزارة يسبغ على مصر جو اطمئنان وتفاؤل هي أحوج ما تكون اليه في عهدها الجديد وسعيها لإزالة مظاهر الاحتلال وكسب الحقوق التي تحفظ فيها تصريح ٢٨ شباط ( فبراير ) ١٩٢٢ .

وهكذا قبل سعد زغلول تولي الحكم على انه استمرار للجهاد الذي قاد فيه الأمة من سنة ١٩١٨ ( ١٣٣٧ هـ ) إلى ذلك اليوم ، واستمرار للواجب الذي نذر نفسه له

وعهدت اليه أمته بالقيام به لخدمتها وحل قضيتها . فألف الوزارة الجديدة حين دعاه الملك الى تأليفها ، من مصطفى النحاس ومحمد سعيد واحمد مظلوم ومحمد فتح الله بركات ومحمد نجيب الغرابي ومحمد توفيق نسيم وحسين حبيب ومرقس حنا وواصف غالي . ومميت وزارته هذه « وزارة الشعب » لأنها كانت اول حكومة مصرية دستورية تستمد قوتها من ارادة الشعب . وقد أصدر بياناً عرض فيه برنامجها في السعي لاستقلال مصر استقلالاً تاماً واصلاح شؤونها الداخلية ، استبله بقوله : « ان الرعاية السامية التي قابلت بها جلالكم ثقة الأمة ونواها بشخصي الضعيف ، توجب علي ، والبلاد داخله في نظام نيابي يقضي باحترام ارادتها وارتيان حكومتها على ثقة وكلاهما ، ان لا اتسعى عن مسؤولية الحكم التي طالما تهميتها في ظروف أخرى ، وان اشكل الوزارة التي شامت جلالكم تكليفي بتشكيلها ، من غير ان يعتبر قبولي لتحمل اعبائها اعترافاً بأية حالة اوحق استكره الوفد المصري الذي لا ازال مشرفاً برئاسته ... الخ » .

وكان سعد أول من اختار « افندية » ليكونوا وزراء ، واول من اختار اثنين من الأقباط ليكونوا وزيرين ، ولما قيل له : « ان التقاليد قد جرت على ان يكون في الوزارة قبطي واحد » قال : « هذه وزارة الثورة ... وعندما كان الانكليز يطلقون علينا الرصاص لم يرعوا نسبة الاقباط الى المسلمين . وعندما كانوا ينفوننا الى سيشل لم يرعوا النسبة فقد كنا اربعة مسلمين واثنين من الاقباط ، وعندما حكم على اعضاء الوفد بالاعدام لم يرعوا النسبة ايضاً ، فقد كانوا ثلاثة اقباط واربعة مسلمين » . ذلك ان سعداً كان ينظر دائماً الى المعاني الوطنية والاجتماعية المختلفة للثورة المصرية ، ومن اقواله في هذا الصدد : « ان أهم نتائج الثورة تقصير الاقتصاد المصري ، ونزع المرأة حجابها ، واشتراكها في الحركة الوطنية ، والقضاء على طبقة الباشوات ، وتولي الفلاحين الحكم ، وإزالة العنصر التركي من السياسة المصرية ... وبعد هذا كله الاستقلال لأنه لا قيمة للاستقلال الخارجي بغير التحرير الداخلي » .

وقد كان ابتهاج البلاد بهذه الوزارة عظيماً ، فهي لم تشهد لها مثيلاً منذ الوزارة التي ألفها محمود سامي البارودي وأحمد عرابي ابان الثورة العرابية ، وكان تأليف

هذه الوزارة والى جانبها البرلمان الذي افتتح في ١٥ آذار (مارس) تحقيقاً لمعنى الديمقراطية في أكمل صورة ، وكان كل شيء يشر بأن عهداً جديداً قد بدأ في حياة مصر ، عهداً تصبح فيه دولة ديمقراطية ، وتتوحد دعائم الحكم فيها على أسس دستورية سليمة .

وما كاد سعد زغلول يؤلف وزارته حتى نشبت بينه وبين ملك مصر أول أزمة دستورية ، وقد دار الخلاف فيها حول تفسير المادة ٧٤ من الدستور التي تنص على ان الملك يعين «خمس أعضاء مجلس الشيوخ» فقد اعتبر الملك فؤاد هذا التعيين حقاً خاصاً من حقوقه يستعمله دون أن يشرك فيه وزراءه ، بينما اعتبره سعد زغلول معقلاً بالمادة ٨ التي تنص على ان الملك يتولى سلطته بوساطة وزرائه .

ولما اشتد الخلاف بين الفريقين حول هذا الأمر ، اتفقا على تحكيم القانوني البلجيكي البارون فان دن بوش الذي كان يشغل منصب النائب العام لدى المحاكم المختلطة في مصر ، لأن المادة ٧٤ المختلف على تفسيرها مأخوذة من الدستور البلجيكي . وقد روى البارون فان دن بوش قصة تحكيمه في هذا الخلاف ، في الصفحة ٧٥ من كتابه « عشرون سنة في مصر » فقال :

« كنت جالساً أمام مكتبي بالنيابة العامة في الاسكندرية ، ظهر يوم سبت من شهر شباط ( فبراير ) سنة ١٩٢٤ ، فدق جرس التلفون يدعوني إلى مكالمة من القاهرة ، وإذا بالمتكلم سعد زغلول رئيس الوزارة يطلب إليّ الحضور لمقابلاته بمكتبه في الساعة الرابعة من مساء اليوم التالي ، فقلت له انني كنت معتزماً أن أتوجه إلى العاصمة يوم الخميس المقبل ، وسألته نظراً لمشاغلي القضايا الملحة هل من سبيل إلى إرجاء هذه المقابلة إلى ذلك اليوم ، فقال :

— ليس ذلك في الامكان فاني أطلبك لأمر عاجل ذي خطر .

فأدركت ذلك من لهجته .. ولم تقص عشر دقائق حتى دق جرس التلفون مرة ثانية وكان المتكلم حسن نشأت باشا رئيس الديوان بالنيابة وموضع ثقة الملك فؤاد ، فسألني هل تم الاتفاق على حضوري في الموعد الذي حددته رئيس الوزراء ، فأجبت : « نعم » فقال : « هذا أمر ضروري » .

وفي صباح اليوم التالي سافرت إلى القاهرة في أول قطار . ولما بلغ القطار محطة

بنها دخل عليّ فجأة في المركبة التي كنت فيها ، مواطني الأستاذ جورج مبرزباك ،  
الذي قدم على عجل بالسيارة لينبئي بما علمه من أحد الوزراء ، وهو اني دعيت لهذه  
المقابلة لحسم نزاع دستوري خطير قام بين الملك وسعد باشا زغلول يتوقف على نتيجة  
حله مصير الحكومة واستقرار البلاد .

فتظاهرت بأني أرى الأمر هيناً ، ولكنني كنت أدرك في قرارة نفسي ولما  
أعرفه عن نفسية الطرفين المتنازعين ما لهذه المشكلة من خطورة بالغة .

وفي الساعة الرابعة من مساء ذلك اليوم وصلت إلى دار رئاسة مجلس الوزراء  
فوجدت حديقتها غاصة بالفود الشعبية ترفرف عليها أعلام خضراء وحمراء ، وترتفع  
أصواتها بهتافات مدوية : « يحيا سعد » .

وكانت غرفة الانتظار مليئة بالزوار ، ولكن السكرتير لم يكذب يراني حتى  
أقبل عليّ مسرعاً وأدخلني غرفة الرئيس .

وكان سعد جالساً إلى مكتبه فنهض بقامته المديدة وبسط إليّ يده مصافحاً  
وقال :

— أهلاً وسهلاً . اننا في حاجة إليك .

وانطلق يحدثنني دون تمهيد ولا تقديم عن موضوع الخلاف ، واختتم حديثه بهذه  
الجملة وقد عززها بإشارة قوية من يده على مكتبه :

— هذه هي المسألة التي يجب حسمها في مدى أربع وعشرين ساعة .

فرجوت الرئيس خشية أن تخونني الذاكرة ، ان يهمني حتى أراجع النصوص .  
وكم أعجبت يومئذ بقوة الذاكرة ومثانة الحجة وبلاغة البيان التي يمتاز بها الشيخ  
السعني من العمر ، على الرغم من آلام المرض والنفي ، بل كم دهشت لارادته التي  
لا تقاوم .

وكانت وفود الشعب ترتفع أصواتها في الخارج تلحّ أن يطل عليها سعد ، فيخرج  
إليها في الشرفة مرة ثم أخرى ليشكرها في كلمات ودية مؤثرة ، ولكنها تعود إلى  
إحاطها الصائغ ، فينهض ويقبل عليها قائلاً بصوت جهوري حازم :  
— دعوني أعمل لكم .

ويغلق نافذة الشرفة بعنف ، ثم يستوي في مقعده .  
وأنى سعد حديثه معي قائلاً :

— إلى الساعة العاشرة من صباح غد بقصر عابدين .

وكان الليل قد أرخى سدوله عندما انصرفت أشق طريقتي بين جموع المتظاهرين من مختلف الطبقات ، تخفق عليهم الأعلام ، وقد امتدت جميع الأيدي وسط الضجيج الصاخب نحو الزعيم الشيخ وهو مطل عليهم ومن حوله هالة من النور وقد بسط ذراعه كأنه يباركهم .

كانت تبدو على الملك سمة التأثر والانفعال عندما دخلت إلى مكتبه في اليوم التالي ، وقد جلس سعد أمامه يتحدث في هدوء ورزانة مسيطرأ على نفسه سيطرة تامة .

وجرى الحديث على مسمع مني ، فأدركت على الفور ما للسألة من خطر وشأن كبير ، فمن ناحية يحاول ملك نشأ في أحضان التقاليد الشرقية وما تمتاز به تلك التقاليد من صفات الحكم الفردي ، أن يحتفظ بالبقية الباقية من ذلك السلطان الذاتي ، ومن ناحية أخرى يقف رئيس الوزراء معترأ بكرامته اعترأأ قوياً ليصون حقوقه الدستورية .

وقد لمحت خلف العبارات المهذبة شواظ الخصومة تنذر ، ان لم تزل أسبابها سريعاً ، بتقادم يؤدي عاجلاً إلى كارثة منكورة .

وقال سعد زغلول باشا في سياق الحديث ، وكان قد حمي وطيسه :

— لو أستشير الشعب ...

و كنت في تلك اللحظة أصرح الطرف خلال الشرفة الزجاجية العريضة في ميدان عابدين الرحيب ، وقد كسته رمال ذهبية وغمرته أشعة الشمس المتلألئة ، والناس يروحون ويغدون لأعمالهم في هدوء ودعة ومن حولهم أطفال يلعبون . ودار بخاطري ان كلمة واحدة من هذا الرجل السياسي الذي تقف مصر اليوم إلى جانبه قلباً وقالباً ، تكفي لتحويل صورة الحياة الهادئة التي أراها هنا تحت ناظري ، إلى ثورة شعبية جارية ..

وقال زغلول : أتعلم يا مولاي أن يفصل النائب العام في هذا الخلاف ، وأن يكون حكمه بلا معقب ولا نقاش ؟  
ففكر الملك لحظة ثم قال مدعناً : نعم !  
وهنا التمس أن يؤذن لي في أن أخلو إلى نفسي بضع دقائق ، فأرشدني أحد الأمناء إلى قاعة تطل على حدائق القصر .

ومن شرفة هذه القاعة وقع بصري على مشهد رائع ، فعلى بعدد كانت سلسلة جبال المقطم متراصة يحيط بها ضباب قرمزي ، وقد تناثرت قباب المساجد بأذنها السامقة نحو السماء ، وفي مقدمة المشهد بستان جميل التنسيق فيه زهر يانع وخضرة ناضرة تحت ظلال النخيل الوارفة ..

وأمام هذا المنظر الجميل جلست أفكر ، ثم دونت بالقلم الرصاص بضع فقرات على عجل ..

وعندما عدت إلى مكتب الملك وجدته مع سعد زغلول على الجلسة التي تركتها فيها منذ قليل ..

وأحسست اني متأثر جد التأثير حين قلت :

– ليس من حقي أن أقيم نفسي قاضياً على النظام الدستوري الذي يمين اليوم على مقدرات مصر . ان عدم مسؤولية الملك يعتبر أساساً لهذا النظام الذي يقضي بأن الملك لا يتولى سلطته إلا بواسطة وزرائه ، وهو مبدأ لا يحتمل من الناحية القانونية أي استثناء . فإذا استثنى عمل واحد ، فإن هذا الاستثناء يصيب النظام الدستوري في روحه وأساسه . ولذلك فالرأي عندي ان تعيين الشيوخ يجب أن يتم بناء على اقتراح مجلس الوزراء .

ثم أضفت قائلاً :

– واني إذ أتشرف اليوم باختيارى حكماً في هذه المسألة الجنسي البليجيكية وتوافر المشابهة بين الدستور المصري والدستور البليجيكي ، أرجو أن تسمحوا لي بجلالتكم بأن أذكر بكل احترام ان ملوكاً ثلاثة تولوا عرش بليجيكا في ظل النظام الدستوري ، فعمل أولهم في ظروف عصية على دعم استقلالنا وأرسانه على أسس



الملك فؤاد يغادر دار البرلمان بمركبه الرسمي

وطيدة ، وطبع ثانیهم حیاتنا القومية بطابع عبقریته وغم تقید سلطته ، وأما الثالث فجلائک تعلمون ان النظام الدستوري لم یمنعه من ان یكون جندياً کبیراً ووطنياً عظیماً !

وهنا بسط الملك یدہ فجاءه وصافني قائلاً :

— انني اتقبل هذا الرأي علی هذه الصیغة !

وعقب سعد زغلول علی ذلك بقوله :

— وأنا أيضاً .

وعندئذ انتهت المقابلة ، وانصرف مع رئیس الوزراء ، ولما أخذت مکانی الی جانبه فی سيارته ، تناول یدی فی یدہ متعطفاً وأعرب لی عن عمیق عرفانه بجمیل صغی قائلاً :

— انک انتقدت مصر من الوقوع فی أزمة خطيرة جداً !

\*

واجتمعت الآراء عهد ذاك علی أن تنظم النواب والشيوخ الوفديين فی هیئة تجمع کتلهم ، واجب تدعوا الیه المصلحة العامة فاجتمع النواب منهم مساء السبت فی ٢٦ نيسان (ابريل) سنة ١٩٢٤ (١٣٤٣ هـ) وبحشوا فی وضع نظام للسير علیهم ، وبما قرروه ان یطلق علی النواب الوفديين اسم « الهیئة الوفدية » وان تكون هذه الهیئة برئاسة سعد زغلول . وقد اقترح بعض النواب ان یكون اسمها « حزب الوفد » فاعترض علی ذلك بأن الوفديين اعتبروا دائماً انهم هم الممثلون للأمة ، ومن عداهم افراد قلیلون ، وبأن الأمة قد اقرت هذا الاعتبار ، ولذلك فضلوا اخيراً كلمة « هیئة » علی كلمة « حزب » لانها أكثر تأدية للبعنی المطلوب . ومن القرارات التي اتخذوها ذلك الیوم أيضاً ، ان ینشئوا هیئة الوفديين نادياً یسمى « النادي السعدي » وان تكون للهیئة لجنة تنفيذية .. الخ . ثم اجتمع الشيوخ الوفديون أيضاً واتخذوا ما یماثل هذه المقرارات .

وقد ألقى سعد زغلول فی اجتماع النواب الآتف الذکر ، خطاباً قیماً عن الحزبية



وحرية الرأي ، وبما قال فيه : « ان خصوم الوفد قد هالم أن يضع الوفديون نظاماً يسرون عليه ويتقيدون به ، لأنهم ليسوا أصحاب مبادئ يرجونها بل هم اصحاب مصالح خاصة يعملون لنيلها . وقد تلمسوا كل باب يلجونه اليك ليفروكم من هذه الدعوة ، فقالوا ان هذا لا يتفق مع حرية الرأي ، وان هذا تحكم في إرادتكم ! يريدون بذلك ان يصرفوكم عن المبدأ الذي اوقضتموه لأنفسكم وقبلتموه شعاراً لكم . على انه كيف لا يتفق النظام مع الحرية ، والأصل انه لا حرية بلا نظام ولا نظام بلا حرية ! والنظام يتطلب من كل منكم ان ينزل عن جزء يسير من حريته ، حتى تجتمع الحرية كاملة عن هذه الأجزاء ، للهيئة التي قبلتم العمل تحت لوائها . والحرية متوافرة من قبل في اختيار الهيئة التي تتضامنون معها ، واختيار النظام الذي تسرون عليه فلا معنى للقول ان الحرية تتعدم مع النظام » .

ولقد كانت الأوساط الاستعمارية والرجعية ترجو أن تبدل الوزارة من موقف سعد ، وأن تلين من صلابته في الكفاح الوطني ، فإذا هو يزداد بأساً وحزماً ومراساً . فيصطدم بالملك كما رأينا لأنه قرر تحويل الوزارة حتى تعيين أعضاء مجلس الشيوخ ، وكان من رأي الملك أن يتولى هذا الأمر بنفسه ، ويصطدم بالانكليز في مطلع عهده لأن يوم ٢٨ شباط ( فبراير ) كان عيداً رسمياً وهو لا يريد الاعتراف بهذا العيد لأنه يعارض تصريح ٢٨ فبراير وقد صرح بأن حكومته غير مرتبطة به ، فيختار ذلك اليوم بعينه لافتتاح البرلمان كي تحتفل فيه مصر بعيد الدستور ، كما اصطدم بهم إذ أفرج عن المعتقلين السياسيين ، وحين الغى نفقات الاحتلال من الموازنة المصرية ، وحدد صلاحية المستشارين الأجانب فحصر عملهم بالاستشارة الفنية التي هي الأصل في وظائفهم ، وأحال بعضهم الى مجالس التأديب لظهور الخلل في أعمالهم ، على الرغم من احتجاج الوكالة البريطانية واتهامها وزارة سعد بكرهية الأجانب والعمل على افساد الادارة في البلاد . ويصطدم بالأزهريين لعزمه على إعادة مدرسة القضاء الشرعي وكانت قد عاشت برعايته وحمايته اذ كان وزيراً للعارف ثم اغلقت لامتناع الحكومة عن تعيين من تخوخوا فيها . ويصطدم بالموظفين لأنه سعى في إصلاح نظام الدرجات والترقية والتعيين ، وكان أكثرهم يؤثرون بقاء الفوضى المستحكمة في

الدوائر لأنها أقرب إلى نفوسهم وأكثر تحقيقاً لأطماعهم . ويصطدم أخيراً بالوطنيين المتطرفين الذين أخذوا عليه قبوله مبدأ المفاوضة مع الحكومة الإنكليزية ، فأطلق عليه أحدم رصاصة نفذت إلى صدره وكادت تودي بحياته . وقد قيل أنها كانت رصاصة إنكليزية ولكن لم يبق دليل على ذلك<sup>(١)</sup> . ولما رأى سعد الوزراء من حوله سيكون قال :

— لا تخزنوا .. إذا مات سعد فبدأ سعد باق لا يموت !

والطريف أنه لم يشعر بألم الرصاصة ، وظن أنها خرجت منه ، وقد حرص الأطباء على إقناعه بأنها خرجت من صدره ، والواقع أنها بقيت في صدره إلى اثنتي عشرة مات . ثم أخبره الأطباء بعد عام أنها ما تزال في مكانها ، فبدأ يحس بالآلام ويقول : — ليتم ما قلتم لي أنها باقية ، وإلا لما أحسنت بها !

والواقع أن سعد زغلول لم يقبل مبدأ المفاوضة مع مكدونالد إلا حين استولى من أنها مطلقة من كل قيد ، وبعد أن صرح غير مرة بأن دخوله فيها يجب ألا يفهم منه أي تنازل أو تخل عن حقوق مصر ، وألا يفسر بقبول أي امتياز لبريطانية العظمى على مصر . فلما اعتدي عليه ذلك الاعتداء الظالم ، ثم ظهر على الموت بقوي بأسه وعظيم إيمانه ، وقف خطيباً في مكرمه والمحفلين بشفائه فقال :

— إن ذلك الدم المسفوك غدرًا وظلمًا ، هو مداد تكتب به وثيقة عهدي لكم ، بأن أكون دائماً متمسكاً بذلك المبدأ القومي الشريف ، حتى أقال الاستقلال التام أو الموت الزؤام !

وكان سعد يعتقد بأن خصومه قد خلطوا بين المبادئ والوسائل ، فجعلوا « عدم المفاوضة » مبدأ ، في حين أن المفاوضة ليست إلا مجرد وسيلة ، بل أنهم أساءوا فهم معنى المفاوضة ، ونظروا إليها على أنها مساومة أو مناقصة . وكان يفهم أن أولئك

---

١ - من النوادر التي تروى أن أحد المنجمين قرأ كيف سعد زغلول سنة ١٩٢٠ وقال له : « سيضربك أحد المصريين بالرصاص ! » فضحك سعد وقال له : « إن مصر كلها تحبني فكيف أضرب بالرصاص .. هذا كلام فارغ ولن يتحقق إلا إذا حاولت أنت ضربي بالرصاص لتثبت صدق نبوءتك ! »



المشال الروسي يوفيتش الذي حضر إلى مصر في عام ١٩٢٦ وطلب من  
سعد زغلول صنع تمثال له ويبدو المشال بين سعد زغلول وتمثاله

الحصوم ان يتحكموا في الانكليز لو انهم حاكمهم لا يحكمومهم ، ولكن الذي لم يفهمه مطلقاً ان يكون سيف الانكليز مسلطاً فوق أعناق المصريين ثم يأخذ هؤلاء بطريقة الأمر والنهي .. وكان يتساءل ما الذي تجنيه البلاد من عدم المفاوضة والموقف السليبي ، فيرى انها لن تجني شيئاً سوى أن يبقى الانكليز بجولهم وقوتهم يعوقون تقدم البلاد ..

وثة أمر آخر كان يشجع سعداً على قبول مبدأ المفاوضة مع مكدونالد بالذات ، وهو زعيم حزب العمال وصديق الديمقراطية وحرية الشعوب ، ذلك لأنه لم يكن قد نسي بعد كلمات مستر مكدونالد له وهو يشرب القهوة في بيت الأمة قبل ذلك بأشهر قليلة :

— ان المسألة المصرية لا تحتاج من الوقت طويلاً أكثر مما يستغرقه تناول ما في هذا الفنجان !

وشدّ سعد رحاله إلى انكلترة ليعاوض صديقه وصديق الديمقراطية وحرية الشعوب الذي آلت إليه مقاليد الأمور في بريطانيا ، وبات في وسعه ان يحقق ما كان يعجب من العجز عن تحقيقه فيما انقضى من الأيام !

وبدأت المفاوضات .. ولكن لم تكد تعقد جلستان من جلسات المفاوضات حتى كانت الأحوال الداخلية في انكلترة قد ساءت ، وبات مركز الوزارة الانكليزية في مهب الريح .. وأدرك سعد ومكدونالد ان المفاوضات لا يمكن أن تؤدي إلى نتيجة مرضية في ذلك الجو المكفهر ، وان مركز الوزارة البريطانية لا يسمح بالتساهل مع المفاوض المصري ، كما ان هذا المفاوض غير مستعد للتنازل عن شيء من مطالبه ..

وقال مكدونالد لسعد في الاجتماع الأخير الذي عقد بينها :  
— كم يؤسفني يا دولة الباشا أن أخبرك اني بت أعتقد بضعف الأمل في نجاح هذه المفاوضات !

فقال سعد : وأنا أيضاً لمست ذلك منذ أيام .. ولكنني كنت أعلل نفسي بأننا ربما وجدنا سبيلاً إلى التفاهم بمنع الاضطرابات التي تنتظر مصر وانكلترة إذا أخفقنا

في الوصول إلى حل تقبله مصر .  
فقال : اني معك في هذا ، ولذلك أقترح أن تترك باب المفاوضة مفتوحاً بدلاً من قطعها .

فقال : لا عليك يا مستر مكدونالد .. فان الاغلاق والفتح هنا يتويان ..  
لأننا لو أغلقنا باب أية حجرة لما كانت هنالك صعوبة في إعادة فتحه !  
وران عليها الصمت لحظات ثم قال مكدونالد :

— في رأيي أن ترك الباب مفتوحاً وإعلان ذلك ، أمر ينطوي على معنى جميل  
هو ان المفاوضات لم تنقطع !

فقال سعد : إذا كان هذا هو المعنى الذي قام في نفسك وترى انه سيقوم في  
نفوس غيرك ، فلا مانع عندي من ترك الباب مفتوحاً ..  
وتهدد مكدونالد ثم قال :

— ألا ترى معي انه من دواعي الأسف اننا لم نستطع المرور معاً من هذا  
الباب مع انه لا يزال مفتوحاً ؟

فضحك سعد وقال : لأجل أن نمر معاً يا صديقي من هذا الباب ، يجب على  
أحدهنا ان ينحرف قليلاً !

وابتسم مكدونالد وقال : ولماذا لا تنحرف معاً ؟  
فقال سعد : لأنني قد وصلت إلى أقصى درجات النحافة . ولم يعد لدي ما أقدمه  
في هذا السبيل ...

وضحك مكدونالد طرباً من رشاقة الحوار وبراعة الزعيم الجار في فن الجدل  
والنقاش وقال :

— عندي يا باشا حل خير من هذا .. وهو ان نعمل على توسيع الباب قليلاً حتى  
نستطيع أن نمر منه معاً !

ولكن العاصفة ما لبثت ان اقتلعت الوزارة البريطانية .. ومن ثم أُغلق باب  
المفاوضات !

وقد زعم رئيس الحكومة البريطانية ان سعداً قابله بصف واستعلاء ، لأنه لم

يكن يتحدث معه حديث المستجدي او المستهدي، بل حديث الرجل الذي يطالب بحق مغضوب . اما سعد فقد أجمل الموقف بكلمته المشهورة: «دعونا إلى الانتحار فأينما، وعاد إلى مصر بعد ان صرح لراسلي الصحف الانكليزية بقوله: «... لاحظت مع ذلك ان وزارة مكدونالد ترتطم بصعاب عديدة جعلتها مهددة بالسقوط، وقال لي مستر مكدونالد بالرغم من كثرة مشاغله انه على استعداد المناقشة وإيائي، ولكنني أختار المناقشة مع رجل أكثر حرية وأقل مشغلة منه وهو محاط بالشواغل من كل جانب، ولا يظن ظان اني اتيت الى لندن لأوقع على اتفاق يمس حقوق مصر! فمن ظن هذا وقع في الخطأ. انني اتيت لأكسب لا لأخسر، فاذا كنت لم اكسب شيئاً فاني لم أخسر شيئاً» .

وقال في حديث افصى به لجريدة الماتان الفرنسية: «ان الحادثات فشلت نظراً للتمسك بحفظ قوات بريطانية على قناة السويس... وإنا إذا كانت حماية القطر المصري للقناة تلوح غير كافية فقد يقبل المصريون ان يضعوا القناة تحت حماية عصبية الأمم. وان مصر لا يسمعا ان تتخلى عن السودان» .

ومن الحق ان نقول إن سعداً كان يؤمل ان يرى في حكومة العمال صدراً أرحب من صدر حكومة المحافظين، وتعلقاً أقل من تعلق هؤلاء بمطامع الاستعمار البريطاني وشركاته الاحتكارية، بل ما لنا لا نقول انه كان يعتقد ان من واجب العمال الانكليز ان يؤيدوا مطالب المصريين لأن قضية تحررهم إنما ترتبط ارتباطاً وثيقاً بتحرير مصر وغيرها من شعوب الامبراطورية من النير الاستعماري. وقد نشأ هذا الاعتقاد لدى سعد زغلول أثناء اقامته في باريس إذ لاقى فيها وفي العواصم الأوروبية المختلفة تأييداً كبيراً لكفاح مصر الوطني من أقطاب الحركة الديمقراطية فيها .

ولما عاد من لندن بعد انقطاع المفاوضات، كان عقد المستشار القضائي الانكليزي قد انتهى، ففرض سعد إبقاء وظيفته وتجديد عقده لأن هذه الوظيفة من بقايا الاحتلال، ولا يليق بدولة مستقلة أن تستبقيها وعندها ما يكفيها من علماء القانون. ثم أزمع القيام بسلسلة أخرى من التدابير الحازمة التي تضعف التدخل الأجنبي في

شؤون مصر ، وتعزز السيادة المصرية ، وتزيل كل مظاهر الاحتلال . ولكن ما كاد ينقضي شهر واحد على عودته ، حتى اعتدى أشخاص مجهولون في تشرين الثاني ( نوفمبر ) ١٩٢٤ ( ١٣٤٣ هـ ) على لي ستاك سردار الجيش المصري وحاكم السودان ، في ظروف غامضة ، إذ بينما كان السردار منصرفاً في سيارته من وزارة الحرية وإلى جانبه مرافقه الخاص ، أطلق عليها النار في شارع اسماعيل باشا باظة ، وأسرع المعتدون إلى سيارة كانت في انتظارهم ، بعد أن ألقوا قنبلة يدوية إرهاباً لمن يتبعهم ، وتمكنوا من الفرار ، وأصيب السردار إصابة قوية في بطنه ما لبثت أن أودت بحياته .

وقد انقلب الوضع السياسي إثر هذا الحادث المشؤوم ، رأساً على عقب ، فساد مصر وجوم شامل ، وانتشرت فوقها سحابة من الشكوك والخوف ، لأن السلطة الانكليزية قد انتهزت هذه الفرصة وقدمت إلى الحكومة المصرية مذكرة ضمنها عدا طلب الاعتذار وتعويض قدره نصف مليون جنيه ، طلبات سياسية واقتصادية لا علاقة لها بالحادث ، منها منع المظاهرات الشعبية السياسية ، والمحافظة على مركزي المستشارين المالي والقضائي ، وإبقاء المكتب الأوربي في وزارة الداخلية ، واعتراف حكومة السودان زفادة مساحة الأطنان التي تزرعها في الجزيرة اقبيل سعد ما له علاقة بالجزيرة في ذلك الانذار ، كالاقتذار والتعويض واقتفاء اثر الجناة ، ورفض قبول المطالب التي لا علاقة لها بها .

يقول الدكتور مصطفى صفوت : « وقد ظهر في هذا الانذار حب التشفي والرغبة في الانتقام من حكومة مصر وشعبها . وأرادت انكلترة أن تُتري مصر ما تستطيع إزاله بها من وسائل الاهانة والاذلال ، ونفذت بعض تهديداتها بالقوة ، واحتلت جمارك الاسكندرية ، فكان هذا لطمة للانسانية جمعاء ، وسجل هذا العمل صفحة من صفحات الاستعمار السوداء لا يائثلها إلا صفحات الاحتلال لمصر في سنة ١٨٨٢ . ويتن ان حكم القوة لا حكم القانون هو الذي يسود العالم (١) » .

وإذا بالبلاغات تترى من اللورد النبي ، تحمل في طياتها انذارات وتهديدات طائشة ، وبأبلغ اللورد في مناوئته الارهابية ، فأمر كتيبة من الفرسان بأن تسيروا في ركابه إلى بيت الأمة ، في مظاهرة مسرحية فريدة لم يلجأ إلى مثلها من قبل ومن بعد ..

ووجد سعد ان خير جواب على تلك المطالب المخرجة ، وهذه الاستطالة بنفخ الأبواق وطرقات السنايك ومواكب الضجة والحلاء ، ان يستقيل من منصبه ، فكتب إلى المندوب البريطاني : « ان الحكومة المصرية تتمسك بجميع ما أبدته من التصريحات في مذكرتها المؤرخة في ٢٢ الجاري ، وتحتج احتجاجاً صريحاً على ما اتخذته حكومة صاحبة الجلالة البريطانية من القرارات ، وهي ترى ان لا مسوغ لها وتعتبرها مناقضة لما لمصر من الحقوق المعترف بها » ثم بادى إلى الاستقالة من رئاسة الوزارة ، احتجاجاً على الاعتداءات المتكررة على استقلال البلاد وحقوقها في اجتماع ضم أعضاء مجلسي الشيوخ والنواب وغادر الحكم بعد أن تولاها تسعة أشهر كان خلالها مثال الوطني الرشيد والقائد الحازم .

وقد شغلت قضية مصرع السردار مصر وقتاً طويلاً ، وانهم فيها عدد من الشباب المثقف في مصر ، بينهم أحمد ماهر وكان وقت القبض عليه وزيراً للمعارف ، ومحمود فهمي النقراشي إحدى الشخصيات السياسية البارزة والدكتور شفيق المصري النائب في المجلس المصري ، ومحمود اسماعيل راشد المهندس ، وبعض العمال ، وسائق السيارة النوبي الذي قيل انه أعان المتهمين على الفرار بعد اقتراف الجناية دون أن يعلم عنها شيئاً . وكانت هذه القضية أولى القضايا السياسية الكبرى التي شهدتها مصر ، ترفع فيها فصول الملاحمين ، وكان لها صدى قوي ، وبلغ التحقيق فيها إلى شتى وسائل الترغيب والترهيب ، بغية انتزاع الاعتراف من المتهمين أو من شهود الاثبات (١) . وقال المتهمون — على ما نسب إليهم — انهم شعبة في جماعة سرية كبيرة وقد كلفت الشعبة بتدبير الجريمة وتفتينها ولا يعرفون من هو الذي أصدر هذا الأمر إليهم !



ورغم ما اكتشف هذا الحادث من شك كئيف في نسبه إلى مواطنين مصريين ، فقد أصدرت المحكمة حكمها بإعدام سبعة منهم ، وأبدل حكم الاعدام بحق عبد الفتاح عنایت إلى الأشغال الشاقة المؤبدة على اثر تقديمه اعترافاً مكتوباً للمحققين ، ففضى في لیان طرة ٢٥ سنة كان خلالها يتقدم للامتحان في كلية الحقوق وهو مقيد بالسلاسل من قدميه ، حتى نال شهادة الليسانس في الحقوق ، وقد أفرج عنه سنة ١٩٥٠ ( ١٣٧٠ هـ ) .

وفي ٢٣ آب ( اغسطس ) سنة ١٩٢٥ ( ١٣٤٤ هـ ) نفذ حكم الاعدام بالمتهمین السبعة وكان يتقدمهم الدكتور شفيق منصور الحامي وهو من أبناء قرية بجييوم وقد أحرز شهادة البكالوريا بتفوق ، ثم التحق بمدرسة الحقوق ولكنها فصلته إثر اتهامه بالاشتراك في اغتيال بطرس غالي باشا رئيس الوزارة المصرية في سنة ١٩٠٠ ( ١٣١٨ هـ ) وقد نجا من العقاب ثم أرسله والده إلى أوربة لإتمام دراسته ، فلما عاد منها سنة ١٩١٤ ( ١٣٣٣ هـ ) لم يلبث ان اتهم في قضية الاعتداء على السلطان حسين كامل في الاسكندرية ونفي إلى مالطة ، ولما عاد من المنفى سنة ١٩١٩ ( ١٣٣٨ هـ ) انضم إلى الحركة الوطنية ، ومرعان ما أصبح من أقطابها وغدا من الهامین والنواب البارزين .

أما المتهم الثاني فهو ابراهيم موسى وكان خراطاً بمعامل السكة الحديد وعمره ٣١ سنة ، وكان بادي الاضطراب ، وقد سئل عما يريد فقال : « أطلب السر من الله ، ربنا عارف اني مظلوم » ولما تعجبه الجلاد إلى غرفة المشقة اتهمه قائلاً : « على مهلك شوية يا سيدنا ، أنت خايف يغيروا فكرهم ويعفوا عني وتضيع عليك المكافأة ؟ ! » وكان المتهم الثالث عبد الحميد عنایت شقيق عبد الفتاح عنایت ، وقد نفذ فيه حكم الاعدام وهو ثابت الخطوات ، وكان في العشرين من عمره ، ولما سئل هل يطلب شيئاً أجاب : « لا مش عاوز حاجة ، بس عاوز أقول سأموت فداء مصر ! » .

ولما تلي حكم الاعدام على المتهم الرابع ، وهو عامل في سكة الحديد يدعى علي إبراهيم محمد وعمره ٢٢ سنة ، قال مقاطعاً : « ما فيش لزوم تتعب نفسك في القراية

مش غايته اعدام زي بعضه ! »

وجيء بالمتهم الخامس راغب حسن وهو نجار بمصلحة الهاتف وعمره ٢٣ سنة ،  
ولما سئل عما يطلبه قال « ما عنديش حاجة غير أهلي » ولما قيل له ان أهله زاروه  
أمس قال : « طيب اتفضلوا استقوني مستنين أيه ؟ » .

وكان المتهم السادس محمود راشد المهندس بمصلحة التنظيم رابط الجأش بادي  
الثبات وقبل تلاوة الحكم قال : « أنا لم اتفق على قتل مخلوق ، وعلى كل حال أنا  
قاصد وجه ربي الكريم » ولما سئل عن رغبته الأخيرة قال : « أريد تصحيح ورقة  
نواجي وعازب أرفق مع والذي في نفس مقبرته » ولما وضع الجلاد الجبل في عنقه  
قال : « اذا كنت أسأت الى واحد منكم فالسامع كريم ! » .

أما آخر أولئك المحكومين فهو محمود اسماعيل الموظف في وزارة الأوقاف وعمره  
٢٣ سنة وكان أشجع المحكوم عليهم وأكثرهم ثباتاً ، ولم تفارق الابتسامة شفثيه  
وهو يسمع تلاوة الحكم ، وبعد تلاوته قال للحراس : « لماذا تقيدونني بالأغلال ،  
أنا قوي وشديد أقدر أقف على المشقة لوحدي » ولما سئل هل يطلب شيئاً قال :  
« دمي على رأس الذين ظلموني ، أنا مش عايز أطلب حاجة أحسن تقولوا عاوز أطول  
عمري شوية » ولما وضع الجلاد الجبل في عنقه قال : « أنا وعائلي فداء لمصر » .

وكان مبعث الشك في هذه القضية التي اكتنفها الغموض ، ان لي ستاك كان  
محمود السيرة ، محبوباً من الوطنيين المصريين ، وان مقتله لم يقد القضية المصرية بل  
رجع بها الى الوراء (١) .

يقول أنور العمروسي : « وكان غريباً أن يقتل هذا الرجل وينسب للمصريين  
قتله ، وهو الرجل المعتدل الواسع التجربة ، ذو الرأي الحر ، والذي كان يرى رأيه  
المشهور ظل مشكلة السودان ، الا ان هذا الرأي لم يرق الاستعاريين الانكليز ،  
فتأثروا على صاحبه واستدعوه فوراً الى لندن بحجة التشاور ومبادلة الرأي ، وعند  
وصوله الى القاهرة في طريقه الى لندن لقي مصرعه على أثر زيارته لوزير الدفاع الوطني ،

---

١ - أسرار العالم ج ١ ص ١٦

اذن فحدث مصرعه تكتفه حلقة مفقودة ، لا شك ان للأصبع الاستعماري فيه  
صولة وجولة . »

وأضاف العمروسي قائلاً ، وشابعه في رأيه كتاب كثيرون :  
« وليس بغريب ان يقتل السير لي ستاك الانكليزي بيد انكليزية  
او بتحريض وإجلاء انكليزيين ، فانك لترا لا يضرها كثيراً ان تضحي بفرد من  
وعاياها في سبيل تحقيق مأرب خاص او تثبيت أقدام الاستعمار<sup>(١)</sup> » .

---

١ - الجرائم السياسية ص ٤١



## أنا انتهيت

انخذت انكلترة من مقتل السردار ذريعة لاهتضام السودان ، وسبيلاً لانتزاع الانتصارات التي أحرزتها مصر بجيادها الدامي خلال عشرات السنين . وأذعنت حكومة زيور باشا وحسن نشأت باشا وصدقي باشا التي خلفت حكومة سعد ، لجميع مطالب اللتي ، وأطلقت يد السلطة الانكليزية في البلاد ، فانتهكت الدستور ، وداست القانون ، وعطلت البرلمان ، وأغلقت الصحف . ولم يمس على تأليف هذه الوزارة شهران حتى أصبح لها حزب كبير هو « حزب الاتحاد » يعمل بأموال الأجانب وحراهم لتوطيد دعائم الاستعمار ومكافحة الحركة الوطنية في مصر .

يقول محمد زكي عبد القادر : « وكانت استقالة وزارة سعد زغلول حادثاً هزّ كيان الشعب ، وصدمة أضعفت إلى حد ما الاحساس بالنصر الذي سبق إلى أذهان الشعب غداة دعي سعد زغلول لتولي الحكم ، وتشاهم من بسدر إليهم التفاوض ، وصحت مخاوف من لم يحدد لهم بريق الحوادث . ووقف في وجه المد الشعبي الطاغوي سلطة الاحتلال بما لها من قوة مادية تتمثل في جيوشها ، وسلطة السراي بما لها من حق شرعي وولاء تقليدي ، وبما تستطيع ان تصطنع من الأنصار والمؤيدين ، وبرزت إلى الميدان العناصر التي سبقت الإشارة إليها ، فإذا هي إلى السراي تارة وإلى المحتلين تارة أخرى ، ولكنها أبعد ما تكون عن كتلة الشعب وما تعرضت أو توسّك أن تعرض له من محنة . ويلاحظ ان سلطة السراي انتعشت على اثر قبول

استقالة سعد زغول ، ويظهر ان سلطة الاحتلال على عاداتها أن تؤدب الكتلة الشعبية ، فاطلقت الأمر للسراي . ومن هنا جاء اختيار أحمد زيور رئيساً للوزارة وهو رجل مسالم للاحتلال وللسراي ، مجرد موظف ارتقى حتى بلغ منصب الوزارة ، فلا شأن له بالشعب ولا شأن للشعب به (١) .

وقد عمدت حكومة زيور باشا إلى إجراء انتخابات جديدة استخدمت فيها كل مهارتها في التزييف والتزوير ، وكل قوتها في العنف والارهاب ، ولكنها أسفرت ، بالرغم من ذلك ، عن فوز الوفد بأكثرية المقاعد في المجلس الجديد ، فالف زيور باشا وزارة من الاتحاديين والأحرار الدستوريين والمستقلين ، قبل أن يلتئم المجلس النيابي ، على خلاف التقاليد الدستورية ، وفي يوم انعقاد المجلس أصدر مرسوماً بحله للسبب الذي حل من أجله المجلس السابق ، أي لإصراره على « السياسة التي كانت سبباً لتلك التكتبات التي لم تنته البلاد من معالجتها » وهو أمر يخالف الدستور الذي لا يجيز حل المجلس مرتين متواليتين لسبب واحد ، اما حل المجلس في يوم انعقاده فهو حادث فريد في التاريخ « وليس في أحداث العالم كله حادث يقاوبه في امتحان إرادة الشعب (٢) » .

ثم قامت كتلة زيور باشا بتجاوزات اضطرت الأحرار الدستوريين إلى الاستقالة من الوزارة ، واستقلت هي بالحكم تصرفه كما تريد ، وأصدرت قانون الانتخاب المباشر لإيقاع التفرقة بين الأحزاب والاستعداد للانتخابات الجديدة بينا خصومها يتنافسون ويقتلون .

وكان زيور باشا يريد ان يمثل بعد مقتل السردار ، الدور الذي مثله رياض باشا عقب القبض على عراقي وإخفاق ثورته ، وان يسير بالبلاد سيرة العنف والاستبداد التي سار عليها زميله من قبله . إلا ان ما كان ممكناً سنة ١٨٨٢ ( ١٣٠٠ هـ ) لم يبق ممكناً سنة ١٩٢٥ ( ١٣٤٤ هـ ) ، إذ سرعان ما أفاق الشعب المصري من النعول

١ - مخنة الدستور ص ٥٤

٢ - كتاب الثورات ص ١٦٧

الذي أصابه في ذلك الجو الحائى الذي ساد البلاد على أثر مقتل بي ستاك والارهاب الذي تلاه ، وهب لمقاومة ديكتاتورية زيور بانحاده ووعيه ، وجدّ سعد لمحو الخصومات ولإزالة الفرقة ، ولحلّ الأمة على توحيد صفوفها حول المصلحة الوطنية المقدسة . فتنادى النواب إلى الاتحاد ، وعقدوا اجتماعاً طالبوا فيه بإعادة الحياة النيابية . وبدأت الأحزاب تتقارب لشعورها بضرورة التعاون فيما بينها لصد عادية الحكومة ، فاجتمع قادتها واتفقوا على الدعوة إلى مؤتمر وطني عام تقرر فيه مقاطعة الانتخابات إذا لم يعدل قانونها الجديد .

وكان واضحاً أن هذا القانون أفضل من سابقه ، والصق بالروح الديمقراطية وأكثر تحقيقاً للأمانى الوطنية ، وكذلك كان رأي سعد وأصحابه فيه ، فقد كانوا مؤيدين له خلافاً لبقية الأحزاب المعارضة ، ومن هنا كان أمل الحكومة بشقّ جبهة هذه الأحزاب وتأييل بعضها على بعض . ولكن سعداً ضحى بقانون الانتخاب المباشر لمجابهة سيطرة الحكومة بالوحدة القوية المتناسكة ، فأعلن أنّ حزبه متضامن مع بقية الأحزاب في موقفها منه ، وإن كان رأيه فيه مخالفاً لإرائها . فاضطرت الحكومة إلى تعديل ذلك القانون قبل انعقاد المؤتمر .

وكانت الانتخابات الجديدة كسابقتها انتصاراً للوفد ، إذ فاز فيها ١٦٥ وفدياً و ٢٩ شخصاً من الأحرار الدستوريين و ٥ من الحزب الوطني و ٦ من المستقلين و ٥ من الاتحاديين . إلا أن سعد زغلول تنحى عن تأليف الوزارة لعديلي يكن باشا ، بالرغم من أنه رئيس حزب الأكثرية في المجلس ، لأن السلطة الإنكليزية قد هددته ، إن هو ألف الوزارة ، أن تخرجه فيها وتضطره إلى الاستقالة منها ، بإثارة قضية المتهمين الروفدين بالانغيات السياسية ، وهي قضية كانت المحكمة قد فصلت فيها ببراءة المتهمين ، غير أن القاضي الانكليزي ما لبث أن أبلغ وزير العدل بأنه لا يستطيع الموافقة على ذلك الحكم الذي صدر باقتناع زميله المصريين دون اقتناعه هو ، فأصبح في وسع السلطة الانكليزية أن تطلب إعادة النظر فيها وتلجأ إلى اعتقال المتهمين وإن خالفت بذلك احكام القضاء .

وانتخب سعد رئيساً لمجلس النواب ، فانصرف فيه إلى المحافظة على الدستور

وتوطيده امام استعداد السلطة لانتهاكه في كل لحظة . ثم ساءت صحته في اوائل سنة ١٩٢٧ ( ١٣٤٦ هـ ) وكان قد بلغ حدود السبعين من عمره ، حتى كاد يقتصر عمله على مراقبة اخلاف بين دار المندوب البريطاني ويمثل الأمة ، وكان لا يقابل أحداً في بيته غير الذين يدعومهم هو وغير الفلاحين الذين يشكون من ظلم او استعباد . وما لبث المرض ان الح عليه ، فتوفي في شهر آب ( أغسطس ) من تلك السنة ، تاركاً مصر في منتصف طريقها الدامي ، طريق النضال من أجل الجلاء والحرية والاستقلال والكرامة الوطنية . فكانت المفاجعة به فاجعة بزعيم أمة نذرت لنفسه لتحقيق أمانها دون ان يفتر عن الكفاح من أجل هذه الأمانى المقدسة لحظة واحدة .

وإذا كان هنالك من حاول ان يفترى على سعد زغلول وينتقص من مكانته في تاريخ مصر وأثره في حياة شعبها ونهضتها الوطنية ، فما أكثر أولئك الذين دافعوا عنه وعرفوا قدره وذكروا جميله وأشدوا بمواقفه الايجابية المشرفة يوم كانت مصر في أشد الحاجة إلى زعيم في مثل شخصيته القوية وجراته النادرة ونجده وتضحيته ، ونكتفي هنا بأن ننقل إلى القارئ مقطعاً رائعاً من مقال كبير كبه الأستاذ احمد بهاء الدين في العدد ١٢٩٨ من مجلة « روز اليوسف » بعنوان « سعد المفترى عليه » قال فيه :

« ان الزعيم - أي زعيم - لا يصنع الثورة أبداً ، ولا يخلقها من العدم . فالثورة تأتي نتيجة تراكم عوامل السخط في قرارات الناس ، حتى يصيح الشعب كالبندقية المعبأة لا تنقصها الا ضغطة واحدة على الزناد لينطلق الرصاص .. والزعيم مطلوب منه ان يعرف ان البندقية قد اصبحت معبأة تماماً ، فيضغط على الزناد ا

وهذا هو كل ما صنعه سعد ؛ فهو لم يخلق ثورة ١٩ والنهضة التي اعقبها خلقاً كما قد يقول بعض المتعصبين له تعصباً أعمى ، وهو أيضاً لم يكن شيئاً بعيداً عنها ، لا علاقة له بها ، كما حاول مصطفى الشوريجي أن يقول : ولكنه كان الرجل الذي ضغط في اللحظة المناسبة على الزناد .. وقد ضغط عليه بقوة ، وفي جراحة هائلة .. ضغط على الزناد يوم ذهب الى دار الحماية البريطانية يطالب بالاستقلال ..





وضغط عليه يوم ترأس حزباً برنامج الاستقلال التام والدمستور . وضغط عليه يوم وقف في وسط جمع حاشد من عتاة الاستعمار العالمي يضرب بقبضة يده على المائدة ويهتف بسقوط الحماية . ويضغط على الزناد ضغطة أخيرة هائلة يوم استقلت وزارة رشدي فدعا الى مقاطعة الحكم ، واستطاع ان يكتل الشعب وراءه ويهرب به الضعفاء الذين كانت تسول لهم نفوسهم ان يقبلوا رئاسة الوزارة .. وثنا علم أن الملك فؤاد يتشاور لتشكيل وزارة أرسل اليه خطاباً عنيفاً جداً ، بلهجة لم يقلها للقصر احد منذ عراي : « ... كانت الأمة تعتقد ان قبولكم العرش في زمن الحماية الوقتية الباطلة - رعاية لبعض الظروف العائلية - ليس من شأنه أن يصرفكم عن العمل لاستقلال بلادكم !! لذلك عجب الناس من مستشاريكم كيف انهم لم يلتفتوا الى ان الأمة في هذا الظرف العصيب انما تطلب منكم ان تكونوا لها العون الأول على نيل استقلالها مهما كلفكم ذلك .. كيف فات مستشاريكم ان وزارة تؤلف على برنامج مضاد لميثة الشعب مقضي عليه بالفشل ؟ ! »

كانت هذه هي الضغطة الأخيرة على الزناد . فقد تخرج الموقف جداً . وانذر الانجليز سعداً بالكف عن نشاطه فرفض واعتقلوه فانفجرت الثورة ! .. وكانت هذه هي أول تجربة للعصيان المدني ولزعزعة حكومات الاحتلال ... تجربة تعلم منها غاندي وغيره من الزعماء حتى قال غاندي بعد ذلك بستوات : « لقد تعلمت الكفاح الوطني من سعد » .

وقد تبدو هذه التصرفات التي أقدم عليها سعد - اليوم - أمراً بسيطاً . ولكنها في الواقع لم تكن كذلك . فاليوم أستطيع أنا - ويستطيع مصطفى الشوريجي وأي إنسان آخر - أن نهاجم الانجليز كما يشاء ، وأن يلعن الملك كما يجب .. دون أن يتحرك من مقعده الوثير أو يتعرض للسنة واحدة من الخطر . ولكن الأمر لم يكن كذلك سنة ١٩١٩ ، فقد كان الانجليز خارجين من أضخم انتصار سجلوه في تاريخهم الطويل .. كانت امبراطوريتهم تتسع . ولا تقلص كما هي اليوم . وكان جنودهم من شتى الأجناس ، يعتاد الحرب الثقيل ، يملأون قلب القاهرة وكل أنحاء القطر . كانت الأحكام العرفية مفروضة والرقابة محكمة والاجتماعات ممنوعة . وكان

العرش شيئاً مصنوعاً لا يس منذ نفي عراقي .. كانت أياماً مظلمة جداً ؛ حالكة جداً ، قال مصطفى الشوريجي عنها إن الحزب الوطني لم يستطع ازماعها أن يصنع شيئاً .. ولكن سعداً قد صنع !

ولو قارنا موقف سعد بمواقف من سبقوه من الزعماء ، لوجدنا أن مركزه كان اخطر من الجميع . لم تكن معه قوة مسلحة ، ولم يكن خصمه الوحيد هو الحديوي ، مثل عراقي . ولم يكن يستند الى تأييد الحديوي أو فرنسا أو الخلافة التركية مثل مصطفى كامل . بل كان على رأس شعب أعزل تماماً لم يسبق له ان ثار ثورة شعبية مباشرة . وكان يواجه الامبراطورية كلها ، والعرش الراسخ ذاته بجرأة لا مثيل لها .. وقد كانت ثورة ١٩١٩ - أخيراً - أول ثورة قام بها شعب في وجه المتصرين بعد الحرب العالمية الأولى ، وبعدها وبعدها تعاقبت الثورات ..

ولم يكن سعد يقدم على هذا الخطر وهو غافل عنه ، بل كان يدركه تماماً . يوم انذره الإنجليز بأن يكف عن الحركة رفض وقال : « لتفعل القوة بنا ما تشاء » وقد نفته القوة إلى سيشل . ويوم أصدر اللورد اللني العتيد انذاراً يهدد فيه الوفد قال : « اهددونا بالمشاتق ؟ ليكن .. نحن مستعدون ! » ..

بهذه الجرأة العارمة ضغط سعد على الزناد وترغم الثورة . لم يقنع بالبيانات يكتبها وهو في عقر داره ، كما كان يصنع حاسدوه !

شيء آخر غريب جداً ..

الآلوف دائماً أن الانسان - أو الزعيم - يكون متجسماً متطرفاً شجاعاً في شبابه ، فاذا تقدم به العمر ، وعرف رخاوة المناصب ، هدأت حماسه وذاب تطرفه . والناذر من الناس من يحتفظ بتطرفه الى سن الكهولة ... والشباب المتحمس عادة يتطرف ويضحي وأمامه المستقبل فيسبح يستطيع ان ينال فيه مكافأة تضحياته . ولكن حياة سعد كانت على عكس ذلك تماماً ... فقد كان في شبابه معتدلاً .. وعرف مناصب القضاء ١٤ عاماً .. وجلس في كرسي الوزارة ست سنوات متوالية ، وصاهر الطبقة الارستقراطية ، وعرف مجالس الأمراء .. ولكن بعد ذلك كله يصبح مجاهداً

متطرفاً ... ففي سن الثانية والستين - سن الراحة والياس والإخالة إلى المعاش -  
يتوعم الثروة !

وفي سن الثالثة والستين يستقبل المنفى .. وينهب إليه مرتين ! ..  
والتضحية في هذه السن تحتاج ولا شك الى قوة نفسية هائلة .. فهو يستقبل  
التضحية في آخرات حياته . ليس في عمره فسحة يجني فيها ثمار النصر .. فهي تضحية  
بلائى . تضحية للتضحية .. »



ولما احتشدت جماهير المصريين لتودع اباهما الرجل ، قيل لزوج السيدة صفية :  
« ان المشرفين على موكب الجنازة يطلبون نياشين الباشا توضع على النعش .. »  
فقلت باكية : « ان سعد كان يغير بأنه سعد زغلول فقط يغير أوسمة ونياشين ،  
وكان يكره ان توضع على صدره ، ضعوا على النعش العلم المصري فقط فهذا اكبر  
وصام حمله سعد ! »

فكان سعد اول رئيس وزارة شيعت جنازته من غير ان يوضع على نعشه ما  
منع من أوسمة ونياشين !

وكان آخر ما فاه به سعد زغلول وهو على فراش الموت ، « وقد جنت عليه زوجته  
السيدة صفية ام المصريين تسأله في صوت أجش : « كيف انت ؟ » جوابه لها وهو  
يغمض ناظريه : « انا انتهيت ! » فوضعت على كتفه يداً رقيقة وقالت برفق « بل  
انت بخير ! » لكنه عاذ فكرر كلمته الاولى في صوت اكتر ضعفاً وتسليماً : « انا  
انتهيت ! .. » وكانت هذه الكلمة آخر كلماته ، وأخذته سكرة الموت طوال  
اليوم ، فلم يتكلم بعدها أبداً <sup>(١)</sup> .

وما انتهى ذلك الرجل الكبير ، وما ينتهي كل رجل كبير .  
إن كان قد انتهى منه شيء فهو جسمه المادي الملقى عليه بالفناء ، ولكن بقي

منه ما يبقى من كل عظيم :

بقي المثل الذي ضربه بحياته للناس .

- وبقي الأمل الذي عقدته الأمة عليه وقدمته في شخصه فجعله أقوى بما كان .
- وبقيت شعلة الحرية التي كان قبساً من جنونها الدائمة زادها ضراماً وتألقاً .
- وبقي فكره الحي الذي يتجدد وينمو ويتكامل في كل ذي فكر حي .
- وأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض .



## كلمات مختارة لسفّر زغلول

إنني أحذر الأمة من الذين يقولون : إننا على الحياء . لأننا في معركة بين الاستقلال والحماية ، بين الحرية والاستعباد ، فمن يكون على الحياء في هذا العراق ، يدل بجياده على انه لا يعنيه ان تستقل الأمة أو تختفي ، لا يعنيه أن تتحرر الأمة أو تستعبد .

يجب ان تكون الأمة متحدة على ان تعطي منار كل شخص خدماً بصدق مهما كان منبعه ، متحدة على ان تحترق كل شخص لم يهتم بصالحها مهما كان مركزه ومهما كان مقامه في الهيئة الاجتماعية .

لم أكن مهيجاً قط ولا أميل إلى التيسيع ، ولكنني أئين الحق الذي أعتقد انه حق . هذه مأموريته التي أشعر بأنني انتدبت لها . ومن الحال عليّ — وهذه مأموريته في الوجود — ان أكنم حقاً اعتقدته مهما كانت نتيجة يانته .

إن كل رجل سياسي ينتظر ان يتولى الحكم يوماً من الأيام ، يلزم ان يكون رأيه في إدارة شؤون بلاده حاضراً على الدوام خصوصاً في الأحوال الحاضرة والمشكلات منها .

أساس الانتخاب عندنا فاسد لأنه يجعل المجلس الشيوخ شروطاً خاصة ، ويجعل أعضاء هذا المجلس من طبقات معينة ، وحصر الشيوخ والتواب في طبقات مخصوصة مضر . إن فلاحاً طاهر القلب مخلص النية خير لنا من رجل يحقر لإرادة الأمة .

يجب ان يسقط من صواب الأمة هؤلاء الأشخاص الذين يعاضدون كل حكومة ، ويشايعون كل دولة ، ويعبدون القوة في أي مظهر ظهرت به .

إنه لمن العار ومن الفضيحة ان يُظلم الناس في سيرتهم ولهم على حسنها شهود من الحق والواقع . وإذا لم يستع خصومنا من باطلهم فكيف يصح لنا ان نستحي من حقنا . إذا ساغ لهم ان يقولوا فينا الباطل ، فكيف لا يسوّغ لنا ان نقول الحق ، ومن أولى منا بأن ينصر الحق إذا كنا نجاري المبطلين في خذلانه .

يسوؤني ان اضطر لنقد أعمال رجل عاشرته زماناً طويلاً ، ولكن علاقتنا بالحق فوق كل علاقة ، وربطتنا بمصلحة البلاد فوق كل رابطة .

ليس من الرأي ان نسأل الصحافة لمَ تنتقدنا ، بل الواجب ان نسأل أنفسنا لم نفعل ما تنتقدنا عليه .

لا عيب علينا في الرجوع إلى الحق متى ظهر لنا . لأننا ما جئنا هنا لنُدافع عن أنفسنا وأمانيتنا ، بل لنُدافع عن الحق ونؤيده .

الاستقلال بغير جلاء مهزلة ، وكل معاهدة لا تجعل مصر حرة في إدارة شؤونها كافة هي حماية مقنعة .

الحق فوق القوة ، والأمة فوق الحكومة .



عجبت لمن إذا رأوا ضارباً يضرب ومضروباً يبكي ، قالوا للضروب : لا تبك ،  
ولم يقولوا للضارب : لا تضرب !

ان الحيوانات لا تتكلم ولكنها تفهم ، وان الناس يتكلمون ولكنهم أحياناً  
لا يفهمون .

لا أريد إلا ما تريده الأمة ، ولا أسعى في سياسة غير سياستها ، يرشدني  
ويدفعني صوت في ضميري صرخ قبل أن يصرخ في قلب أي انسان ، وهذا الصوت  
يناديني دائماً للقيام بالواجب .

يجبني الصدق في القول ، والاخلاص في العمل ، وان تقوم المحبة بين الناس  
مقام القانون .

أي شرف أكبر من الشرف الذي يحرز من عرض نفسه لغداء وطنه ، بل أية  
لذة للنفس أحلى من اللذة التي يجدها الوطني في تعذيبه لمصلحة وطنه :-

لقد وطدت نفسي على الدفاع عن الحق وأن أتحمل كل مكروه في سبيله ، ولو  
كان آتياً من الذين أدافع عنهم .

ليس بيني وبين خصومي شيء شخصي . يمكنني ان أقول ان قلبي لا يحمل عداوة  
لشخص من خلق الله . ان العداوة من خلق الضعيف .

ان مصدر قوتي هو اني لست إلا معبراً عن شعور الأمة وآرائها ، معرباً عن  
تصميمها على ان تعيش حرة مستقلة .

له در الشبية ما فعلت . فانها قد فتحت ما ضمت صدورها من كتون الفتوة ،  
وملأت قلوب البلاد عزة وحاسة ، وملأت رؤوسها حكمة وملأت حركاتها نظاماً .

تلك الشبية التي هي عماد الحركة الحاضرة ومبعث أنوارها الساطعة أشكرها شكراً  
جزيلاً وأرتاح كثيراً لأن المستقبل سيكون بيدها وهي يد ماهرة .

أفتخر بأن أكون على رأس أمة حية شاعرة مفكرة ذات آمال قوية في  
الاستقلال التام .

القاعدة عندنا ان كل كلام أو مخامرة أو مفاوضة لا يترتب على الدخول فيها  
سقوط حق أو فوات حق فهي جائزة ما دام المفاوض موثقاً به . أما إذا كان  
الدخول في المخامرة أو المفاوضة أو المحادثة يستلزم سقوط حق أو فوات منفعة ،  
فلا يصح لأي مصري وفداً كان أو غير وفداً ان يباشرها . وعلى كل مصري إذا  
وجد شخصاً يتقرب منها ان يحاربه .

## مصادر ومراجع الكتاب

- ابراهيم أحمد العدوي ( الدكتور ) : قادة التحرير العربي في العصر الحديث  
 رشيد رضا الامام المجاهد
- ابراهيم ساني أحمد : التاريخ القومي  
 أحمد أمين : فيض الخاطر، الأجزاء: الرابع والخامس والسابع.  
 أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ  
 أحمد شفيق : مذكرياتي في نصف قرن  
 أحمد عرابي : مذكريات عرابي  
 أحمد قاسم جزدة : المكريات  
 أحمد لطفي السيد : قصة حياتي  
 النور برنز : الاستعمار البريطاني في مصر، ترجمة أحمد رشدي.
- صالح :  
 أنور الجندي : النثر العربي المعاصر في مائة عام  
 أنور العمروسي : الجرائم السياسية  
 بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة نبيه فارس.  
 ومنير بعلبكي :  
 تشارلز آدمس : ومثيرو بعلبكي  
 محمد العقاد : الاسلام والتجديد في مصر ، تعريب عباس.

- نيوود وودستين : تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطاني وبعده ،  
تعريب علي أحمد شكري
- جرجي زيدان : تراجم مشاهير الشرق ، الجزء الثاني
- جورج أنطونيوس : يقظة العرب ، ترجمة الدكتور ناصر الدين الأسد
- والدكتور احسان عباس
- جورج كيوك : موجز تاريخ الشرق الأوسط ، ترجمة عمر الاسكندري
- حافظ ابراهيم : ليالي سطوح
- حبيب جاماتي : الحرية الحراء
- حسن حافظ : معارك الشرف
- حسين فوزي النجار ( الدكتور ) : أحمد لطفي السيد أستاذ الجليل
- حسين مؤنس ( الدكتور ) : الشرق الاسلامي في العصر الحديث
- سلامة موسى : كتاب الثورات
- الشبراوي المرسي عبد الله : كفاح الزعماء
- شكيب أرسلان : السيد رشيد رضا أو اخاء أربعين سنة .
- طاهر الطناحي : تعليقه على « حاضر العالم الاسلامي »
- علي فراش الموت : على فراش الموت
- مذكرات محمد عبده
- طله شرف ( الدكتور ) : الأحداث العربية في تاريخها الحديث
- عباس محمود العقاد : سعد زغلول
- محمد عبده
- ١١ يولييه
- عبد الحميد بونس وعثمان توفيق : الأزهر

عبد الرحمن الرافعي	: عصر اسماعيل
عبد العزيز فهمي	: الثورة العربية والاحتلال الانجليزي
عبد القادر حمزة	: ثورة سنة ١٩١٩
عبد القادر المغربي	: في أعقاب الثورة المصرية
عبد الكريم سلمان	: شعراء الوطنية
عبد المتعال الصعيدي	: هذه حياتي
عبد المحسن قصاب	: اذكروا سعداً
عبد المنعم حمادة	: جمال الدين الأفغاني ، ذكريات وأحداث
عبد الهادي مسعود	: أعمال مجلس ادارة الأزهر من ابتداء سنة ١٣١٢-١٣٢٢
عبد حسن الزيات	: إلى غاية سنة ١٣٢٢
عثمان أمين ( الدكتور )	: تاريخ الإصلاح في الأزهر
عزب أحمد	: ذكرى الأفغاني في العراق
علي الحديدي ( الدكتور )	: الأستاذ الامام محمد عبده
فان دن بوش	: ثورات مصر
فيليب طرازي	: سعد زغلول من أقصيته
مارون عبود	: محمد عبده
ماهر حسن فهمي (الدكتور):	: طريقنا إلى النصر ، فصول من تاريخنا الحديث .
محسن الأمين	: عبد الله التديم خطيب الوطنية
محمد ابوهيم الجزيري	: عشرون سنة في مصر
محمد أبورية	: تاريخ الصحافة العربية
	: رواد النهضة الحديثة
	: قاسم أمين
	: السيد جمال الدين
	: آثار الزعيم سعد زغلول
	: جمال الدين الأفغاني ، تاريخه ورسائله

محمد أمين حسونة	: كفاح الشعب
محمد البهي (الدكتور)	: الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي
محمد رفعت	: تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية
محمد رشيد رضا	: تاريخ الأستاذ الامام محمد عبده
محمد زكي عبد القادر	: محنة الدستور
محمد سعيد العريان والدكتور جمال الدين الشيال	: قصة الكفاح بين العرب والاستعمار
محمد سلام مدكور	: جمال الدين الأفغاني باحث النهضة الفكرية في الشرق
محمد صبري	: تاريخ مصر الحديث
محمد عبد الغني حسن	: عبد الله فكري
محمد عبده	: مجموعة مؤلفاته
محمد الخزومي	: خاطرات جمال الدين
عمود الشراقوي	: رواد النهضة العربية
مصطفى صفوت	: مصر المعاصرة
مصطفى عبد الرازق	: محمد عبده
نعمان عاشور	: صور من البطولة والأبطال
الهلل	: الكتاب النفي ١٨٨٢ - ١٩٤٢
مولفرد بلنت	: التاريخ السري للاحتلال البريطاني لمصر

# الفهرس

صفحة

## ١ جمال الدين الأفغاني حكيم الشرق

٩	رسول حق ونور
١٧	دعوة إلى الإصلاح والتجديد
٢٣	مشعل تحرر وكفاح
٢٩	نشأة حكيم
٣٩	فجر النهضة المصرية
٥٣	شرارات ثورة
٧٣	شرقي في بلاد الغرب
٨١	العروة الوثقى
٩٣	حكيم مصلح وأمير مستبد
١٠٧	في بلاط عبد الحميد
١١٥	مجلس الحكيم
١٢٥	كلمات مختارة لجمال الدين الأفغاني

صفحة

١٢٩	صفحات مختارة من العروة الوثقى
١٢٩	الشرف
١٣٤	الأمة وسلطة الحاكم المستبد
١٣٥	أسباب حفظ الملك
١٤٠	الوهم
١٤٦	الجن

٣ - محمد عبده

بطل الثورة الفكرية في الاسلام

١٥٣	الاسلام على مفترق الطرق
١٦٥	زهرة من البر
١٧١	القديم والجديد
١٨١	المصلح الوطني
١٨٩	محمد عبده والثورة العربية
٢٠٣	الثورة العربية والاحتلال البريطاني
٢٢٥	الشيخ في لندن وباريس
٢٣٥	منفي في بيروت
٢٤٥	عدو السياسة
٢٥٧	في القضاء والافتاء
٢٧٧	إصلاح الأزهر
٢٩٥	مأساة نفس
٣٠٥	شخصية الامام
٣١٣	كلمات مختارة لمحمد عبده



٣ - سعد زغلول  
رائد الكفاح الوطني في الشرق العربي

٣١٩	من صلب الشعب
٣٣٣	ثورة في القضاء
٣٤٣	الوزير المجازف
٣٥٥	وكيل الأمة
٣٦٣	زعامة سعد زغلول
٣٧٥	ثورة سنة ١٩١٩
٣٨٧	غضب أمة
٤٠٩	الوفد في أوربة
٤٢١	سعد يفاوض ملتر
٤٢٩	الصراع
٤٤٥	معركة الدستور
٤٥٧	وزارة الشعب
٤٧٧	أنا انتهيت
٤٨٧	كلمات مختارة لسعد زغلول
٤٩١	مصادر ومراجع الكتاب

## تاريخ الفكر العربي

تأليف : اسماعيل مقهر

\*\*\*

أبرز سمة للفكر الخلاق هي الشمول وتردد صدهاء في أنحاء المعمورة تشربه الشعوب ، وتأخذ بمبادئه الأمم ، وينفذ من نطاق الفردية الى الجماهير العامة ، حتى ليكون المدماك الاول في صرح الحضارة العالمية ...

ومن أعم المبادئ الفكرية ، وأرسخ القواعد العقلية ، ما جادت به قرائح الاغريق ، تلك القرائح التي عرفت أرقى مسميات التفكير المثالي ، وأرسخ قواعد النهج العملي المادي . ومقولات المنطق الارسططالي ... تلك المسلمات والقواعد والمقولات التي صبغت أكثر التراث الفكري العالمي بصبغتها بعد اضافة اللون المحلي عليها .

وهذا الكتاب الفذ يبين موقف الامة العربية من ذلك التراث العالمي التي لم تكتف بتمثل الفكر الاغريقي فحسب عن طريق النقل والترجمة ، وانما سارت قدما في طريق الاستقلال الفكري معتمدة قواعد منطق أرسططاليس حيناً ومثالية افلاطون احياناً ، درجا في سبيل الابتكار ، وكان للعرب معلومهم الذين غسدوا اساتذة العالم في القرون الوسطى ...

ان هذا الكتاب لهو أنصح وأصدق صفحة قدمها عالم متبحر موسوعي عن قصة الفكر العربي وتطوره خلال التاريخ ، مرفقاً دراسته النظرية ببحوث عملية تدور حول بعض أفذاذ العرب ، ونوازع الفكر العربي ، ابتداء من بصير المرة - أبي العلاء الى أحمد شوقي أمير الشعراء .

التمن ٥٠٠ ق.ل.

## حماة الاسلام

تأليف : مصطفى نجيب

كتاب يضم بين دفتيه انصع صفحات التاريخ الاسلامي من خلال سير ابطاله ، من يوم اشرقت تعاليم الاسلام في ربوع الجزيرة العربية ، وكانت موجة الفتح العسكري المتلازمة والفتح الفكري والادبي والفني ، تدرجا بالتاريخ حتى دالت دولة بني العباس وغدت الاندلس الفردوس المفقود .

والعرب الذين يعيشون اليوم وثبتهم الكبرى لغى امس الحاجة الى هذا السفر الذي يوقفهم على ما كان عليه آباؤهم واجدادهم من كريم الخلال ، ورفيع السجاي : من مراعاة للشرف والذمة ، واحقاق الحق ، وقول الصدق ، والمغور عن اللذات من غير القادر ، وقرى الضيف ، وحمل الكيل ، والصبر على المكروه ، والوفاء بالعهد ، وبذل الاموال في صون الاعراض ، وتنظيم الشريعة ، وانصاف المستضعفين ، والتواضع للمساكين ، والتجافي عن الفدر والمكر والخديعة ونقبض المهد .

وقد جاء هذا السفر فضلا عما فيه من السير الممتعة، والصفات الخالدة عرضا لحياة الخالدين من ابطالنا : خلفاء، وعلماء ، وادباء ، وقادة جيش ، معرضا لاسمى الفضائل ، وارفع السجاي ، يفيد ويمتع ، يغني الفكر ، ويهذب النفس ، ويصقل الطباع .

انه كتاب الاستاذ والطلب ، يقرأ ، وتستعاد قراءته من الدفة الى الدفة .

التمن ٥٥٥ ق.ل.

# سلسلة الوجود الكبرى

## محاضرات في تاريخ الفكر الفلسفي

تأليف ارثر لفيجوي

ترجمة الدكتور ماجد فخري

\*\*\*

يتناول المؤلف في المحاضرات الاحدى عشرة التي  
تؤلف مادة هذا الكتاب مسألة من أهم المسائل في تطور  
الفكر الغربي ، راجت رواجاً عظيماً في القرنين السابع عشر  
والثامن عشر ، هي مسألة اتصال الوجود وترايط اجزائه ،  
حتى تؤلف سلسلة من الحلقات او المراحل ، يأخذ بعضها  
برقاب بعض من ادناها حتى اسمائها ، فصح اطلاق التسمية  
التي وسم المؤلف كتابه بها وهي ، سلسلة الوجود الكبرى .  
والغرض الذي يتوخاه المؤلف من سرد سيرة هذا المفهوم ،  
ابتداء بأفلاطون وانتهاء بشلنغ ، هو التدليل ، كما المعنا ،  
على الدور الذي تلعبه المفاهيم الكبرى في تطور الفكر العام  
وسيطرة بعض انماط التفكير في شتى الحياة العقلية  
والاجتماعية في حقبة ما وعند جماعة أو شعب ما والنفاذ الى  
فحواها الاخير .

من فصول الكتاب : نشأة الفكرة في الفلسفة اليونانية ،  
مبدأ التمام والنظام الكوني الجديد ، التمام والتعليل الكافي  
عند لينتزر واسينوزا ، سلسلة الوجود في فلسفة القرن  
الثامن عشر ، موقع التمام وروح التناؤل في القرن الثامن  
عشر ، الرومانيكية ومبدأ التمام ، نتيجة هذا التاريخ  
وفحواه .

التمن ٨٧٥ ق.ل .

## رائد الثقافة العامة

تأليف : كورنيلوس هيرشبرغ

★★★

الكتاب رفيق الحياة ، وهذا الكتاب الذي نضمه بين أيدي القراء عرض ممتع لتجربة انسان أحب « الكتاب » واتخذة رفيقا وأنيسا . وقد خرج من رفقة الطويلة هذه بآراء في الثقافة ، وأساليب في التثقيف الذاتي ، وفي رأيه ان التثقيف الذاتي هو أجدى وسائل التثقيف وأعمقها .

وخطة المؤلف لا تعتمد سلسلة دروس يتعلمها المرء في بيته كما أنها لا تقتصر على ميدان واحد ، بل هي نهج ينظم الحياة العقلية ويفتح أمامه آفاقا واسعة لاعادة تنظيم عالمه مستندا الى علمه ومستنيرا بثقافته .

وتشمل أبواب الكتاب جميع ألوان المعرفة ، وقد اشتركت في ترجمته نخبة من كبار الكتاب والاختصاصيين هم : الدكتور محجد يوسف نجم ، عبلة حجاب ، الدكتور عبد الرحمن ياغي ، الدكتور عبد الرحمن اللبان ، سميرة عزام ، الدكتور وصفي حجاب .

ان « رائد الثقافة العامة » هو رفيقك في هذه الحياة التي أصبح قوامها العلم والمعرفة ، والنضج الفكري .

الثمان ٧٥٠ ق.ل.

## المثل الأعلى للحضارة العربية

تأليف : الدكتور محمد يحيى الهاشمي

المثل الأعلى في الحضارة العربية ... وهل هو الا كسائر المثل التي تأخذ بأيدينا سعيًا وراء الغايات الفضلى والاهداف المثلى ، في ارتباط وثيق بتراثنا القديم تأخذ منه ما صلح ، وما اكثر الصالح فيه ، ونرمي ما طلع ، وهل يخلو تراث أمة من مأخذ وهنات .

ومثلنا في ذلك ما اختطه لنا اديبنا الموسوعي الجاحظ القائل: « ينبغي ان يكون سبيلنا لمن بعدنا كسبيل من كان قبلنا فينا ، على اننا قد وجدنا من اكثر مما وجدوا ، كما ان من بعدنا يجد من العبرة اكثر مما وجدنا » مستهدفين بكل ذلك البناء الحضاري ، والسمو النفسي ، اسهاما بالتراث العالمي ، ورسوخا على الصعيد الانساني .

والدكتور محمد يحيى الهاشمي الذي يجمع في نفسه موضوعية العلم وذاتية الادب ، والوقوف العمقي على تراثنا الفكري الخالد ، وتمثل حضارة الغرب من منابعها الثرة ، وقد عمل في حقل العلم ، واسهم في ميدان العمل ، لمن خير من يدلنا على مثلنا الذي يرتقي بنا الى صعيد الفردية الهادفة للاندهام بروح الجماعة ، والى مستوى المجموع الذي ينزل افراده الافذاذ المنزلة للاتقة بهم وطننا عزيزا بجموعه سعيدا بافراده ، مشرع الابواب على العالم يتنفس في جوه وينفحه شذاه ...

التمن ٢٠٠ ق.ل.

## الابطال

تأليف : توماس كارليل

★★★

أقل ما يوصف به شيخ الفلاسفة توماس كارليل انه  
الوثبة البكر للفكر البشري الى آفاق سامية يحس فيها  
المفكر في لحظة من لحظات الالهام ، بأنه يفتوي الكون أجمع  
في خواء نفسه .

يجمع هذا الرجل الفذ في ذاته التي عمق الفيلسوف  
وأناة الحكيم ، مجنح خيال الشاعر ورفاهة حسن الموسيقي ،  
لكل كلمة من كلماته أبعاد تكاد تضم الأزل الى الأبد .

رمى هذا المفكر بثاقب بصيرته التي التاريخ نظيرة  
استكنه فيها روح البطولة التي هي المحرك الأول في تقدم  
الانسانية وازدهار الحضارة ، فاستعرض حياة الانسان  
البطل : نبيا ، وشاعرا ، وكاتبيا ، وقسا ، وقائدا ، عارضا  
بالشرح والتحليل حياة وأعمال الصفوة الممتازة من الابطال  
بكلم لا تنزل الا على قلوب الانبياء وخيار الحكماء ،  
ترفعه هو نفسه الى الصف الاول من الابطال .

ويكفي هذا الرجل فخرا ، انه رائد المفكرين الغربيين .  
الاحرار الذين أنزلوا الرسول العربي منزلة الحق ، فدفع  
عنه مفتريات المرجفين وأباطيل المبطلين ، بعرض لأعمال  
الرسول وبطولة الامام علي ، يبلغ على اجتازه منتهى السمو  
والروعة .

الثمن ٥٠٠ ق.ل.

# دار الكاتيب العربي

للتأليف والترجمة والنشر

بيروت - مكتبة عصر الحيتام - ص.ب. ٢١٥٧

هاتف ٢٩١١١٨ - ٢٩٥٠٦ - ٢٩٥٠٧

## صدر في منشوراتها

### ق. ل.

- ١٠٠٠ كبرياء التاريخ في مازق - تأليف عبد الله القصيمي  
١٠٠٠ الفنون الادبية واعلامها في النهضة العربية الحديثة - لانيس المقدسي  
١٥٠٠ صلاح الدين الايوبي - تأليف قلدي قلمجي  
٥٠٠ شهيرات النساء في العالم الاسلامي ، لقلدية حسين  
٦٠٠ اسرار الثورة العربية الكبرى ، تأليف امين سعيد  
٤٧٥ ادباء السجون ، تأليف عبد العزيز الحلبي  
٦٠٠ في مواكب النور ( مسرحيات مدرسية ) ، تأليف انيس المقدسي  
٦٥٠ اكتشاف جزيرة العرب ، لجاكولين بيرين ، ترجمة قلدي قلمجي  
٦٥٠ تاريخ العرب العسكري ، تأليف محمود الدرة  
٣٥٠ آفاق الفن لاليوت ، ترجمة جبرا ابراهيم جبرا  
٣٠٠ روائع التراجيديا في ادب القرب لبروكس ، ترجمة الدكتور السمرة  
١٠٠٠ هذا الكون ما ضميره ، تأليف عبد الله القصيمي  
١٥٠٠ الخليج العربي ، تأليف قلدي قلمجي  
١٠٠٠ موبى ديك لهرمان ملفل ، ترجمة الدكتور احسان عباس  
٥٠٠ كيف نفهم التاريخ لفوتشلك ، ترجمة الدكتورين عارف وابو حاكمة  
٣٠٠ الانسان الحديث ، لودكرتش ترجمة بكر عباس  
٦٥٠ الثورة : عناصرها تحليتها نتائجها لبرنتون ، ترجمة عناب واسد  
٥٠٠ مشاهير رجال العلم ليولتون ، ترجمة الدكتور حجاب









